



Gmina Świecie



Świecie, dnia 31 maja 2024 r.

OR-IN.271.12.2024

Zamawiający:

Gmina Świecie
ul. Wojska Polskiego 124
86-100 Świecie

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji dla zadania publicznego **pn. „Remont i modernizacja kompleksu sportowego „Orlik” przy Szkole Podstawowej nr 8 w Świeciu”**.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w BZP pod numerem 2024/BZP 00316720/01 w dniu 2024-05-09

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w BZP pod numerem 2024/BZP 00333245/01 w dniu 2024-05-21

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w BZP pod numerem 2024/BZP 00347074/01 w dniu 2024-05-31

Na podstawie art. 284 ust. 1 oraz art. 286 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania oraz zmienia treść SWZ.

Zgodnie z art. 284 ust. 6, art. 286 ust. 5, ust. 6 i ust. 7 oraz art. 271 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zmienia treść SWZ i wydłuża termin składania ofert, termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Pytanie Wykonawcy Nr 1:

W załącznikach (m.in. E8, E11) jest informacja o mocy wynoszącej 450 W, natomiast w kosztorysie widnieje podany konkretny model: Moduł fotowoltaiczny 455 W VertexSilver

ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie; tel. 52 333 23 15, fax 52 333 23 11

Frame Trina. W projekcie przyjęto 24 moduły, więc wybierając panele 455 W tworzy się instalacja o mocy 10,92 kW, a wybierając 450 W instalacja wyniesie 10,80 kW (PROJEKT BUDOWLANY, 3. Dane techniczne instalacji). Proszę o wyjaśnienie spornej kwestii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga wyceny paneli 455W. Wskazany w kosztorysie model firmy VertexSilver jest jedynie przykładowy. Wykonawca może wycenić inny równoważny panel fotowoltaiczny spełniający wymagane parametry. Proszę o wycenę zgodnie z kosztorysem.

Pytanie Wykonawcy Nr 2:

Pytanie dotyczy konstrukcji pod panele fotowoltaiczne. Rozmawiając z dystrybutorem, wybranej w projekcie marki BAKS, otrzymaliśmy informację o trudnej dostępności konstrukcji, co wiąże się z relatywnie długim czasem oczekiwania i problemem z ewentualną dostępnością części zamiennych.

Czy możemy zaproponować sprawdzoną przez nas konstrukcję, z której dostępnością nie ma problemu? Wybrany w projekcie kąt nachylenia modułu nie ulegnie zmianie i może wynieść przyjęte 15 st. Wiatrownica jest również kwestią sporną w tym przypadku, ponieważ nie jest to instalacja na wysokim budynku a attyka wynosi blisko 85 cm. Stoły są ustawione bardzo blisko siebie i lekki wiatr chłodzący panele w upalne dni jest wręcz wskazany. Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie konstrukcyjne.

Pytanie Wykonawcy Nr 3:

W projekcie przyjęto falownik marki Fronius 12,5 kW 3-faz. SYMO 12.5-3-M. Z doświadczenia wiemy, że mimo powszechnie dobrej renomy w/w marki, występuje problem z serwisem. Dodzwonienie się czy proste rozwiązanie problemu graniczy z cudem. Chcielibyśmy zaproponować sprawdzony przez nas falownik marki Solplanet, który ma doskonały serwis oraz zdalne wsparcie techniczne. Technicy Solplanet są zaangażowani i nie zostawiają klienta z problemem. To niezwykle ważne, by instalacja działała bezbłędnie i bez przymusowych przerw podczas potencjalnie występujących awarii. Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie falownika marki Solplanet. Można także zastosować falownik Sofar lub inny równoważny falownik spełniający wymagania. Wskazany w dokumentacji projektowej producent i model falownika jest jedynie przykładowy. Wykonawca może wycenić inny równoważny falownik spełniający wymagane parametry.

Pytanie Wykonawcy Nr 4:

Najważniejszą jednak kwestią jest fakt, że zaprojektowana instalacja NIE ZMIEŚCI SIĘ NA DACHU. W projekcie znajdują się 4 rzędy po 6 paneli. Każdy panel ma 1134 mm co daje 4536 mm = ~4,54 m. Wymiary dachu według projektu to 15 m x 5 m, w czym po jednej ze stron znajdują się 3 nasady kominowe fi 150. Odległość między stołami powinna wynosić minimum 30 cm, żeby panele nie zacieniały się wzajemnie. Proponujemy zrezygnować z jednego rzędu, by zrobić miejsce. W takim przypadku byłoby 18 paneli o łącznej mocy (uwzględniając 455 W VertexSilver Frame Trina z kosztorysu) 8,19 kWp, co pozwoli zastosować falownik Solplanet o mocy 10 kW.

W zasadzie przedstawiamy wyżej jedyne sensowne rozwiązanie, które dodatkowo redukuje koszt całej instalacji. Przy instalacji, w której zastosujemy 3 rzędy, możemy odejść od optymalizatorów TIGO, co dodatkowo obniży koszt o około 7 tysięcy złotych.

Nawet jeśli zaprojektowana instalacja zmieściłaby się na dachu to jej skuteczność byłaby niższa niż przy instalacji proponowanej przez nas, chociażby przez odległość pierwszego stołu od attyki, która skutecznie by zacieniała cały rząd, który proponujemy wyeliminować. Proszę o odpowiedź.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść SWZ. Należy przyjąć w wycenie trzy rzędy paneli po 6 paneli i pozostawić optymalizator. Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie zamienne. W przypadku nieuwzględnienia optymalizatora należy zastosować wyłącznik Projoy po stronie DC, co związane jest z ochroną ppoż.

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do wyceny 3 rzędów zamiast 4 rzędów paneli.

Zamawiający zmienia ogłoszenie o zamówieniu:

SEKCJA VIII - PROCEDURA**8.1. Termin składania ofert**

Przed zmianą:

2024-06-05 09:00

Po zmianie:

2024-06-13 09:00

8.3. Termin otwarcia ofert

Przed zmianą:

2024-06-05 09:15

Po zmianie:

2024-06-13 09:15

8.4. Termin związania ofertą

Przed zmianą:

2024-07-04

Po zmianie:

2024-07-12

SEKCJA IV INFORMACJE DODATKOWE

Zamawiający na platformie zakupowej udzieli wyjaśnień na pytania Wykonawców. Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z odpowiedziami na zadane pytania.

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z odpowiedziami, które zostaną zamieszczone na platformie zakupowej i ich zastosowania na etapie składania oferty, szacując koszt zamówienia, w taki sposób aby oferta Wykonawcy była zgodna z treścią SWZ.

Zamawiający zmienia treść SWZ

Przed zmianą:

XVIII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Wykonawca pozostaje związany ofertą 30 dni czyli **do dnia 04 lipca 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Po zmianie:

XVIII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Wykonawca pozostaje związany ofertą 30 dni czyli **do dnia 12 lipca 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Przed zmianą:

XXII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/swiecie> na stronie dotyczącej odpowiedniego postępowania **do dnia 05 czerwca 2024 r. do godziny 09:00.**

Po zmianie:

XXII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/swiecie> na stronie dotyczącej odpowiedniego postępowania **do dnia 13 czerwca 2024 r. do godziny 09:00.**

Przed zmianą:

XXIII. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05 czerwca 2024 r. o godzinie 9:15.**

Po zmianie:

XXIII. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **13 czerwca 2024 r. o godzinie 9:15.**

W załączniku:

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Aktualizacja przedmiaru robót – instalacje elektryczne

**Burmistrz Świecia
Krzysztof Kułakowski**