



# GMINA SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80  
Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: [ugszczytno@ug.szczytno.pl](mailto:ugszczytno@ug.szczytno.pl)  
www: <http://www.ug.szczytno.pl>

Szczytno, dnia 4 maja 2023 r.

Zamawiający:

**Gmina Szczytno**

**Ul. Łomżyńska 3**

**12-100 Szczytno**

**Nr referencyjny postępowania: RR.PFZ.271.11.2023**

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Na podstawie art. 253 ustawy prawo zamówień publicznych Wójt Gminy Szczytno zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienie publicznego w trybie podstawowym pn.: „*Dostawa dwóch fabrycznie nowych samochodów dostawczych z nadwoziem typu furgon*” w związku z art. 239 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę:

### "TANDEM" SPÓŁKA Z O.O. z siedzibą w Będzinie

Powyższa oferta spełnia wszelkie wymagania postawione wykonawcom w SWZ, zaproponowana cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli niżej wymienieni oferenci, którzy uzyskali następujące ilości punktów za kryteria: cena – maks. 60 pkt, okres gwarancji producenta (na podzespoły mechaniczne, elektryczne, elektroniczne i hydrauliczne samochodu bez limitu kilometrów) – maks. 40 pkt.

L.p.	Wykonawca	Punkty za poszczególne kryteria	Suma punktów
1.	"TANDEM" SPÓŁKA Z O.O. ul. Czeladzka 67 42-500 Będzin	Cena – 60,00 pkt. Punkty w kryterium okres gwarancji producenta (na podzespoły mechaniczne, elektryczne, elektroniczne i hydrauliczne samochodu bez limitu kilometrów) – 40 pkt.	<b>100,00 pkt</b>
2.	DUDA – CARS S. A. Ul. Ptasia 4 60-319 Poznań	Cena – 46,70 pkt. Punkty w kryterium okres gwarancji producenta (na podzespoły mechaniczne, elektryczne, elektroniczne i hydrauliczne samochodu bez limitu kilometrów) – 40 pkt.	<b>86,70 pkt</b>



# GMINA SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80  
Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: [ugszczytno@ug.szczytno.pl](mailto:ugszczytno@ug.szczytno.pl)  
www: <http://www.ug.szczytno.pl>

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

**1) "ALCAR" SPÓŁKA Z O.O., ul. Lubelska 39 A, 10-408 Olsztyn**

**Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

**Na ofercie Wykonawcy widnieje znacznik czasu podpisania oferty z zastosowaniem podpisu elektronicznego, jednakże weryfikacja podpisu przebiegła negatywnie.**

Zgodnie z art. 63 ust. 2 p.z.p. w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 p.z.p. ofertę i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z tym jednym z elementów badania oferty jest *weryfikacja* czy podpisy złożone przez wykonawcę są prawidłowe. Proces ten określa się mianem uwierzytelnienia. Uwierzytelnianie jest procesem wykonywanym przez stronę ufającą (w tym wypadku zamawiającego) samodzielnie lub z wykorzystaniem zewnętrznych usług tj. *weryfikacja*, walidacja. Natomiast *podpis elektroniczny* umożliwia wykonanie tego procesu przez stronę ufającą, dostarczając dane potwierdzające źródło pochodzenia i dane pozwalające na rozpoznanie zmian podpisanych danych.

Jak podkreśla KIO w wyroku z 08.01.2019 r. (sygn. akt KIO 2639/18), kwestia uwierzytelnienia w sposób określony w przepisach decyduje o skuteczności złożenia określonego dokumentu.

Jak wyjaśnia KIO w wyroku z 18.06.2019 r. KIO 1029 /19: Brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. jako niezgodnej z ustawą. Bez znaczenia jest przy tym fakt czy brak podpisu pod formularzem ofertowym jest zaniechaniem zawinionym czy też nie oraz której stronie można przypisać winę za zaistniałą sytuację. Przepisy omawianej ustawy nie przewidują w tym przypadku możliwości konwalidacji.

Stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy pzp, umowa na udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu **09.05.2023 r.**

Z poważaniem

**Wójt Gminy Szczytno**  
**Sławomir Wojciechowski**

**Komentarz [P1]:** Sprostowanie z dn.  
4.05.2023 r.