

Świnoujście, 07.01.2019 r.

**Gmina Miasto Świnoujście**

ul. Wojska Polskiego 1/5

72-600 Świnoujście

e-mail: wim@um.swinoujscie.pl

Zamawiający powierzył przeprowadzenie  
przedmiotowego postępowania

*NBQ Sp. z o.o.*

ul. Tadeusza Wendy 10C

70-655 Szczecin

e-mail: zp@nbq.pl

**Strona Internetowa Urzędu Miasta  
Świnoujście, na której zamieszczono  
SIWZ -WIM.271.1.57.2018**

*Dotyczy:* przetargu nieograniczonego na: **„Rewitalizacja powojсковych terenów w celu utworzenia centrum usług „Mulnik” w Świnoujściu”** -nr postępowania *WIM.271.1.57.2018*

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie nr 38:**

Dotyczy zakresu Gminy – kanalizacja deszczowa I ETAP. Zgodnie z dokumentacją projektową do wykonania jest 19 szt. separatorów koalescencyjnych z osadnikiem (fi1000 – 3 szt., fi1200 – 1 szt., fi1500 – 12 szt., fi2000 – 3 szt.) Natomiast zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym (poz. 271-273) jest ich łącznie 15 szt. (fi1000 – 3 szt., fi1200 – 2 szt., fi1500 – 10 szt., fi2000 – brak). Proszę o ustosunkowanie się do powyższych rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wykonania jest 19 szt. separatorów zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający zamieścił prawidłowy zakres rzeczowo-finansowy.

**Pytanie nr 39:**

Dotyczy zakresu Gminy – kanalizacja deszczowa I ETAP. Zgodnie z z zestawieniem rzeczowo-finansowym poz. 277 należy wykonać odwodnienie liniowe z drenażem – 1 kpl.

Proszę o wskazanie, w którym miejscu pojawia się ten element, ponieważ nie znajdujemy go w żadnej części dokumentacji (ani w opisie ani na rysunkach).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zrezygnowano z wykonania drenażu wraz z odwodnieniem liniowym. Zamawiający zamieścił prawidłowy zakres rzeczowo-finansowy.

**Pytanie nr 40:**

Dotyczy zakresu Gminy – kanalizacja deszczowa II ETAP. w zestawieniu rzeczowo-finansowym, w dziale 9.3 dot. kanalizacji deszczowej II ETAP brakuje pozycji dot. montażu studni betonowych na głównym kanale w ilości 5 szt. Proszę o wskazanie, w której pozycji zestawienia należy wycenić przedmiotowe studnie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieścił prawidłowy zakres rzeczowo-finansowy.

**Pytanie nr 41:**

Dotyczy zakresu Gminy – kanalizacja sanitarna I ETAP. Proszę o podanie parametrów technicznych rozdrabniacza znajdującego się w studziencie ściekowej KS1.4 oraz rysunku szczegółowego zabudowy rozdrabniacza w przedmiotowej studni. Pozwoli to wszystkim potencjalnym Wykonawcą na rzetelne oszacowanie w/w elementu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieścił uzupełnioną dokumentację projektową wraz z rysunkiem szczegółowym i parametrami rozdrabniacza.

**Pytanie nr 42:**

Dotyczy zakresu Gminy – kanalizacja sanitarna I ETAP. Zgodnie z dokumentacją projektową do wykonania jest rurociąg tłoczny z żeliwa sferoidalnego o dwóch średnicach: fi150 = ok. 240 m i fi100 = ok. 175 m. Natomiast zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym (poz. 220) do wykonania jest jedynie rurociąg fi150 o dł. 415,45 m. Proszę o ustosunkowanie się do powyższych rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wykonania jest rurociąg fi 150 mm – 243,200 m oraz fi 100 mm – 172,75 m. Zamawiający zamieścił prawidłowy zakres rzeczowo-finansowy.

**Pytanie nr 43:**

Dotyczy zakresu Gminy – kanalizacja sanitarna II ETAP. Zgodnie z planami sytuacyjnymi do wykonania jest kanał z rur kamionkowych fi225 o dł. ok. 519 m. Natomiast zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym (poz. 710) do wykonania jest kanał o dł. 631,65 m. Proszę o ustosunkowanie się do powyższych rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wykonania jest kanał z rur kamionkowych fi 225 mm o dł. 516,85 m oraz fi 150 mm o dł. 4,20 m. Zamawiający zamieścił prawidłowy zakres rzeczowo-finansowy.

**Pytanie nr 44:**

Dotyczy zakresu Gminy – sieć wodociągowa I ETAP. Proszę o wskazanie, w którym miejscu na planie sytuacyjnym ma zostać zamontowany zbiornik pożarowy cylindryczny naziemny. Proszę o zamieszczenie na stronie Zamawiającego rysunku szczegółowego zbiornika ppoż.. Pozwoli to wszystkim potencjalnym Wykonawcą na rzetelne oszacowanie w/w elementu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zrezygnowano ze zbiornika p.poż, zaprojektowano jedynie wyprowadzenie wodociągu DN80 do zasilenia ewentualnego zbiornika.

**Pytanie nr 45:**

Dotyczy zakresu Gminy – sieć wodociągowa I ETAP. Zgodnie z planem sytuacyjnym, profilami podłużnymi oraz schematami węzłów wodociągowych węzeł W12 stanowi punkt, w którym sieć fi200 rozgałęzia się na rurociąg fi150. Natomiast wg zestawienia rzeczowo-finansowego (poz. 139-145) nie uwzględniono armatury i kształtek wynikających z dokumentacji projektowej. Proszę o wskazanie, wg którego dokumentu (dokumentacji czy zestawienia rzeczowo-finansowego) należy wyceniać roboty związane z przedmiotowym odcinkiem sieci.

Odpowiedź Zamawiającego:

Roboty należy wykonać zgodnie dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 46, 47, 48:**

W odpowiedzi na pytanie nr 35 Zamawiający informuje, że dane dot. przepompowni PS-2 są w opisie techniczny pkt. 4.3.4. oraz w SST pkt 2.4. Niestety w SST pkt 2.4 – dane zawarte w tym punkcie są zbyt ogólne, natomiast jeżeli chodzi o opis techniczny pkt 4.3.4. – punkt taki

nie istnieje (prawdopodobnie Zamawiającemu chodziło o pkt 4.3.3., w którym opisano przepompownię PS-1). Proszę wobec tego o podanie:

- średnicy zbiornika przepompowni PS-2
- parametrów technicznych dla projektowanego wyposażenia przepompowni, w szczególności dla 2- ch pomp.

Jednocześnie proszę o podanie parametrów technicznych (głębokość zbiornika, średnica itp.) dla przepompowni, która podlega likwidacji po wybudowaniu przepompowni PS-2.

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi na pytanie nr 35 (zestaw z dnia 28.12) bardzo prosimy o ponowne zweryfikowanie zadanego pytania i ewentualne uzupełnienie dokumentacji przepompowni PS-2, analogicznie jak dla PS-1.

W załączeniu przesyłam Opis techniczny, niestety brakuje w nim pkt. 4.3.4, oraz rysunek przepompowni PS, wg profilu podłużnego – docelowa rzędna terenu przy pompowni PS-2 wynosi 5.03, wg opisu przepompowni PS-1 – docelowa rzędna terenu to 5.27, więc wygląda na to, że rysunek przepompowni PS dotyczy urządzenia PS-1, natomiast brakuje rysunku dla PS-2, dlatego prosimy o jego uzupełnienie.

W nawiązaniu do opublikowanych dziś odpowiedzi nr 5 pytanie 35 informuję iż w SST pkt 2.4 podany jest ogólny opis pompowni bez konkretnych parametrów, natomiast w opisie technicznym brak jest punktu 4.3.4. Prośba o uzupełnienie tego punktu w opisie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieścił uzupełnioną dokumentację projektową wraz ze szczegółowym opisem pompowni oraz rysunki szczegółowe (rys. S17a i S17b).

KIEROWNIK PROJEKTU

Lukasz Marciniak  
NBQ

