

nazwa i adres jednostki projektowej:

**SPECJALISTYCZNE BIURO INWESTYCYJNO-INŻYNIERSKIE**

Piotrkowice, ul. Kielecka 37  
26-020 Chmielnik



Powiat kielecki  
Województwo świętokrzyskie

NIP: 655-112-02-00  
REGON: 290775785

tel.: 517 190 616  
fax: 41 20 10 556

biuro@prostaprojekt.pl  
www.prostaprojekt.pl

rodzaj dokumentacji:

**PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

nazwa zamierzenia  
budowlanego:

**„Budowa zatoki do ważenia pojazdów przeciążonych na  
ul. Ściegiennego (DK73) w Kielcach”**

<b>TOM 1z3</b>	<b>BRANŻA DROGOWA</b>
adres i kategoria obiektu:	<b>adres:</b> ul. Ściegiennego, m. Kielce; gmina Kielce, powiat kielecki <b>kategoria obiektu budowlanego:</b> IV
jednostka i obręb ewidencyjny, nr działek:	<b>jednostka ewid.:</b> 266101_1 Kielce, <b>obręb ewid.:</b> 0030 <b>numery działek</b> 758/12, 758/26, 759/6, 759/11
nazwa i adres Inwestora:	<b>Gmina Kielce - MZD Kielce</b> <b>ul. Prendowskiej 7</b> <b>25-395 Kielce</b>



**Zespół projektowy:**

<b>l.p.</b>	<b>branża</b>	<b>funkcja</b>	<b>imię i nazwisko</b>	<b>nr uprawnień, specjalność</b>	<b>data</b>	<b>podpis</b>
1	drogowa	projektował	mgr inż. Anna Świderska-Łakomiec	<b>SWK/0098/PWBD/18</b> upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej	09.2022	
2	drogowa	sprawdził	mgr inż. Mateusz Ciolek	<b>LUB/0415/PWBD/15</b> upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej	09.2022	
					<b>Egz.</b>	<b>1   2   3</b>

# SPIS TREŚCI

## A. CZĘŚĆ OPISOWA

1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....	3
1.1. Przedmiot opracowania.....	3
1.2. Jednostka projektowa .....	3
1.3. Podstawa opracowania .....	3
1.4. Zakres rzeczowy opracowania.....	4
2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO	4
3. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	4
3.1. Rozwiązania sytuacyjne - droga w planie .....	4
3.2. Rozwiązania wysokościowe.....	5
4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	5
4.1. Projektowana konstrukcja .....	5
4.2. Sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadzinę .....	6
5. OPINIA GEOTECHNICZNA.....	6
6. OPIS DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH .....	7
7. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO ŚRODOWISKO .....	7
8. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM .....	7
9. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ .....	7
10. ZAŁĄCZNIKI FORMALNE .....	8
10.1. Oświadczenie Projektanta.....	8
10.2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych projektantów i sprawdzających oraz kopie zaświadczeń o przynależności projektantów i sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego.....	9

## B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

rys. D-1 Orientacja .....	11
rys. D-2 Plan sytuacyjny, skala 1:500.....	12
rys. D-3 Przekroje konstrukcyjne, skala 1:50 .....	13

## **A. CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

#### **1.1. Przedmiot opracowania**

Podstawą opracowania projektu budowlanego jest umowa nr WZP.26.5.10.2022 zawarta w dniu 29.03.2022 pomiędzy Gminą Kielce – Miejskim Zarządem Dróg w Kielcach 25-395 Kielce, ul. Prendowskiej 7, a Specjalistycznym Biurem Inwestycyjno-Inżynierskim PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik.

Inwestorem zamierzenia budowlanego jest Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce reprezentowany przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Prezydenta Miasta Kielce..

Rodzaj obiektu budowlanego: zatoka do ważenia pojazdów posadowiona bezpośrednio na gruncie

kategoria obiektu budowlanego:

IV elementy dróg publicznych: zatoka

#### **1.2. Jednostka projektowa**

Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT

Piotrkowice, ul. Kielecka 37

26-020 Chmielnik

#### **1.3. Podstawa opracowania**

##### **Materiały wyjściowe:**

- Umowa z Inwestorem
- mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- wypis z wykazu działek i podmiotów ewidencyjnych,
- badania podłoża gruntowego,
- wytyczne Inwestora zawarte w umowach oraz materiałach przetargowych,
- wizja w terenie,
- normy i uzgodnienia,

##### **Podstawa prawna:**

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88, 1557, 1768, 1783, 1846, 2206..)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 25 września 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi samochodowe do ważenia pojazdów w ruchu, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń

wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz.U. z 2007 r., poz. 1345).

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463 z 2012 r.) z późniejszymi zmianami.
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2022.1679)

#### **1.4. Zakres rzeczowy opracowania**

Zakres rzeczowy zamierzenia budowlanego obejmuje swym zakresem zaprojektowanie:

- rozbiórki fragmentów nawierzchni, masztu radiowego,
- wycinki kolidujących drzew,
- budowa zatoki do ważenia,
- budowa zatoki dla pojazdu ITD.,
- przebudowa / zabezpieczenie kolidujących sieci uzbrojenia terenu i infrastruktury technicznej,
- odtworzenie nawierzchni,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

### **2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO**

Wybudowana zatoka będzie użytkowana zgodnie z jej przeznaczeniem, tj. do ważenia pojazdów przeciążonych.

Podstawowym i bezpośrednim celem wynikającym z realizacji planowanej inwestycji jest umożliwienie wykonywania pomiarów ciężkości pojazdów poruszających się drogą krajową 73.

### **3. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

Zadanie zakłada przebudowę drogi krajowej nr 73 w zakresie wynikającym z przyjętych rozwiązań projektowych.

Miejsce do ważenia pojazdów o długości 2x25,7m. W ramach zadania wycięte zostanie 6 drzew, nastąpi konieczność usunięcia masztu radiowego i przeniesienie sieci wodociągowej poza obręb zatoki.

Zaprojektowano zatokę dla pojazdu ITD o szerokości 3,90m pozwalającą na uniknięcie kolizji z siecią telekomunikacyjną.

#### **3.1. Rozwiązania sytuacyjne - droga w planie**

Plan sytuacyjny przedstawiono na Rys. D-1.

### 3.2. Rozwiązania wysokościowe

Profil podłużny dopasowano do istniejącego ukształtowania terenu. Spadek terenu w kierunku południowym, ok. 5,8‰.

## 4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Powierzchnia zatoki do ważenia pojazdów:	200,0 m <sup>2</sup>
Powierzchnia zatoki pojazdów ITD	45,6 m <sup>2</sup>
Powierzchnia jezdni KR3 (odtworzenie)	120,0 m <sup>2</sup>

---

Łączna powierzchnia szczelna:	365,6 m <sup>2</sup>
-------------------------------	----------------------

### 4.1. Projektowana konstrukcja

Niniejsze opracowanie zakłada konstrukcję nawierzchni jezdni zatoki jak dla kategorii natężenia ruchu KR5.

Konstrukcję nawierzchni jezdni dobrano na podstawie „Katalog typowych konstrukcji nawierzchni sztywnych”, Załącznik do zarządzenia nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg i Autostrad z dnia 16.06.2014 z uwzględnieniem warunku odporności nawierzchni na wysadzinę (górne warstwy **Typ III**, dolne warstwy **Typ 3**). Głębokość przemarzania gruntu 1,0m.

#### **K1 Konstrukcja jezdni zatoki (KR5):**

- w-wa nawierzchniowa z betonu cementowego C35/45, dylatowana i dyblowana, z uszorstnieniem 25 cm
- w-wa poślizgowa z geowłókniny wg tab. 11.2 KTKNS-2014;
- podbudowa zasadnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym, klasy C8/10 20 cm
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej CBR≥60%, E2≥120 MPa 17 cm
- w-wa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego CBR≥35% 25 cm
- w-wa ulepszonych podłoża z gruntu stab. spoiwem hydraulicznym C/0,4/0,5, E2≥50 MPa 20 cm

**SUMA: 107 cm**

#### **K2 Konstrukcja zatoki dla pojazdu ITD**

- warstwa ścieralna z kostki betonowej, szara, bezfazowa prostokątna 8cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 3cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 MN0/31,5 20cm
- podbudowa z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 ≤ 4,0 MPa 15cm

**SUMA: 46 cm**

### **K3 Konstrukcja odtworzenia nawierzchni drogi serwisowej (KR3)**

– w-wa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S PMB45/80-55	4cm
– warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 35/50	5cm
– podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P 35/50	7cm
– podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 (0÷31,5)	20cm
– podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 ≤ 4,0 MPa	20cm

**SUMA: 66 cm**

#### **4.4.1 Kompozyt przeciwspekaniowy**

W miejscach połączenia konstrukcji jezdni należy stosować kompozyt przeciwspekaniowy. Zaleca się wbudowanie siatki szklano-węglowej fabrycznie powlekanej asfaltem o wytrzymałości na rozciąganie min. 50 kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu wzdłuż pasma ≤ 3,0%, bądź równoważnej. Siatka przeciwspekaniowa powinna być układana z zachowaniem zakładu min. 50cm.

## **4.2. Sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadzinę**

### Zatoka:

Całkowita grubość wszystkich warstw nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża zaprojektowana na zatoce wynosi 107cm. Głębokość przemarzania w rejonie przedmiotowej inwestycji wynosi 1,0m. Dla występujących gruntów z grupy nośności G3 otrzymujemy warunek:

$$107 \text{ cm} \geq 0,70 \cdot h_z$$

$$107 \text{ cm} > 70 \text{ cm}$$

Warunek spełniony. Nawierzchnia posiada wymaganą odporność na wysadzinę.

### Odtworzenie nawierzchni:

Całkowita grubość wszystkich warstw nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża zaprojektowana na jezdni KR3 wynosi 79cm. Głębokość przemarzania w rejonie przedmiotowej inwestycji wynosi 1,0m. Zakładając występowanie gruntów z grupy nośności G3 otrzymujemy warunek:

$$66 \text{ cm} \geq 0,6 \cdot h_z$$

$$66 \text{ cm} > 60 \text{ cm}$$

## **5. OPINIA GEOTECHNICZNA**

Parametry obiektu budowlanego:

- wykopy: do głębokości 1,2 m – wykopy pod konstrukcją jezdni
- wykopy do głębokości poniżej 1,2 m – wykopy pod przebudowę sieci,

Warunki geotechniczne – proste:

na podstawie analizy dokumentacji geotechnicznej stwierdzono, że w podłożu występują warunki gruntowe proste. Grunty jednorodne genetycznie i litologicznie, zalegające poziomo, przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych, Grunty rodzime stanowią gliny piaszczyste ze żwirem

brak wód gruntowych, warunki wodne **dobre**,

Przyjęto następujące kategorie obiektu budowlanego:

Dla infrastruktury drogowej – **kategoria geotechniczna pierwsza**

## **6. OPIS DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH**

Nie dotyczy

## **7. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO ŚRODOWISKO**

Podczas prac wykonawczych nastąpi zużycie paliw wykorzystywanych przez maszyny i urządzenia pracujące na placu budowy. Wystąpi również zużycie materiałów i surowców niezbędnych dla wybudowania zatoki i przebudowy kolidującej infrastruktury. Użyte materiały budowlane muszą być dopuszczone do stosowania w budownictwie drogowym i muszą posiadać stosowne atesty, certyfikaty i świadectwa jakości właściwych jednostek aprobowanych. W trakcie eksploatacji zużycie wody oraz innych surowców, materiałów, paliw, energii nie wystąpi, wymagane będzie jednak zimowe utrzymanie oraz wykonywanie remontów w przyszłości. Materiały pylaste powinny być odpowiednio zabezpieczone przed rozwiewaniem. Zabrania się podejmowania prac z użyciem sprzętu, powodującego powstanie odpadów niebezpiecznych oraz ewentualne zanieczyszczenie środowiska.

Przyjęte do realizacji przedsięwzięcia rozwiązania techniczno – technologiczne ograniczają do minimum wpływ na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i zwierząt. Prace związane z budową obiektów będą miały niewielki wpływ na zanieczyszczenie powietrza, a ewentualne emitowane zanieczyszczenia nie będą uciążliwe dla człowieka. Ich stężenie nie przekroczy standardów jakości środowiska.

Po zakończeniu realizacji inwestycji teren zostanie uporządkowany, a otoczenie doprowadzone do stanu pierwotnego.

## **8. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM**

Zatoka wyposażona będzie w jezdnię przystosowaną do ruchu KR5, posiadać będą odwodnienie powierzchniowe oraz oświetlenie uliczne (istniejące).

## **9. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Nie dotyczy.

## 10. ZAŁĄCZNIKI FORMALNE

### 10.1. Oświadczenie Projektanta

\*\*\*\*\*

.....

#### OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Stosownie do zapisu art. 34 ust. 3d pkt. 3 i ust 3e [Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88, 1557, 1768, 1783, 1846, 2206)] oświadczam, że niniejszy projekt architektoniczno-budowlany dla zadania inwestycyjnego p.n.: „Budowa zatoki do ważenia pojazdów przeciążonych na ul. Ściegiennego (DK73) w Kielcach” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor: Gmina Kielce – Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce

Adres inwestycji: ul. Ściegiennego, m. Kielce; gmina Kielce, powiat kielecki

Wykaz osób biorących udział w opracowaniu projektu:

Funkcja	Imię i nazwisko:	Nr uprawnień budowlanych	Numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
<b>BRANŻA DROGOWA:</b>			
Projektant:	mgr inż. Anna Świdorska-Łakomiec	SWK/0098/PWBD/18	SK-0054-0081(2)/17/18
Sprawdzający:	mgr inż. Mateusz Ciołek	LUB/0415/PWBD/15	LOIIB.OKK.7131/350/7132/350/15


.....

Podpis Projektanta

\*\*\*\*\*



## 10.2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych projektantów i sprawdzających oraz kopie zaświadczeń o przynależności projektantów i sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 28 czerwca 2018r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4 pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomiec**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 22 czerwca 1986 roku w Kielcach

**otrzymuje**  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**nr ewidencyjny SWK/0098/PWBD/18**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń.**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.


**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**


Otrzymują:  
1. Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomiec  
ul. Świętokrzyska 11  
26-010 Bodzentyn  
2. Okręgowa Rada SOIIB  
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
4. a/a

Przewodniczący składu orzekającego  
mgr inż. Andrzej Pietrzak

dr inż. Stefan Szalkowski  
Członek składu orzekającego

mgr inż. Elżbieta Chociąg  
Członek składu orzekającego





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

**Zaświadczenie**  
o numerze ewidencyjnym:  
**SWK-PWJ-NFM-7PJ \***

Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomiec o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0124/18  
adres zamieszkania ul. Starowapiennikowa 42/6, 25-112 Kielce  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-21 roku przez:  
Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> k.c.  
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.  
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikacją poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zawieszonego na stronie internetowej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilo.org.pl](http://www.pilo.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Lublin, dnia 1 grudnia 2015 r.

LOIIB.OKK.7131/3507132/35015

## DECYZJA

Na podstawie: art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 / art. 12 ust. 2 pkt 3, art. 14 ust. 4 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm. /; § 13 ust. 4 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2014 r. poz. 1278 /, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożenia egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

## Pan Mateusz Szymon CIOLEK

magister inżynier

urodzony dnia 15 marca 1987 r. w Kraśniku

otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**Nr ewidencyjny: LUB/0415/PWBD/15**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres sadnych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie :

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Główny

mgr inż. Wiesław Sturek

Członek

mgr inż. Dobrosław Fluk

Przewodniczący

mgr inż. Jacek Kaspernik

Orzynamy:

1. Pan Mateusz Szymon CIOLEK

ul. Gmelniera 3/4

23-210 Kraśnik

2. Główny Inspektor

Nadzoru Budowlanego

3. s/a



## Zaświadczenie

o numerze kwalifikacyjnym

LUB-1H1-7A7-4DR \*

Pan Mateusz Szymon Ciolek o numerze ewidencyjnym LUB/BD/0017/16

adres zamieszkania ul. Gmelniera 3/4, 23-210 Kraśnik Lubelski

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane

ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-17 roku przez:

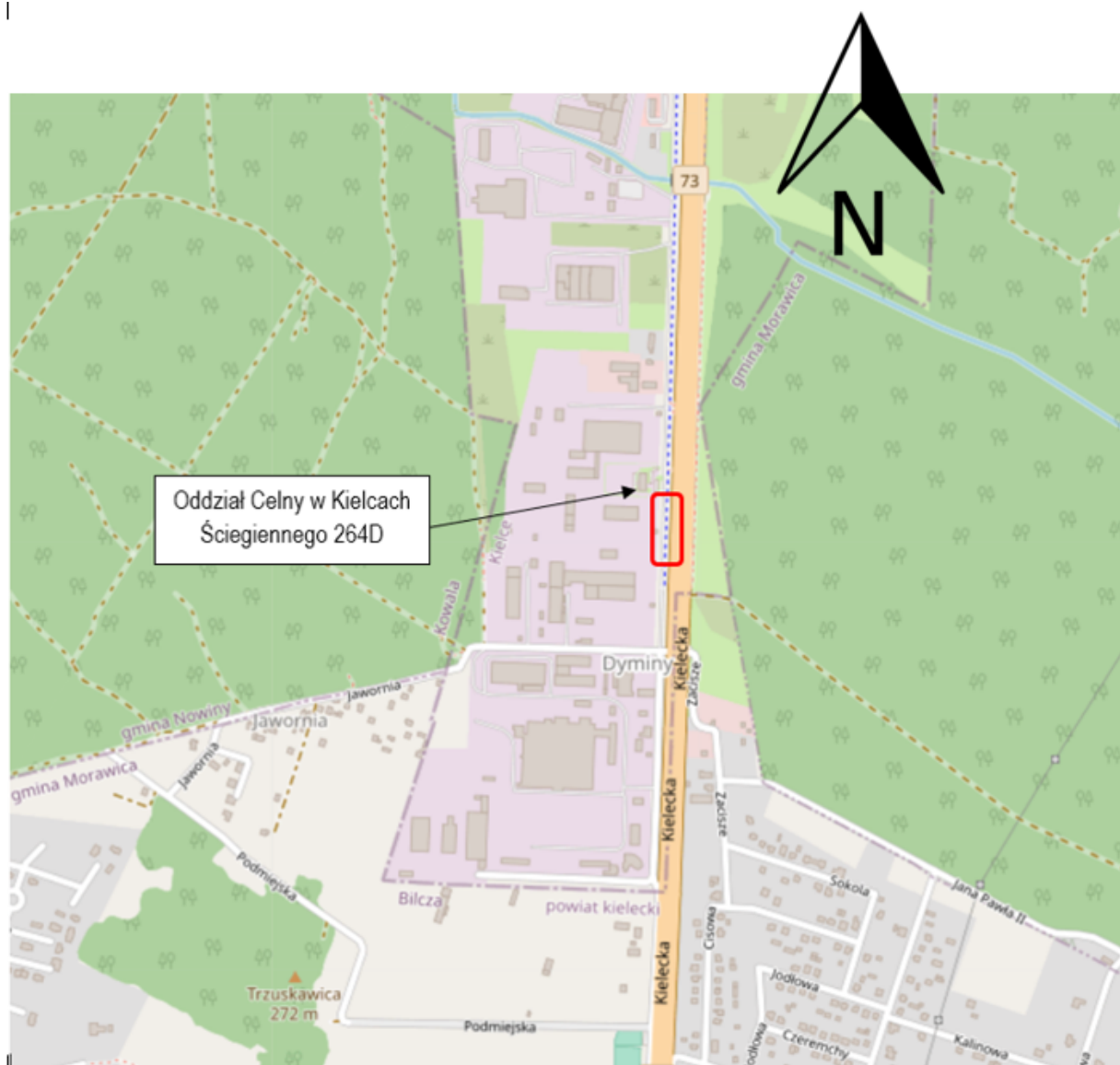
Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Izgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 września 2003 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2023, Nr 130, poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego załączonego na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

EX-101-2-  
✓

## B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA



rys. D-1 Orientacja lokalizacyjna, skala 1:20 000