



**Służba Drogowa Powiatu
Świdnickiego ul. Powstańców 12
58-140 Jaworzyna Śląska**

tel. 74 66-22-920; e-mail: sekretariat@sdps.swidnica.pl; www.sdps.swidnica.pl

Jaworzyna Śląska, dnia 07.07.2023r.

PA.200.4.4.2023

dotyczy: postępowania w trybie podstawowym przebudowę drogi powiatowej nr 1994D Chwałków – gr. powiatu

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Służba Drogowa Powiatu Świdnickiego informuje, że wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji warunków zamówienia dla niniejszego postępowania:

1. Dotyczy pkt 20.5 ppkt 5) tiret trzecie SWZ.
Wykonawca wnosi o zmianę okresu, w którym strony są uprawnione do złożenia wniosku waloryzacyjnego z 12 miesięcy do 3 miesięcy od momentu podpisania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że niniejsza umowa jest zawarta na okres 12 miesięcy, więc niniejszy wniosek mógłby zostać złożony w zasadzie dopiero po wykonaniu umowy.
Odpowiedź: Zamawiający przypomina, że w dniu 03.07.2023r. termin realizacji zadania został zmieniony na **8 miesięcy od dnia podpisania umowy**. Zgodnie z § 14 ust.4 pkt.5 projektu umowy uprawnienia do złożenia wniosku o odpowiednią zmianę wynagrodzenia strony nabywają po upływie **6 miesięcy** od dnia podpisania umowy. Na taki okres zostanie zmieniony zapis w SWZ.
2. Dotyczy § 1 ust. 3 i 4 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego i wskazanej w ust. 3 i 4 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 został w całości załączony do SWZ, a także o potwierdzenie, że jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż cała dokumentacja opracowana przez niego została załączona do SWZ, zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia i oszacowania wynagrodzenia.
3. Dotyczy § 2 ust. 5 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą:
„Po zawarciu umowy podwykonawczej, w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, Wykonawca zobowiązany będzie do sporządzenia harmonogramu robót Podwykonawcy, stanowiącego uzupełnienie Harmonogramu, o którym mowa w ust. 2 i przedłożenia go do akceptacji Inspektorowi Nadzoru i Zamawiającemu”.
Wykonawca zwraca uwagę, że termin ten nie powinien być jednostronnie narzucony, tylko uzgodniony pomiędzy stronami.
Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia treść § 2 ust.5 projektu umowy na zaproponowaną przez Wykonawcę.
4. Dotyczy § 2 ust. 8 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia jako zbyt ogólnego i nieprecyzyjnego.
Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy ust.8 w §2 z projektu umowy.

5. Dotyczy § 2 ust. 10 pkt 1 projektu umowy
Wykonawca wnosi o załączenie wszelkiej dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia do SWZ.
Odpowiedź: Dokumentacja opisująca przedmiot zamówienia jest dołączona do SWZ na stronie internetowej postępowania.
6. Dotyczy § 3 ust. 3 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego terminu na 30 dni. Niniejszy termin jest krótki i nierynkowy. Podobnie ustawodawca wskazał, że termin ten może wynosić 30 dni (art. 464 ust. 2 PZP).
Odpowiedź: Zamawiający zmienia przedmiotowy termin na 30 dni.
7. Dotyczy § 3 ust. 4 pkt 1 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o wskazanie jakie są to wymagania, które odpowiednio powinien spełnić podwykonawca.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż jeżeli w SWZ nie ma zapisów dotyczących wymagań jakie powinien spełniać podwykonawca, to nie będą one egzekwowane.
8. Dotyczy § 7 ust. 2 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie zakresu umocowania Inspektora nadzoru, nie zaś na powoływanie się na treść umowy, której wykonawca nie będzie stroną i której treści nie zna.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż uprawnienia inspektora nadzoru są podane w § 7 ust. 3 i 4 projektu umowy.
9. Dotyczy § 9 ust. 8 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie odwołania do § 11 ust. 4, który mówi o możliwości wystawienia faktury VAT po terminie odbioru.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż odwołanie się do § 11 ust. 4, który mówi o tym, iż faktura końcowa może zostać wystawiona po protokolarnym końcowym odbiorze robót.
10. Dotyczy § 9 ust. 10 pkt 1 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą:
„1) jeżeli wady nadają się do usunięcia i są istotne, może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki, jeżeli taka zwłoka nastąpi i trwa powyżej 2 tygodni liczonych od dnia przerwania czynności odbiorowych ze względu na wady, ”.
Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem tylko w przypadku powstania wad istotnych Zamawiający może odmówić dokonania odbioru. Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosił wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12).
Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia treść § 9 ust. 10 pkt. 1 na zaproponowaną przez Wykonawcę.
11. Dotyczy § 9 ust. 11 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o usunięcie zwrotu „bezusterkowe”. Uzasadnienie jak wyżej.
Odpowiedź: Zamawiający usuwa zwrot „bezusterkowe” z § 9 ust. 11 projektu umowy.
12. Dotyczy § 10 ust. 9 projektu umowy.
Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do wysokości 20 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1. Wykonawca zwraca uwagę, że niniejszy limit jest wygórowany i wyższy od przyjętych standardów rynkowych. W ocenie Wykonawcy limit kar umownych nie powinien przekraczać wysokości odpowiadającej karze umownej za odstąpienie od umowy.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podana wysokość dotyczy jedynie łącznej wysokości kar umownych i pozostawia go na dotychczasowym poziomie.

13. Dotyczy § 11 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że w § 9 nie ma oznaczonego pkt 13.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że § 11 pkt.5 otrzymuje brzmienie: „Podstawą wystawienia faktury końcowej będzie podpisany przez strony protokół końcowego odbioru robót, o którym mowa w § 9 pkt. 12. Należność za fakturę końcową zostanie uregulowana po przedstawieniu Zamawiającemu oświadczenia podwykonawcy o uregulowaniu przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań w pełnej wartości robót wykonanych przez podwykonawcę w ramach niniejszej umowy wraz z dokumentem rozliczeniowym potwierdzającym dokonanie przez Wykonawcę zapłaty za roboty wykonane przez podwykonawcę w okresie rozliczeniowym (łącznie z kopią przelewu bankowego potwierdzoną przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem) lub po pisemnym oświadczeniu Wykonawcy, że roboty w okresie rozliczeniowym, którego dotyczy faktura wykonana siłami własnymi.

14. Dotyczy § 12 ust. 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę terminów na usunięcie poszczególnych wad odpowiednio z 5 dni do 7 dni roboczych oraz 1 dnia do 3 dni roboczych.

Wykonawca wskazuje, że niniejsze terminy są zbyt krótkie, a ich dotrzymanie (mimo możliwości wydłużenia) może się okazać nadmiernie utrudnione.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że § 12 ust.3 otrzymuje brzmienie: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek powstałych w trakcie eksploatacji przedmiotu umowy, w terminie **7 dni** od daty zgłoszenia przez Zamawiającego, jeżeli będzie to możliwe technicznie lub w innym terminie uzgodnionym przez strony, a w przypadku wad szczególnie uciążliwych Wykonawca przystąpi do ich usuwania w terminie **3 dni** od daty powiadomienia. Uzgodniony termin usunięcia wady lub usterki może ulec przedłużeniu w przypadku zaistnienia niezależnych od udzielającego gwarancji przyczyn okresowo uniemożliwiających wykonanie prac określonego typu zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.

15. Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź: W § 12 ust.4 dodaje się zdanie: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

16. Dotyczy § 12 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą:

„Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji ulegają przedłużeniu w stosunku do danej części robót, której dotyczą wady lub usterki o okres usuwania tej zgłoszonej wady lub usterki, licząc od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wady lub usterki, do dnia faktycznego usunięcia wad lub usterki.”.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin gwarancji powinien być przedłużany tylko w stosunku do części przedmiotu umowy, której dotyczy dana wada lub usterka, nie zaś do całości robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż § 12 ust.5 otrzymuje brzmienie: „Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji ulegają przedłużeniu w stosunku do danej części robót, której dotyczą wady lub usterki o okres usuwania tej zgłoszonej wady lub usterki, licząc od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wady lub usterki, do dnia faktycznego usunięcia wad lub usterki.”.

17. Dotyczy § 13 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia na końcu niniejszego ustępu (po pkt 4) o następującej treści:

„z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnienia do odstąpienia od umowy, o których mowa w pkt 1,2 i 4), winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia do odstąpienia od umowy i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń, co leży w interesie obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w § 13 ust.4 po pkt.4 dodane zostało: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnienia do odstąpienia od umowy, o których mowa w pkt 1,2 i 4), winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

18. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 4 lit. b) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą:

„b) przestojów lub opóźnień leżących po stronie Zamawiającego”. Wykonawca wskazuje, że czynności te nie muszą być wprost zawinione.

Odpowiedź: § 14 ust.2 pkt.4 lit. b) otrzymuje brzmienie „przestojów lub opóźnień leżących po stronie Zamawiającego”

19. Dotyczy § 14 ust. 4 pkt 5 (tj. trzecie) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę okresu, w którym strony są uprawnione do złożenia wniosku waloryzacyjnego z 6 miesięcy do 3 miesięcy od momentu podpisania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w pkt 20.5 ppkt 5) tj. trzecie SWZ wskazano termin 12-miesięczny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozostawia okres, który uprawnia do złożenia wniosku waloryzacyjnego (tzn. po upływie 6 miesięcy od dnia podpisania umowy). Odpowiedź w pkt. 1

20. Dotyczy § 15 ust. 2 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy o którym mowa w ust. 2 pkt 2 wynosi 70% wartości 5% ceny całkowitej netto, o której mowa w § 11 ust. 1 projektu umowy.

Odpowiedź: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 5% ceny całkowitej tj. ceny brutto. Wysokość zabezpieczenia, o którym mowa w § 15 ust.2 pkt.2 wynosi 70% wartości 5% ceny całkowitej, tj. ceny brutto., o której mowa w § 11 ust.1 projektu umowy.

21. Dotyczy pkt 1 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o zmianę terminów na usunięcie poszczególnych wad odpowiednio z 5 dni do 7 dni roboczych oraz 1 dnia do 3 dni roboczych.

Wykonawca wskazuje, że niniejsze terminy są zbyt krótkie, a ich dotrzymanie (mimo możliwości wydłużenia) może się okazać nadmiernie utrudnione.

Odpowiedź: pkt.1 karty gwarancyjnej otrzymuje brzmienie: „ W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek powstałych w okresie eksploatacji wykonanych robót, w terminie 5 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego, jeżeli będzie to możliwe technicznie lub w innym terminie uzgodnionym przez strony, a w przypadku wad szczególnie uciążliwych Wykonawca przystąpi do ich usuwania w terminie 1 dnia od daty powiadomienia. Uzgodniony termin usunięcia wady lub usterki może ulec przedłużeniu w przypadku zaistnienia niezależnych od udzielającego gwarancji przyczyn uniemożliwiających wykonanie prac określonego typu zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.

22. Dotyczy pkt 3 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pkt. 3 karty gwarancyjnej dodaje się zdanie: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

23. Dotyczy pkt 4 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą:

„Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji ulegają przedłużeniu w stosunku do danej części robót, której dotyczą wady lub usterki o okres usuwania tej zgłoszonej wady lub usterki, licząc od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wady lub usterki, do dnia faktycznego usunięcia wad lub usterki.”.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin gwarancji powinien być przedłużany tylko w stosunku do części przedmiotu umowy, której dotyczy dana wada lub usterka, nie zaś do całości robót

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pkt 4 karty gwarancyjnej otrzymuje brzmienie: „Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji ulegają przedłużeniu w stosunku do danej części robót, której dotyczą wady lub usterki o okres usuwania tej zgłoszonej wady lub usterki, licząc od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wady lub usterki, do dnia faktycznego usunięcia wad lub usterki”.

24. Dotyczy pkt 6 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego punktu stwierdzenia „lub w inny sposób nie tkwią w przedmiocie zamówienia, a w szczególności wynikają z normalnego zużycia przedmiotu umowy, nieprawidłowej konserwacji lub przypadkowego albo umyślnego uszkodzenia przedmiotu umowy.”.

Wykonawca zwraca uwagę, że nie może przyjąć odpowiedzialności za wady, które nie tkwią w przedmiocie zamówienia tylko powstały z powodu okoliczności niezależnych od niego jak chociażby działania osób trzecich.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż do pkt. 6 karty gwarancyjnej dodaje się stwierdzenie: „lub w inny sposób nie tkwią w przedmiocie zamówienia, a w szczególności wynikają z normalnego zużycia przedmiotu umowy, nieprawidłowej konserwacji lub przypadkowego albo umyślnego uszkodzenia przedmiotu umowy.”.

Wszystkie powyższe zmiany są obowiązujące.

DYREKTOR
Służby Powiatowej
Powiatu Świdnickiego
Marek Olesiński

