



Gorlice 26.08.2021 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym – bez negocjacji na: **Digitalizacja, weryfikacja, poprawa jakości mapy ewidencyjnej oraz modernizacja bazy danych EGiB w jednostce ewidencyjnej Gmina Bobowa, obręby Brzana, Jankowa, Wilczyska.**
Zamówienie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 - 2020, Oś Priorytetowa 2 Cyfrowa Małopolska, Działanie 2.1 E-administracja i otwarte zasoby, Poddziałanie 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w danych częściach zamówienia

Starostwo Powiatowe w Gorlicach z siedzibą przy ul. Biecka 3 działając na podstawie art.253 ust.1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021, poz.1129 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

Za najkorzystniejszą została uznana oferta firmy:

Część II: Jednostka ewidencyjna Bobowa, obręb Jankowa

GEOLIDA Sp. z o. o.

ul. M. Kopernika 10

38-300 Gorlice

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

Część III: Jednostka ewidencyjna Bobowa, obręb Wilczyska

GEOLIDA Sp. z o. o.

ul. M. Kopernika 10

38-300 Gorlice

uzasadnienie wyboru: *wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki oraz uzyskał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w przedmiotowym postępowaniu.*

Informacja dotycząca złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Część II: Jednostka ewidencyjna Bobowa, obręb Jankowa

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 90%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 10%	Łączna ilość pkt.
1	Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło	54,0	10	64,0
2	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	73,8	10	83,8
3	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp.z o.o. ul. K.Łowińskiego 7E, 31-752 Kraków	64,4	10	74,4
4	GEOLIDA Sp.zo.o. ul. M. Kopernika 10, 38-300 Gorlice	90,0	10	100

5	Geodezja i Kartografia KADAR Katarzyna Dmitrowska Wzdów 33, 36-211 Jasionów	62,1	10	72,1
6	GEORES Sp.z o.o. ul. Targowa 3, 35-064 Rzeszów	64,6	10	74,6
7	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	48,6	10	58,6

Z postępowania odrzuca się ofertę następujących wykonawców:

1) Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło

uzasadnienie prawne: art.226 ust.1 okt.12) ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w związku z brakiem możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w określonym momencie postępowania spowodowanym niedoborem środków finansowych pozwalających na pokrycie zobowiązania wynikającego z oferty najwyższej ocenionej, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – pismo znak: ZP.272.2.2021 z dnia 28.07.2021 r. Stwierdza się, iż we wskazanym przez zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia – zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp. Zatem powyższe okoliczności stanowią zdaniem zamawiającego, podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

2) Geodezja i Kartografia KADAR Katarzyna Dmitrowska Wzdów 33, 36-211 Jasionów

uzasadnienie prawne: art.226 ust.1 okt.12) ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w związku z brakiem możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w określonym momencie postępowania spowodowanym niedoborem środków finansowych pozwalających na pokrycie zobowiązania wynikającego z oferty najwyższej ocenionej, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – pismo znak: ZP.272.2.2021 z dnia 28.07.2021 r. Stwierdza się, iż we wskazanym przez zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia – zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp. Zatem powyższe okoliczności stanowią zdaniem zamawiającego, podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

3) OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów

uzasadnienie prawne: art.226 ust.1 okt.12) ustawy pzp,

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w związku z brakiem możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w określonym momencie postępowania spowodowanym niedoborem środków finansowych pozwalających na pokrycie zobowiązania wynikającego z oferty najwyższej ocenionej, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – pismo znak: ZP.272.2.2021 z dnia 28.07.2021 r. Stwierdza się, iż we wskazanym przez zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia – zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp. Zatem powyższe okoliczności stanowią zdaniem zamawiającego, podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Część III: Jednostka ewidencyjna Bobowa, obręb Wilczyska

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt. Cena 90%	Ilość pkt. Okres dodatkowej gwarancji 10%	Łączna ilość pkt.
1	Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło	56,7	10	66,7
2	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	72,9	10	82,9

3	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp.z o.o. ul. K.Łowińskiego 7E, 31-752 Kraków	66,6	10	76,6
4	GEOLIDA Sp.zo.o. ul. M. Kopernika 10, 38-300 Gorlice	90,0	10	100
5	Geodezja i Kartografia KADAR Katarzyna Dmitrowska Wzdów 33, 36-211 Jasionów	67,0	10	77,0
6	GEORES Sp.z o.o. ul. Targowa 3, 35-064 Rzeszów	63,9	10	73,9
7	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	46,8	10	56,8

Z postępowania odrzuca się ofertę następujących wykonawców:

1) Firma Geodezyjno-Kartograficzna GEOSET s.c. ul. Basztowa 17, 38-200 Jasło

uzasadnienie prawne: art.226 ust.1 okt.12) ustawy pzp,
uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w związku z brakiem możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w określonym momencie postępowania spowodowanym niedoborem środków finansowych pozwalających na pokrycie zobowiązania wynikającego z oferty najwyższej ocenionej, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – pismo znak: ZP.272.2.2021 z dnia 28.07.2021 r. Stwierdza się, iż we wskazanym przez zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia – zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp. Zatem powyższe okoliczności stanowią zdaniem zamawiającego, podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

2) Geodezja i Kartografia KADAR Katarzyna Dmitrowska Wzdów 33, 36-211 Jasionów

uzasadnienie prawne: art.226 ust.1 okt.12) ustawy pzp,
uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w związku z brakiem możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w określonym momencie postępowania spowodowanym niedoborem środków finansowych pozwalających na pokrycie zobowiązania wynikającego z oferty najwyższej ocenionej, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – pismo znak: ZP.272.2.2021 z dnia 28.07.2021 r. Stwierdza się, iż we wskazanym przez zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia – zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp. Zatem powyższe okoliczności stanowią zdaniem zamawiającego, podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

3) OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów

uzasadnienie prawne: art.226 ust.1 okt.12) ustawy pzp,
uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w związku z brakiem możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w określonym momencie postępowania spowodowanym niedoborem środków finansowych pozwalających na pokrycie zobowiązania wynikającego z oferty najwyższej ocenionej, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – pismo znak: ZP.272.2.2021 z dnia 28.07.2021 r. Stwierdza się, iż we wskazanym przez zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia – zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp. Zatem powyższe okoliczności stanowią zdaniem zamawiającego, podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

KIEROWNIK REFERATU
Zamówień Publicznych
mgr Jarosław Górski