



Nr sprawy: RIR.271.3.2024

Gołcza, 15 kwietnia 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.), dalej „PZP”, na realizację zadania pn.

„Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie Gminy Gołcza w roku 2024”, z podziałem na cztery części:

1. Uzasadnienie wyboru dla części 1:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 PZP informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie Gminy Gołcza w roku 2024”, w zakresie części 1 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę **U.T.D. MADAR Adam Mirek Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów**. Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania postawione w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert podanymi w SWZ.

Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom:

Część 1 – Modernizacja powodująca ulepszenie parametrów techniczno-użytkowych drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Żarnowica nr ewidencyjny działki 174 w km 0+000-0+747;

Nr oferty	Nazwa firmy lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba pkt - kryterium cena	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba pkt - kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1.	U.T.D. MADAR Adam Mirek Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów	195 654,50	60,00	60 m-cy	40	100,00
2.	Firma Usługowo-Handlowa NOWAK Ryszard Nowak ul. Widokowa 70, 32-048 Jerzmanowice	200 869,58	58,44	60 m-cy	40	98,44
3.	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń Niegardów 60, 32-104 Koniusza	348 751,99	33,66	60 m-cy	40	73,66
4.	WYŻBUD Grzegorz Wyżycki ul. Paderewskiego 77, 32-310 Krzywopłoty	376 998,46	31,14	60 m-cy	40	71,14
5.	Usługi Transportowo-Handlowe Eugeniusz Kluczewski Witeradów 271, 32-300 Olkusz	242 311,61	48,45	60 m-cy	40	88,45
6.	Miki-Masz Artur Drózdź Strzeżów Pierwszy 7, 32-200 Miechów	244 040,00	48,10	60 m-cy	40	88,10
7.	P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski Poradów 44, 32-200 Miechów	143 843,17	Oferta odrzucona art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy PZP			
8.	BOLTECH Sp. z o.o. ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno	231 482,57	50,71	60 m-cy	40	90,71



Zamawiający informuje, iż odrzucił jednego Wykonawcę z postępowania z części 1.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) Zamawiający **informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuca ofertę nr 7 złożoną przez P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski, Poradów 44, 32-200 Miechów.**

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 08.04.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę **P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski, Poradów 44, 32-200 Miechów** do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o 41,99% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz 36,04% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek VAT od towarów i usług.

W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanie i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które wskażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem Platformy znajdującej się pod adresem platformazakupowa.pl w nieprzekraczalnym terminie do dnia 12.04.2024r. W udzielonych w dniu 09.04.2024 r. wyjaśnieniach wykonawca poinformował, że cena ofertowa zawiera błąd w wycenie robót budowlanych. Wykonawca stwierdził, iż w ofercie nie zostały uwzględnione wszystkie założenia wymagane przez Zamawiającego, w związku z powyższym, nie będzie w stanie poprawnie zrealizować zamówienia w podanej kwocie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski, Poradów 44, 32-200 Miechów zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”



2. Uzasadnienie wyboru dla części 2:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 PZP informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie Gminy Gołcza w roku 2024”, w zakresie części 2 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę **U.T.D. MADAR Adam Mirek Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów**. Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania postawione w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert podanymi w SWZ.

Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom:

Część 2 – Modernizacja powodująca ulepszenie parametrów techniczno-użytkowych drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Zawadka nr ewidencyjny działek 125/2, 103/2, 116/2 w km 0+000-1+077;

Nr oferty	Nazwa firmy lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba pkt - kryterium cena	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba pkt - kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1.	U.T.D. MADAR Adam Mirek Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów	256 995,46	60,00	60 m-cy	40	100,00
2.	Firma Usługowo-Handlowa NOWAK Ryszard Nowak ul. Widokowa 70, 32-048 Jerzmanowice	296 990,73	51,92	60 m-cy	40	91,92
3.	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń Niegardów 60, 32-104 Koniusza	522 190,35	29,53	60 m-cy	40	69,53
4.	WYŻBUD Grzegorz Wyżycki ul. Paderewskiego 77, 32-310 Krzywopłoty	621 400,71	24,81	60 m-cy	40	64,81
5.	Usługi Transportowo-Handlowe Eugeniusz Kluczewski Witeradów 271, 32-300 Olkusz	399 471,29	38,60	60 m-cy	40	78,60
6.	Miki-Masz Artur Drózdź Strzeżów Pierwszy 7, 32-200 Miechów	346 104,00	44,55	60 m-cy	40	84,55
7.	P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski Poradów 44, 32-200 Miechów	441 157,56	34,95	60 m-cy	40	74,95
8.	BOLTECH Sp. z o.o. ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno	332 483,92	46,38	60 m-cy	40	86,38

Zamawiający informuje, iż nie odrzucił żadnego Wykonawcy z postępowania z części 2.

3. Uzasadnienie wyboru dla części 3:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 PZP informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie Gminy Gołcza w roku 2024”, w zakresie części 3 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę **U.T.D. MADAR Adam Mirek, Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów**. Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania postawione w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert podanymi w SWZ.



Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom:

Część 3 – Modernizacja powodująca ulepszenie parametrów techniczno-użytkowych drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Szreniawa nr ewidencyjny działek 442/1, 442/2 w km 0+000-0+179;

Nr oferty	Nazwa firmy lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba pkt - kryterium cena	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba pkt - kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1.	U.T.D. MADAR Adam Mirek Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów	49 960,63	60,00	60 m-cy	40	100,00
2.	Firma Usługowo-Handlowa NOWAK Ryszard Nowak ul. Widokowa 70, 32-048 Jerzmanowice	51 008,35	58,77	60 m-cy	40	98,77
3.	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń Niegardów 60, 32-104 Koniusza	88 544,50	33,85	60 m-cy	40	73,85
4.	WYŻBUD Grzegorz Wyżycki ul. Paderewskiego 77, 32-310 Krzywopłoty	102 178,97	29,34	60 m-cy	40	69,34
5.	Usługi Transportowo-Handlowe Eugeniusz Kluczewski Witeradów 271, 32-300 Olkusz	62 675,15	47,83	60 m-cy	40	87,83
6.	Miki-Masz Artur Drózdź Strzeżów Pierwszy 7, 32-200 Miechów	76 506,00	39,18	60 m-cy	40	79,18
7.	P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski Poradów 44, 32-200 Miechów	72 548,07	41,32	60 m-cy	40	81,32
8.	BOLTECH Sp. z o.o. ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno	57 460,58	52,17	60 m-cy	40	92,17

Zamawiający informuje, iż nie odrzucił żadnego Wykonawcy z postępowania z części 3.

4. Uzasadnienie wyboru dla części 4:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 PZP informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie Gminy Gołcza w roku 2024”, w zakresie części 4 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę **Firma Usługowo-Handlowa NOWAK Ryszard Nowak**. Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania postawione w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert podanymi w SWZ.

Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom:

Część 4 – Modernizacja powodująca ulepszenie parametrów techniczno-użytkowych drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Maków nr ewidencyjny działki 252 w km 0+000-0+194;



Nr oferty	Nazwa firmy lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba pkt - kryterium cena	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba pkt - kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1.	U.T.D. MADAR Adam Mirek Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów	66 026,89	52,00	60 m-cy	40	92,00
2.	Firma Usługowo-Handlowa NOWAK Ryszard Nowak ul. Widokowa 70, 32-048 Jerzmanowice	57 219,11	60,00	60 m-cy	40	100,00
3.	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń Niegardów 60, 32-104 Koniusza	99 551,77	34,49	60 m-cy	40	74,49
4.	WYŻBUD Grzegorz Wyżycki ul. Paderewskiego 77, 32-310 Krzywopłoty	108 784,45	31,56	60 m-cy	40	71,56
5.	Usługi Transportowo-Handlowe Eugeniusz Kluczewski Witeradów 271, 32-300 Olkusz	69 142,24	49,65	60 m-cy	40	89,65
6.	Miki-Masz Artur Drózdź Strzeżów Pierwszy 7, 32-200 Miechów	82 902,00	41,41	60 m-cy	40	81,41
7.	P.P.H.U. "MDTRANS" Mariusz Dąbrowski Poradów 44, 32-200 Miechów	81 571,99	42,09	60 m-cy	40	82,09
8.	BOLTECH Sp. z o.o. ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno	65 325,63	52,55	60 m-cy	40	92,55

Zamawiający informuje, iż nie odrzucił żadnego Wykonawcy z postępowania z części 4.

/-/ Lesław Blacha Wójt Gminy Gołcza
Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym