



Luzino, dnia 19.06.2024 r.

**Zamawiający:**  
**Gmina Luzino**  
**ul. Ofiar Stutthofu 11**  
**84-242 Luzino**  
Nasz znak: IE.271.3.5.2024

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**  
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/929580>

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**Dotyczy postępowania pn.: Przebudowa ulicy Olimpijskiej w Luzinie, polegająca na budowie chodnika wraz z remontem nawierzchni jezdni – sprawa 5.2024**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – dalej zwana w treści „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, jak niżej:

Lp.	Wykonawca	Kryterium najniższej ceny	Kryterium najniższej ceny – przyznana punktacja
1.	LATO-BRUK Eugeniusz Latosiński 84-220 Strzebielino, ul. Adama Mickiewicza 9 NIP 588-148-23-25	1 092 759,06	100,00
2.	STANBRUK Stankowski Rafał 83-329 Mirachowo, Nowa Huta 29b NIP 588-202-77-87	1 287 345,90	84,88
3.	MS Bruki Sp. z o.o. 84-242 Luzino, ul. Młyńska 34 NIP 588-251-16-90	1 289 000,00	84,78
4.	ELKAR Arkadiusz Jarząbek 84-242 Luzino, ul. Spacerowa 6 NIP 588-214-95-85	1 289 000,00	84,78
5.	ABRUKO Sp. z o.o. 84-120 Władysławowo, ul. Gdańska 78 NIP 587-020-16-47	1 442 349,41	75,76
6.	SY-BUD FIRMA USŁUGOWO-BUDOWLANA Rafał Sypion 83-305 Pomieczyno, ul. Spacerowa 5 NIP 589-178-85-57	1 475 814,48	74,04
7.	KOP-TRANS Sp. z o.o. 84-241 Gościcino, ul. Kopernika 6 NIP 588-245-76-25	1 555 726,14	70,24
8.	PPHU DA-BRUK Drażkowska Helena 83-305 Pomieczyno, ul. Kartuska 12 NIP 589-130-95-39	1 637 073,42	66,75



9.	VIABET Sp. z o.o. 83-340 Sierakowice, ul. Lęborska 6A NIP 589-201-15-46	1 729 405,83	63,19
10.	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE FAST-BRUK Mariusz Pelcer 82-420 Ryjewo, Straszewo 111 NIP 581-195-25-47	1 986 696,00	55,00

**Jako ofertę najkorzystniejszą, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę: LATO-BRUK Eugeniusz Latosiński, 84-220 Strzebielino, ul. Adama Mickiewicza 9.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlegającemu odrzuceniu. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – tj. 100,00 punktów, przyznaną w oparciu o kryterium oceny ofert określone w specyfikacji warunków zamówienia: najniższa cena.

Z poważaniem

WÓJT

Jarosław Wejer

.....  
kierownik Zamawiającego