



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 20.08.2020r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 5 i 6.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 214 tys. euro
na dostawę implantów ortopedycznych dla NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w
Słubicach Sp. z o.o. nr sprawy: ZP/N/05/20

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo
zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn.zm.).**

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 22.07.2020 r. do godziny 10:00 na platformę zakupową Zamawiającego wpłynęło 9 (dziewięć) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 22.07.2020 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. poprzez platformę zakupową.

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu.
Żadna oferta nie podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena ofertowa brutto – 60% i/lub termin uzupełnienia depozytu – 40%, i/lub termin dostawy – 40%, i/lub termin dostawy implantów do zabiegu – 40%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZEŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium termin dostaw implantów do zabiegu - 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		RAZEM: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostaw implantów do zabiegu - 40%).

CZEŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
8	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	Implantcast Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Implantcast Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
7	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
x	x	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT		x

CZEŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
x	x	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT		x

CZEŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
4	Massmedica S.A. ul. Branickiego 17, 02-972 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Massmedica S.A. ul. Branickiego 17, 02-972 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	LIT Sp z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin	53,10 pkt.	40,00 pkt.	Ralf Medical Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10 lok. 1 60-163 Poznań
		Łącznie punktów: 93,10		
2	Ralf Medical Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10 lok. 1 60-163 Poznań	60,00 pkt.	33,33 pkt.	
		Łącznie punktów: 93,33		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa

Łącznie punktów: 100,00

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium termin dostaw na zamówienie – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	MEDOK OLAF KORGEL ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek	60,00 pkt.	40,00 pkt.	MEDOK OLAF KORGEL ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostaw na zamówienie – 40%).

II. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 5 i 6.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 5 i 6, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 5 i 6, nie wpłynęła żadna oferta. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 5 i 6 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.