


<p style="text-align: center;">DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 08.02.2024 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy odczynników i laboratoryjnych materiałów zużywalnych dla jednostek organizacyjnych UJ.

ZAWIADOMIENIE
o rozstrzygnięciu (unieważnieniu) postępowania

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (zwanej później „PZP”) unieważnił przedmiotowe postępowanie z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy VITAIA Sp. z o.o, al. Powstania Warszawskiego 15, 31-539 Kraków, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. Wykonawca podpisał ofertę podpisem zaufanym a nie kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Należy zaznaczyć, że Formularz ofertowy z punktu widzenia przepisów p.z.p. i zasad udzielania zamówień publicznych, stanowi najściślejszą część oferty -zwaną popularnie "merytoryczną", która nie podlega uzupełnieniu, gdyż nie jest dokumentem: ani przedmiotowym ani podmiotowym. Jest to bowiem oświadczenie, o którym mowa w art. 66 § 1 k.c., czyli oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy określające istotne postanowienia tej umowy.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym uregulowane są w art. 63 ustawy – Prawo zamówień publicznych. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Formę elektroniczną należy rozumieć zgodnie z treścią art. 781 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny - dalej k.c., jako postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Mając na uwadze powyższe oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy (niewłaściwy podpis w postaci elektronicznej formularza ofertowego). Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też niewłaściwy podpis skutkuje jej nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p.

Należy nadmienić że przywołany art. 63 ust. 1 p.z.p. nie dopuszcza innej formy podpisu niż podpis kwalifikowany. Oznacza to, że wszystkie dokumenty w tym formularz ofertowy muszą być podpisane podpisem kwalifikowanym – brak jest wyjątków. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy p.z.p., (art. 63 ust. 1 p.z.p.). Jak podkreślono w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych "Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność

zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp."

Z poważaniem,

Krystyna Kucharczyk-Gondek