



Zamawiający:
Gmina Stary Lubotyń
Stary Lubotyń 42
07-303 Stary Lubotyń
Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
<https://platformazakupowa.pl/pn/lubotyń>
Bezpośredni link do postępowania:
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/881496>

Stary Lubotyń dnia 08.03.2024 r.

INW.271.2.2024

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Gmina Stary Lubotyń zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach zadania

pn.: „**Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Starym Lubotyniu**”

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Interhall Sp. z o.o.
ul. Milowicka 1F
40-312 Katowice

Lista złożonych ofert i bilans punktowy zastosowanych kryteriów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Suma punktów
1.	Interhall Sp. z o.o. ul. Milowicka 1F 40-312 Katowice	100	100
2.	KONTRAKO SP. Z O.O. ul. WARSZAWSKA 57 05-120 LEGIONOWO	93,36	93,36
3.	"MASTER" EMIL BORYS SPÓŁKA JAWNA ul. 1-go Maja 27 18-200 Wysokie Mazowieckie	-	-

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnia wymagania zawarte w Ustawie Pzp oraz warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy "MASTER" EMIL BORYS SPÓŁKA

JAWNA, ul. 1-go Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605.) Zamawiający odrzuca ofertę nr 3, złożoną przez "MASTER" EMIL BORYS SPÓŁKA JAWNA, ul. 1-go Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie, ponieważ wykonawca ten nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z art. 107 ust 1 Ustawy Pzp, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Przedmiotowe środki dowodowe w postępowaniu służą potwierdzeniu że oferowany przedmiot zamówienia spełnienia wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia- dotyczy nawierzchni z poliuretanu oraz przykrycia hali (powłoki PVC).

Wykonawca "MASTER" EMIL BORYS SPÓŁKA JAWNA nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, w związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 107 ust 2 Ustawy wezwaniem z dnia 01.03.2024r. wezwał do ich uzupełnienia pod rygorem odrzucenia oferty, z terminem na uzupełnienie do 05.03.2024r., albowiem takie zastrzeżenie wskazał w Rozdziale XI ust 5 SWZ.

W wyznaczonym terminie na uzupełnienie Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych co skutkuje odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) Ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.