



Urząd Marszałkowski

Województwa Kujawsko-Pomorskiego

w Toruniu

87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

WZP272.62.2019

Toruń, 29 października 2019 roku

Informuję, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację i rozbudowę Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynęły pytania, które wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**Dotyczy: rozdział II ust. 10 SIWZ.**

**Pytanie 1:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą – innymi słowy, że możliwe jest wykonywanie przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą zadań na stanowiskach: administrator serwera baz danych, specjalista do spraw relacyjnej bazy danych, analityk/projektant, specjalista do spraw e-usług, specjalista do spraw informacji przestrzennej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza wyżej wskazanego rozwiązania, obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę w rozumieniu kodeksu pracy dotyczy wszystkich osób, co do których taki wymóg wskazany został w SIWZ lub jej załącznikach. Zamawiający nie dopuszcza w tym względzie żadnych wyjątków.

Jednocześnie informuję, iż Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy poprzez dodanie w §3ust.10-16 .

**Dotyczy: rozdział IV ust. 1 pkt 1.2.3. lit. b SIWZ.**

**Pytanie 2:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka jest intencja Zamawiającego, dla wprowadzenia w warunkach udziału w postępowaniu zwrotu: „osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę w rozumieniu ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 108 z późn. zm.)” – innymi słowy, czy osoby wskazane przez Zamawiającego w przywołanej powyżej części SIWZ powinny być zatrudnione na podstawie umowy o pracę przy wykonywaniu niniejszego Zamówienia, czy też przy wykonywaniu zadań opisanych jako warunki udziału w postępowaniu? Wykonawca podkreśla, że wymóg, aby określony personel Wykonawcy zdobył doświadczenie wykonując zadania na podstawie umowy o pracę jest niecelowe, albowiem istotne jest posiadanie określonych kompetencji, a nie to, czy kompetencje te zostały nabyte w ramach wykonywania umowy o pracę/umowy cywilnoprawnej/przy prowadzeniu jednoosobowej działalności gospodarczej.



**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią SIWZ i ogłoszenia osoby te powinny wykonywać swoje zadania na podstawie umowy o pracę w rozumieniu kodeksu pracy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie 3:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że osoby wymienione w przywołanym postanowieniu SIWZ będą mogły współpracować z Wykonawcą również na zasadach B2B, to jest mogą być to osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą, a nie jedynie osoby zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymóg zatrudnienia wyżej wskazanych osób na podstawie umowy o pracę w rozumieniu kodeksu pracy.

**Dotyczy: § 2 ust. 1 projektu umowy.**

Pytanie 4:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez zmianę treści SIWZ i opisanie w niej specyfikacji oprogramowania Comarch ERGO wdrożonego u Zamawiającego, w oparciu o które ma być realizowany przedmiot umowy, w zakresie umożliwiającym wykonawcom ustalenie, jakiego rodzaju prace i w jakim wymiarze powinny zostać wykonane przy realizacji zamówienia, a w szczególności poprzez udostępnienie dokumentacji powykonawczej tych rozwiązań, w tym projektu technicznego, opisu funkcjonalności, dokumentacji kodu źródłowego, dokumentacji opisującej sposób instalacji i konfiguracji oraz dokumentacji dotyczącej utrzymania tego oprogramowania, podręczników użytkownika i administratora oraz opisanie w niej warunków udzielenia Zamawiającemu praw autorskich do tego oprogramowania, w szczególności poprzez udostępnienie stosownych umów/licencji, na podstawie których wykonawca będzie mógł korzystać z rozwiązań wdrożonych u Zamawiającego.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p., obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób precyzyjny i wyczerpujący. Zaniechanie umieszczenia specyfikacji technicznej oprogramowania w treści SIWZ ma istotny, negatywny wpływ na możliwość sporządzenia przez wykonawcę prawidłowej oferty. Przede wszystkim, brak informacji na temat specyfiki narzędzia, którym wykonawca (według Zamawiającego) ma obowiązek posłużyć się przy realizacji zamówienia, uniemożliwia wykonawcy określenie zakresu prac niezbędnych do realizacji zamówienia.

Wykonawcom nie są znane też warunki przeniesienia autorskich praw majątkowych/udzielenia licencji Zamawiającemu przez producenta oprogramowania. Tym samym, wykonawca nie tylko nie jest w stanie stwierdzić, jakie konkretnie prace będzie musiał wykonać, ale także nie może ocenić, czy wykonanie planowanych przez niego prac będzie dozwolone, tj. czy planowane prace nie będą np. naruszać warunków licencji udzielonej na oprogramowanie Zamawiającemu.

Konsekwencją braku podania w SIWZ specyfikacji technicznej i warunków licencyjnych rozwiązań wdrożonych u Zamawiającego jest także brak możliwości rzetelnej wyceny oferty.



**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada praw autorskich ani majątkowych do systemu podlegającemu modernizacji. Co zostało wprost ujęte w opisie przedmiotu zamówienia.

W opisie przedmiotu zamówienia ujęta została również charakterystyka funkcjonującego systemu. Jego stan przed rozbudową. (punkt 4 OPZ). Szczegółowy opis funkcjonalności systemu zawarty jest w opisie przedmiotu zamówienia do postępowania **WZP.272.57.2013** znajdującego się w archiwum Biuletynu Informacji Publicznej UM pod adresem [http://archiwum.kujawsko-pomorskie.pl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=24885&Itemid=125](http://archiwum.kujawsko-pomorskie.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=24885&Itemid=125)

**Pytanie 5:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do przepisów p.z.p., poprzez zmianę treści SIWZ i opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby wykonanie przedmiotu zamówienia było dopuszczalne także bez korzystania z rozwiązań wdrożonych u Zamawiającego i umożliwienie realizacji zamówienia przez opracowanie lub dostarczenie innego oprogramowania – równoważnego w myśl p.z.p., realizującego funkcje oprogramowania, z którego aktualnie korzysta Zamawiający i które miałyby zostać wykorzystane do realizacji przedmiotu zamówienia (Comarch ERGO).

Oprogramowanie komputerowe wdrożone u Zamawiającego, które według Zamawiającego powinno być wykorzystane przy realizacji przedmiotowego zamówienia faworyzuje podmiot, który je dostarczył, albowiem tylko ten podmiot zna zarówno warunki licencyjne oprogramowania tworzącego te narzędzia, jak również ich specyfikację techniczną oraz posiada szczegółowe informacje o działaniu tych rozwiązań, które mogły nie zostać ujęte w dokumentacji powykonawczej. Tym samym Zamawiający stawia jednego wykonawcę w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych podmiotów zainteresowanych wykonaniem przedmiotowego zamówienia, naruszając podstawową zasadę prawa zamówień publicznych – przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców (art. 7 ust. 1 pzp w zw. z art. 29 ust. 2 pzp).

Umożliwienie realizacji zamówienia także za pomocą innych narzędzi (innego oprogramowania komputerowego), niż wdrożone u Zamawiającego, w najszerzy sposób otworzy postępowanie na uczciwą konkurencję. W tym celu Zamawiający powinien umożliwić realizację zamówienia także przy wykorzystaniu oprogramowania o równoważnych funkcjonalnościach, dostarczonego przez wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany oprogramowania funkcjonującego w ramach Systemu.



**Dotyczy: § 3 ust. 9 Umowy.**

**Pytanie 6:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do obowiązujących przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych i Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez usunięcie § 3 ust. 9 projektu Umowy? Zgodnie z przywołanym postanowieniem Zamawiający uwarunkował w istocie wejście w życie Umowy na wykonanie zamówienia publicznego od „nieodwołalnej i bezwarunkowej” zgody podmiotu trzeciego: Licencjodawcy oprogramowania Comarch Ergo – bliżej nieokreślonego przez Zamawiającego. Takie podejście wiąże ręce podmiotowi administracji publicznej: Województwu Kujawsko-Pomorskiemu, który uzależnia możliwość zlecenia zamówienia w przedmiotowym postępowaniu podmiotowi innemu niż Licencjodawca oprogramowania Comarch Ergo – od zgody tego właśnie podmiotu, co w realiach prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych jest wydarzeniem bez precedensu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie §3 ust.9 wzoru umowy

**Dotyczy: § 9 Umowy.**

**Pytanie 7:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający na zasadach określonych w § 9, w tym na polach eksploatacji określonych w § 9 ust. 2 nabył autorskie prawa majątkowe do oprogramowania Comarch Ergo, które Wykonawca będzie mógł wykorzystać przy realizacji niniejszego Zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada praw autorskich ani majątkowych do oprogramowania Comarch ERGO. Zamawiający posiada prawo korzystania z oprogramowania na podstawie licencji.

**Pytanie 8:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakich zasadach udostępnione powinno być Zamawiającemu przez Wykonawcę „Oprogramowanie Standardowe” zdefiniowane w § 1 ust. 11 projektu Umowy – czy wystarczająca jest tu standardowa licencja producenta Oprogramowania Standardowego?

**Odpowiedź:** Wystarczająca jest licencja producenta oprogramowania wystawiona na Zamawiającego, zgodna z trybem wykorzystania oprogramowania przez System.





### Pytanie nr 1.

Dotyczy Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) paragrafu nr 6 punkt 6

*„Odbiór końcowy odbywa się analogicznie na zasadach określonych odpowiednio w ust. 4 i 5. 7. Zamawiający wraz z Partnerami zastrzegają sobie prawo dopuszczenia do udziału w czynnościach odbiorczych osób trzech w postaci ekspertów, specjalistów lub biegłych.”*

Czy zapis ten oznacza, że pomimo pozytywnego odebrania przedmiotu zamówienia u wszystkich Partnerów Projektu w ramach poszczególnych etapów Wykonawca przy odbiorze końcowym będzie musiał przejść ponownie testy całości systemu na podstawie wszystkich Protokołów Odbioru Etapu?

Odpowiedź: Tak. Odbiór końcowy jest odbiorem najważniejszym, bo potwierdzającym wykonanie całości zamówienia. Niedopuszczalne jest by w momencie odbioru końcowego jakaś część oprogramowania nie działała, lub działała z błędami. W związku z tym elementem odbioru końcowego musi być przetestowanie wszystkich wykonanych części oprogramowania. Po pozytywnym dokonaniu odbioru poszczególnych etapów stosownym protokołem odbioru etapu Zamawiający dokona odbioru końcowego stosownie do zapisów §6ust.4 i5 umowy. Podstawą odbioru będą protokoły odbioru każdego etapu. Jednakże jeżeli w trakcie procedury odbioru końcowego zostaną zgłoszone uwagi lub zastrzeżenia Partnera na rzecz którego realizowana jest usługa, Zamawiający wyznaczy termin, w którym Wykonawca na własny koszt i ryzyko obowiązany jest do wprowadzenia niezbędnych poprawek z uwzględnieniem uwag lub zastrzeżeń.

### Pytanie 2

Dotyczy Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) paragrafu nr 6 punkt 4

*„4. Każdy z Partnerów, »mienionych w załączniku nr 5 do niniejszej umowy, zobowiązuje się przystąpić do czynności odbiorczych nie później niż w terminie 3 dni roboczych od przedstawienia danego Etapu do odbioru a czynności odbiorcze powinny się zakończyć najpóźniej w ciągu kolejnych 14 dni kalendarzowych. Zgłoszenie Etapu do odbioru powinno nastąpić na piśmie pod rygorem nieważności. Wszelkie zastrzeżenia co do sposobu »konania Umowy powinny być przekazane Wykonawcy w formie wpisu do protokołu odbioru.”*

Czy czas trwania czynności odbiorowych po stronie Zamawiającego wlicza się do ewentualnego okresu opóźnienia za który odpowiada Wykonawca z tytułu kar umownych?

**Odpowiedź :** Zgodnie z § ust.2 i 3 wzoru umowy za datę zakończenia Etapu uznaje się datę podpisania bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Etapu przez wszystkich uprawnionych przedstawicieli poszczególnych Partnerów wymienionych w załączniku nr 5.

Na potrzeby niniejszej Umowy, przez pojęcie wykonania Umowy, Strony rozumieją odbiór wszystkich zakończonych Etapów wyszczególnionych w Harmonogramie Realizacji, zakończony podpisaniem przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego bez zastrzeżeń, który sporządzany jest na podstawie wszystkich Protokołów Odbioru Etapu, podpisanych przez uprawnionych przedstawicieli poszczególnych Partnerów wymienionych w załączniku nr 5.



W przypadku podpisania protokołu odbioru etapu bez zastrzeżeń po terminach określonych w harmonogramie będą naliczone kary umowne zgodnie z §12ust.1 umowy

### Pytanie 3

Dotyczy Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) paragraf nr 9.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przeniesienie autorskich praw majątkowych, o których mowa w paragrafie 9 wzoru umowy dotyczy wyłącznie zdefiniowanego w Umowie Oprogramowania dedykowanego.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że przeniesienie praw autorskich dotyczy wyłącznie oprogramowania dedykowanego, czyli takiego, które jest specyficzne tylko w przypadku Zamawiającego. Np. schematy aplikacyjne dotyczące poszczególnych partnerów, słowniki definiowane dla realizacji zamówienia itp.

### Pytanie 4

Dotyczy Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) paragraf nr 9.

Umowa przewiduje w definicjach Oprogramowanie standardowe, jednak nie zawiera wymagań licencyjnych odnośnie tego rodzaju oprogramowania. Wykonawca wnosi o ich określenie w umowie.

**Odpowiedź:** Licencja oprogramowania standardowego musi być dostosowana do rozwiązań technicznych, jakie Wykonawca zastosuje w trakcie realizacji zamówienia. To Wykonawca ponosi koszty zastosowanych licencji oprogramowania standardowego. Określenie ich w opisie zamówienia nie pozwoliłoby Wykonawcy na wybranie najbardziej optymalnego rozwiązania dla realizacji Zamówienia.

### Pytanie 5

Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ – wykaz osób

Zamawiający w załączniku nr 8 umieścił między innymi następujące kolumny do wypełnienia przez wykonawcę: „**Wykaz projektów, w których osoba brała udział z podaniem nazwy projektu i miejsca realizacji**” oraz „**Zakres wykonywanych czynności w realizacji zamówienia/funkcja w realizacji projektu**”. Jednakże Zamawiający w pkt IV ppkt. 1.2.3 lit. b) SIWZ tylko w przypadku **kierownika projektu** oraz **specjalisty ds. informacji przestrzennej** zawarł wymagania dotyczące doświadczenia rozumianego jako uczestnictwo w projektach. W związku



z powyższym, w przypadku osób pełniących funkcję **administratora serwera baz danych, specjalisty ds. relacyjnej bazy danych, analityk/ projektant, specjalista ds. e-usług, specjalisty ds. systemowych oraz specjalisty ds. ochrony danych osobowych** wypełnienie ww. kolumn jest niezasadne.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku osób pełniących funkcję **administratora serwera baz danych, specjalisty ds. relacyjnej bazy danych, analityk/ projektant, specjalista ds. e-usług, specjalisty ds. systemowych oraz specjalisty ds. ochrony danych osobowych** nie jest wymagane wypełnianie ww. kolumn.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga wypełnienia kolumny „wykaz projektów, w których osoba brała udział z podaniem nazwy projektu i miejsca realizacji” tylko w stosunku do kierownika projektu i specjalisty ds informacji przestrzennej.

Wypełnienie pozostałych kolumn jest obligatoryjne w stosunku do wszystkich osób wykazanych w wykazie.

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy i jej załączników – zmodyfikowane dokumenty opublikowane zostały na stronie internetowej:<https://platformazakupowa.pl/pn/kujawsko.pomorskie>

w części poświęconej przedmiotowemu postępowaniu.

**Informuję jednocześnie, iż zmianie uległ termin składania i otwarcia ofert.**

**Termin składnia ofert – 12 listopada 2019 r. do godz. 9.00**

**Termin otwarcia ofert – 12 listopada 2019 r. do godz. 9.05**

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Olgierd Sobkowiak