

**PSJ PROJECT  
SYLWIA PEKALA  
Ul. Urszulańska 6/3  
33-100 Tarnów**

---

**Karta informacyjna przedsięwzięcia:**

**„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 6  
przy ul. Tartacznej 21 w Augustowie”**

**INWESTOR**

**Gmina Miasto Augustów  
ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów  
NIP 846-15-29-116  
REGON 790670817**

## SPIS TREŚCI

1. Podstawa opracowania .....	3
2. Cel i zakres opracowania .....	6
3. Opis planowanego przedsięwzięcia .....	7
3.1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia .....	8
3.2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną .....	11
3.3. Rodzaj technologii .....	12
3.4. Rozwiązania wariantowe .....	13
3.5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii .....	15
3.6. Korzystanie ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. ....	15
3.7. Rozwiązania chroniące środowisko i zdrowie ludzi .....	20
3.7.1. Gospodarka wodno-ściekowa; odniesienie się do wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej .....	21
3.8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko .....	23
3.9. Informacja o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia .....	23
3.10. Informacja o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem .....	24
3.11. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej .....	24
3.12. Informacja o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko .....	25
3.13. Informacja czy dla planowanej inwestycji wnioskodawca będzie ubiegał się o dofinansowanie ze środków UE .....	26
4. Wniosek końcowy .....	26

## 1. Podstawa opracowania

Zamówienie publiczne:

**Gmina Miasto Augustów**  
**ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów**  
**NIP 846-15-29-116**  
**REGON 790670817**

na opracowanie audytu energetycznego dla „**Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 6 przy ul. Tartacznej 21 w Augustowie**” wraz z kartą informacyjną o przedsięwzięciu oraz prowadzenie nadzoru autorskiego nad pracami termomodernizacyjnymi.

Screening (określany także czasami jako: rozpoznanie, selekcja, kwalifikacja) jest pierwszym etapem procedury ustanowionej w art. 4 dyrektywy OOS w związku z jej Aneksami II i III – dyrektywy przetransponowanej do naszego ustawodawstwa ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.*) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*j.t. Dz. U. z 2016r, poz. 71*).

Celem screeningu jest rozstrzygnięcie, w ramach etapu wstępnego, czy przedsięwzięcie z grupy II powinno zostać poddane OOS.

Screening opiera się albo na badaniu indywidualnym albo na przyporządkowaniu przedsięwzięcia progom lub kryteriom ustalonym przez państwo członkowskie, albo na łącznym zastosowaniu obydwu procedur. W trakcie przeprowadzania badania indywidualnego lub ustalania wartości progowych bądź kryteriów, uwzględnić należy odpowiednie kryteria selekcji wymienione w Aneksie III dyrektywy OOS.

Kryteria selekcji z Aneksu III dyrektywy stanowią, że cechy przedsięwzięć muszą być rozpatrzone z uwzględnieniem m.in.: rozmiaru przedsięwzięcia, kumulacji z innymi przedsięwzięciami, wykorzystania zasobów naturalnych, wytwarzania odpadów, zanieczyszczeń i zagrożeń, ryzyka wypadku, czy użytych substancji i technologii.

Środowiskowa wrażliwość obszarów geograficznych, które mogą być dotknięte skutkami spowodowanymi przez przedsięwzięcie, musi być rozpatrywana natomiast pod kątem m.in.: dotychczasowego przeznaczenia obszaru, zdolności do odtwarzania zasobów naturalnych na danym obszarze oraz absorpcji środowiska naturalnego.

Dokonując kwalifikacji kompetentne władze muszą zwrócić szczególną uwagę na tereny podmokłe, strefy nabrzeżne, góry i obszary leśne, rezerваты przyrody i parki, obszary prawnie chronione, w tym wyznaczone przez państwa członkowskie zgodnie z dyrektywami ptasią i siedliskową, obszary, na których zostały już przekroczone normy jakościowe określone w ustawodawstwie wspólnotowym, obszary gęsto zaludnione, krajobrazy o znaczeniu historycznym, kulturalnym lub archeologicznym.

Biorąc pod uwagę cechy i lokalizację przedsięwzięć, potencjalne znaczące skutki ich realizacji muszą zostać ocenione z uwzględnieniem:

- 1) zakresu oddziaływania (obszar geograficzny i liczby mieszkańców, którzy znajdą się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia),
- 2) transgranicznego charakteru oddziaływania,
- 3) ciężaru i kompleksowości oddziaływania,
- 4) prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływania,
- 5) czasu trwania,
- 6) częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Art. 4 ust. 4 dyrektywy OOŚ (w ślad za nią ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.) zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia, że wynik screeningu udostępniony zostanie opinii publicznej.

**Podstawą merytoryczną opracowania były:**

- Oględziny terenu,
- Informacje uzyskane od Inwestora,
- Literatura branżowa,

## Podstawy prawne opracowania:

Podstawowe wymagania prawa ochrony środowiska w odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia zostały określone w aktach prawnych przedstawionych w poniższej tabeli.

LP	AKTY PRAWNE - OGÓLNE
1.	Ustawa z dnia 27.04. 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519 ze zm.)
2.	Ustawa z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.).
3.	Ustawa z dnia 27.03. 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.)
4.	Ustawa z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.)
5.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71).
	<b>AKTY PRAWNE – OCHRONA POWIETRZA</b>
6.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).
7.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3.03.2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281).
8.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2.07.2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881).
9.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2.07.2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. Nr 130, poz. 880).
	<b>AKTY PRAWNE – OCHRONA PRZED HAŁASEM</b>
10.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06. 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).
11.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21.12. 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202 ze zm.)
12.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.10.2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. 2008, poz. 1542).
13.	Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6.06.2014 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 814, ze zm.)
	<b>AKTY PRAWNE – GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA</b>
14.	Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566)
15.	Ustawa z dnia 7.06. 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r., poz. 139, ze. zm.).
16.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18.11.2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800).
	<b>AKTY PRAWNE – ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE</b>
17.	Ustawa z dnia 9.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r., poz. 196).

18.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.12.2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85).
19.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.09.2002 r. w sprawie standardów jakości gleby i standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359).
20.	Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13.11.2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1989).
21.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.12.2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz. U. Nr 217, poz. 2141).
<b>AKTY PRAWNE – GOSPODARKA ODPADAMI</b>	
22.	Ustawa z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).
23.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.12.2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014, poz. 1923).
24.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6.02.2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 257).
25.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10.11.2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r., poz. 93).
26.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.12.2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973).
<b>AKTY PRAWNE – OCHRONA PRZYRODY I DÓBR KULTURY</b>	
27.	Ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.).
28.	Ustawa z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446).
29.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
30.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).
<b>AKTY PRAWNE – PRZECIWDZIAŁANIE SYTUACJOM AWARYJNYM</b>	
31.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138)
32.	Ustawa z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63 poz. 322 ze zm.).

## 2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest sporządzenie Karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: **„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 6 przy ul. Tartacznej 21 w Augustowie”**

Kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządza się celem przeprowadzenia screeningu - ustalenia czy dla tego typu przedsięwzięcia występuje obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jaki ma być jego zakres.

Opracowanie odpowiada wymogom:

- art. 52 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – O zagospodarowaniu przestrzennym,
- art. 63, 64 oraz art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.).

### **3. Opis planowanego przedsięwzięcia**

Inwestor w ramach przedsięwzięcia planuje wykonanie kompleksowej modernizacji energetycznej polegające na:

- ociepleniu obiektów,
- ociepleniu przegród budynku,
- przebudowie systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), systemów klimatyzacji,
- wymiany zewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnej,
- przebudowa pochylni zewnętrznych,
- instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,
- wymiana oświetlenia na energooszczędne.

**W ramach przedsięwzięcia nie planuje się budowy nowych obiektów czy też rozbudowy obiektów istniejących Inwestora.**

**Gmina Miasto Augustów** (dalej także Inwestor, Wnioskodawca,) leży w północno-wschodniej części województwa podlaskiego. Augustów to ośrodek turystyczny i wypoczynkowy na obszarze Puszczy Augustowskiej. Dominującą dziedziną gospodarki jest rolnictwo, handel. Przemysł związany jest głównie z przetwórstwem rolno-spożywczym. W Augustowie w chwili obecnej mieszka 30 000 osób. Miasto zajmuje powierzchnię 8093 hektarów, z czego wody stanowią 26, a lasy 35 procent.

### 3.1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

#### Kwalifikacja przedsięwzięcia

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana inwestycja **nie zalicza się** do żadnej grupy przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz.1227):

*Art.71.2 Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:*

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;*
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*

*Art.72.1. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:*

- 1) decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych –wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7lipca 1994r. –Prawo budowlane (Dz.U. z2018r. poz.1202, 1276, 1496 i 1669)*

Planowane przedsięwzięcie zostanie poddane w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kwalifikacji tj. przeanalizowane pod względem potrzeby lub braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej tj. Burmistrz Gminy Augustów, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, a także Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich wyda stosowne postanowienie o braku lub potrzebie przeprowadzenia ww. oceny.

Planowana inwestycja nie będzie przedsięwzięciem mogącym wpływać na obszary Natura 2000, bowiem zlokalizowana jest na terenie, który znacząco oddalony jest od nawet najbliższych położonych obszarów Natura 2000 (czyli nie kwalifikuje się do tzw. grupy III przedsięwzięć).

Natura 2000 w obszarze województwa podlaskiego.

Bagienna Dolina Narwi
Puszcza Augustowska
Puszcza Knyszyńska
Dolina Górnego Nurca
Bagno Wizna
Ostoja Biebrzańska
Dolina Górnej Narwi
Przełomowa Dolina Narwi
Puszcza Białowieska

Przedsięwzięcie nie będzie powodować także oddziaływania transgranicznego, nie jest ono także objęte wspólnotowym systemem handlu uprawnieniami do emisji.

#### **Skala przedsięwzięcia:**

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie planuje się budowy nowych obiektów czy też rozbudowy obiektów istniejących. Planowana inwestycja będzie wykonywana wyłącznie w budynkach, a prace wykonywane na zewnątrz będą ściśle związane z budynkami.

#### **Lokalizacja przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr ewid. 646 położonych w obrębie Augustów, gmina Augustów, których właścicielem jest Inwestor, w sąsiedztwie terenów o charakterze produkcyjno-usługowo-rolnym.

Istniejące zagospodarowanie terenu działki przedstawiono poniżej na fragmencie ortofotomapy:



Rysunek 1. Lokalizacja przedsięwzięcia (<http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>).

Powierzchnia działek, na której zbudowany zostanie przeprowadzona modernizacja wraz z utwardzonymi powierzchniami komunikacyjnymi wynosi:

- dz. nr 996/2 w Augustowie

### **Polityka przestrzenna i lokalne zasady gospodarowania**

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie posiadającym obecnie aktualny Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Działki te widnieją jako tereny zabudowy usług publicznych.

### **Morfologia i hydrografia terenu**

Powierzchnia terenu w omawianym rejonie jest mało urozmaicona, generalnie ma charakter płaskiej powierzchni, łagodnie nachylonej w kierunku południowego wschodu. Obszar płaskowyżu wznosi się na wysokość od ok 120 do 130 m. n.p.m.

### **Budowa Geologiczna**

Omawiany teren pod względem hydrogeologicznym znajduje się w zlewni Kanału Bystrego.

Teren gdzie planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarze zagrożonym wodami powodziowymi - stąd zagrożenia z tego tytułu nie będą analizowane w niniejszym opracowaniu.

### **Tereny sąsiednie oraz najbliższa zabudowa mieszkalna**

Bezpośrednie sąsiedztwo rozpatrywanego terenu inwestycji stanowią:

- od północy - budownictwo jednorodzinne
- od wschodu - budownictwo jednorodzinne
- od południa – budownictwo jednorodzinne
- od zachodu - teren infrastruktury

### **Informacja o usytuowaniu przedsięwzięcia względem występowania cieków wodnych, urządzeń wodnych, istniejących ujęć wody oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych**

Najbliżej płynący ciek wodny to Kanał Bystry.

### **3.2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną.**

Przedsięwzięcie, którego dotyczy niniejsza KIP realizowane będzie na działkach:

- dz. nr 996/2 w Augustowie

W związku z przedmiotową inwestycją nie planuje się budowy nowych obiektów czy też rozbudowy obiektów istniejących. Stąd nie zmieni się dotychczasowy sposób wykorzystywania terenu ani też pokrycie szatą roślinną.

### **3.3. Rodzaj technologii**

Modernizacja budynków nie będzie w szczególności skutkować większymi emisjami gazów i pyłów do powietrza (nie przewiduje się w związku z tym montażu dodatkowych emitorów na dachu hali czy też urządzeń do redukcji wielkości emisji), nie zwiększy się emisja hałasu; nie nastąpi znaczący wzrost zużycia wody, energii elektrycznej i paliw; wreszcie w dalszym ciągu nie będzie to proces powodujący emisję ścieków.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje także powstania nowych rodzajów odpadów tak niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne.

Inwestor w ramach przedsięwzięcia planuje:

- ociepleniu obiektów,
- ociepleniu przegród budynku,
- przebudowie systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), systemów klimatyzacji,
- wymiany zewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnej,
- przebudowa pochylni zewnętrznych,
- instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,
- wymiana oświetlenia na energooszczędne.

Projektuje się ocieplenie ścian nadziemnych budynku oraz ocieplenie ścian piwnic. Projektuje się również wymianę istniejącego kotła olejowego na kocioł gazowy kondensacyjny. Przewiduje się montaż instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.

Realizacja przedsięwzięcia jest niezbędna gdyż aktualnie dostępne i wykorzystywane urządzenia i instalacje są przestarzałe i mało wydajne, nie spełniają już wymagań.

### 3.4. Rozwiązania wariantowe

Problem wariantowości rozwiązań – przy konkretnym przedsięwzięciu inwestycyjnym, jest trudny do omówienia i oceny pod kątem zagrożeń dla środowiska. Wynika to z faktu, że profil obiektu (budynek użyteczności publicznej) jak i jego lokalizacja (na terenie stanowiącym własność Inwestora) jest ściśle określony.

Wśród rozważanych wariantów planowanego przedsięwzięcia były:

1. Wariant „zerowy” – tj. wariant niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia – wariant odrzucony przez Inwestora jako niezgodny z jego koncepcją wykorzystania obiektów.
2. Wariant „inwestycyjny” – tj. realizacja przedsięwzięcia w miejscu wybranym przez Inwestora oraz proponowanym obszarze modernizacji i sposobie zagospodarowania obiektu – wariant wybrany przez Inwestora.
3. Wariant „alternatywny” – tj. realizacja przedsięwzięcia w innym miejscu lub przy zmodyfikowanej technologii – wariant zaniechany przez Inwestora.

**Ad 1)** Wariant zerowy (zaniechanie przedsięwzięcia) jest w skali mikroekologii, tzn. w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu posunięciem niekorzystnym dla środowiska. Wynika to z faktu, że planowana inwestycja ma ograniczyć pobór energii oraz ciepła wykorzystywanych w utrzymaniu budynków, a zastosowane rozwiązania mają za zadanie wykorzystywać odnawialne źródła energii (proekologiczne). Przedmiotowa inwestycja w całości zostanie zlokalizowana w istniejącym obiekcie.

Również z punktu widzenia społecznego, brak modernizacji i unowocześniania miejsc obsługi petentów oraz budynków użyteczności publicznej nie może być alternatywą. Wobec powyższego „opcja zerowa” nie może być brana pod uwagę jako rozwiązanie ostateczne.

**Ad 2)** Wariant „inwestycyjny” – wariant wybrany przez Inwestora został szczegółowo opisany w niniejszej Karcie Informacyjnej. Wybrany wariant jest zgodny z obecnym zagospodarowaniem terenu projektowanej lokalizacji przedsięwzięcia, terenów sąsiednich i przepisami ochrony środowiska.

Wybrane rozwiązania gwarantują zminimalizowanie zagrożeń dla środowiska przy normalnej eksploatacji obiektów, jak i minimalizują możliwość zaistnienia sytuacji awaryjnych – praktycznie wykluczają możliwość zaistnienia sytuacji stwarzających nadzwyczajne zagrożenia środowiska. Dodatkowo planowana inwestycja ma za zadanie, ograniczyć zużycie energii elektrycznej oraz innych źródeł ciepła, co wpłynie pozytywnie na otoczenie obiektów.

Przy wyborze wariantu inwestycyjnego proponowanego przez wnioskodawcę – kierowano się w/w zasadą zrównoważonego rozwoju, tj.:

- Racją społeczną – projektowana lokalizacja inwestycji będzie znajdować się w istniejących budynkach, a same obiekty mają statut budynków publicznych, które za zadanie mają służyć społeczeństwu. Sama modernizacja spowoduje liczne udogodnienia dla osób korzystających z budynków.
- Racją ekologiczną – lokalizacja inwestycji znajdować się będzie poza obszarami prawnymi form ochrony przyrody, w tym z dala od najbliższego obszaru NATURA 2000. W związku z tym jej oddziaływanie nie będzie mieć wpływu na obszary chronione.
- Racją ekonomiczną – zastosowanie odnawialnych źródeł energii oraz głęboka termomodernizacja budynków w znaczny sposób ograniczy koszty utrzymania budynków.

Biorąc pod uwagę w/w względy społeczne, ekologiczne i ekonomiczne – wybrano lokalizację w/w przedsięwzięcia jako wariant inwestycyjny najbardziej korzystny dla środowiska.

Z danych przedstawionych w niniejszym opracowaniu wynika, iż po analizie położenia obiektu, przewidywanej do zastosowania technologii oraz planowanych zabezpieczeniach środowiska, oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska i terenów sąsiadujących.

**Ad. 3)** Wariant „alternatywny”. W trakcie analizy dotyczącej wariantowości rozważano jeden wariant alternatywny

Wprowadzenie w życie przez ustawę Prawo ochrony środowiska wymogu porównania rozwiązań technologicznych dla przedsięwzięcia z innymi rozwiązaniami w praktyce krajowej i światowej miało za zadanie wybór właściwego własnego rozwiązania

inwestycyjnego z punktu widzenia ekologicznego. Ma to znaczenie w przedsięwzięciach, gdzie z punktu widzenia technologicznego taki wybór jest możliwy. W niniejszym przypadku planowane przedsięwzięcie będzie zrealizowane na terenie istniejącego budynku, na którym prowadzona jest działalność publiczna. Z tych też względów przyjęty wariant jest najbardziej optymalnym, wykorzystującym także istniejącą infrastrukturę techniczną przystosowaną do tego typu działalności, a przyjęcie wariantu innego (inny charakter działalności) z technicznego punktu widzenia jak i sfery ekonomicznej nie znajduje swojego uzasadnienia, tym bardziej że przedsięwzięcie bazowało będzie na istniejącej infrastrukturze technicznej.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia np. w innym miejscu powodowałaby znacznie większą ingerencję w środowisko naturalne wraz z koniecznością doprowadzenia koniecznej infrastruktury technicznej oraz koniecznością budowy nowych budynków od podstaw. Mogłoby to rodzić określone konflikty, głównie natury społecznej i ekonomicznej.

Podsumowując - wobec powyższych informacji uzasadnione jest stwierdzenie, że realizacja **wariantu inwestycyjnego** wybranego przez Inwestora jest optymalna z punktu widzenia ochrony środowiska oraz korzyści społecznych i ekonomicznych.

### **3.5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii**

Zgodna z audytem efektywności (Załącznik)

### **3.6. Korzystanie ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi wprowadzanie do środowiska znaczących ilości substancji czy energii, bowiem będzie on polegał na demontażu starych nieefektywnych urządzeń oraz okien i drzwi, wymianie dachu i dociepleniu istniejących budynków, stąd nie będzie źródłem emisji do środowiska, poza niewielką emisją spalin z pojazdów transportowych.

#### ***Etap eksploatacji:***

## **A. Emisja do powietrza**

### **Emisja zorganizowana**

Przy charakterystyce technologii przewidzianej do stosowania w budynkach użyteczności publicznej gdzie planowana jest realizacja przedsięwzięcia napisano, że nie przewiduje się wprowadzenia nowych procesów technologicznych które zwiększyłyby emisję pyłów i gazów - w związku z realizacją przedsięwzięcia nie powstaną żadne dodatkowe emitery. Przy zastosowaniu technologii odnawialnych źródeł energii, emisja ta zostanie w znaczny sposób ograniczona.

### **Emisja niezorganizowana**

Źródłem emisji niezorganizowanej będą samochody osobowe pracowników oraz petentów budynków. Nie spowoduje to zauważalnej emisji gazów spalinowych tak w granicach działki jak i poza nią, tak jak ma to miejsce dotychczas.

Dla emisji niezorganizowanej – zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem - nie ustala się emisji dopuszczalnej – ewentualny zasięg jej oddziaływania będzie ograniczony do niewielkiego obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie budynków na terenie użytkowanym przez Inwestora.

Ruch samochodów osobowych nie zmieni się w sposób zauważalny, natężenie ruchu na sąsiadujących drogach nie zwiększy się i nie będzie wywierać również negatywnego oddziaływania na istniejącą infrastrukturę drogową.

Jak wynika z analizy w/w źródeł emisji należy stwierdzić, iż emisja zanieczyszczeń do powietrza w związku z projektowaną modernizacją obiektów będzie na niezmiennym poziomie.

Podsumowując należy stwierdzić, że emisja z projektowanego obiektu nie będzie miała znaczącego wpływu na stan zanieczyszczeń powietrza w rejonie jego realizacji – w szczególności emisja ta nie będzie stwarzać żadnego zagrożenia dla mieszkańców najbliższych położonych obiektów mieszkalnych.

## **B. Emisja hałasu**

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia można wyodrębnić następujące źródła emisji hałasu do środowiska:

- pojazdy osobowe poruszające się po terenie obiektu.

Wewnątrz budynków źródłem hałasu mogą być:

- Praca urzędów

Hałas ten jednak nie jest uciążliwy, wręcz naturalny, spowodowany zwykłą pracą ludzi. Nie będzie osiągał natężeń przekraczających dopuszczalne poziomy na stanowiskach pracy, a biorąc pod uwagę zmodernizowaną izolacyjność akustyczną ścian i otworów budowlanych oraz bardzo korzystne położenie budynków nie będzie stanowił zagrożenia dla terenów chronionych akustycznie.

Do oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826 z 2007 r.) wraz ze zmianą zawartą w Dz. U. Nr 191 z 2012 roku, poz. 1109.

Klasyfikację akustyczną przeprowadza się wg załącznika do w/w Rozporządzenia przedstawionego w formie tabeli, w której zawarto dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu.

**TABELA. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.**

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{AeqD}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{AeqN}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{AeqD}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{AeqN}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup> c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40

3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45
	b. Tereny zabudowy zagrodowej				
	c. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe <sup>2)</sup>				
	d. Tereny mieszkaniowo - usługowe				
4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup>	68	60	55	45

<sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

<sup>2)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze mocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

<sup>3)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys. można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W związku z przedmiotową lokalizacją, tereny chronione akustycznie z istniejącą zabudową mieszkalną typu zagrodowego zlokalizowane w dalszym sąsiedztwie rozpatrywanej inwestycji proponuje się sklasyfikować wg punktu **3b** w/w załącznika, tj.: **3b: „Tereny zabudowy zagrodowej”**

Dla tego typu terenów obowiązują następujące wartości dopuszczalne.:

- wskaźnik hałasu  $L_{Aeq D}$  określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach:  
od 6:00 do 22:00 - **55 dB-A**,
- wskaźnik hałasu  $L_{Aeq N}$  określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach:  
od 22:00 do 6:00 - **45 dB-A**.

W ramach przedsięwzięcia przewidywane jest, iż wszystkie zastosowane urządzenia technologiczne i wentylacyjne spełniać będą obowiązujące obecnie normy prawne w zakresie emisji hałasu.

Ruch pojazdów stanowić będzie jedynie niewielki ułamek procenta pojazdów poruszających się po sąsiadujących drogach i obsługujących istniejące na tym terenie zakłady oraz punkty usługowe. Wynika z tego, że wzrost emisji hałasu w związku z projektowanym przedsięwzięciem w zakresie emisji komunikacyjnej będzie znikomy i pomijalnie mały w ewentualnych obliczeniach.

W związku z powyższym hałas generowany przez pojazdy nie będzie uciążliwy dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Biorąc pod uwagę fakt, że przedsięwzięcie nie będzie źródłem hałasu przemysłowego, że niewielki ruch samochodów związanych z funkcjonowaniem budynków nie będzie generował znacznego hałasu oraz że w bezpośrednim sąsiedztwie

brak jest terenów chronionych akustycznie, stwierdzić należy, iż modernizacja obiektów z punktu widzenia przepisów w zakresie ochrony środowiska przed hałasem jest bardzo korzystna w tej lokalizacji - nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu klimatu akustycznego.

Biorąc po uwagę wszystkie w/w aspekty oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko należy stwierdzić, że nie będzie ono źródłem ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska w zakresie akustycznym.

### **C. Gospodarka wodno-ściekowa:**

#### **\* Zaopatrzenie w wodę**

Woda tak jak do tej pory, wykorzystywana będzie jedynie do celów sanitarnych i będzie dostarczana tak jak dotychczas z sieci wodociągowej gminnej – pobór wody jest opomiarowany wodomierzem.

Nie przewiduje się wzrostu zużycia wody.

#### **\* Ścieki sanitarne**

Nie przewiduje się powstawania dodatkowych ilości ścieków sanitarnych.

#### **\* Wody opadowo - roztopowe**

Bilans wód opadowych nie zmieni się, z racji położenia przedsięwzięcia( istniejące budynki) Wody opadowo – roztopowe nadal (tak jak ma to miejsce obecnie) odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej ogólnospławnej oraz na własny teren utwardzony.

Opisany powyżej sposób postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawnymi, w tym z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (*Dz.U. z 2014 r., poz.1800*).

### **D. Wytwarzanie odpadów**

W celu określenia ilości oraz rodzajów powstających odpadów wykorzystano klasyfikację odpadów zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (*Dz. U. 2014 poz. 1923*).

W trakcie eksploatacji przewidywane jest powstawanie odpadów komunalnych, typowych dla miejsc użyteczności publicznej. Nie przewiduje się zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z wymogami ochrony środowiska. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach i przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na transport i odzysk lub unieszkodliwianie danych rodzajów odpadów.

#### **E. Oddziaływanie na gleby i wody podziemne**

Negatywny wpływ na jakość wód podziemnych i powierzchniowych oraz gleb w fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji mógłby być związany z niewłaściwie prowadzoną gospodarką ściekami sanitarnymi, wodami opadowo – roztopowymi, odpadami.

Zagrożenia te będą na minimalnym poziomie z uwagi poniższe fakty:

- Brak emisji ścieków sanitarnych
- ścieki opadowo – roztopowe odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej

Także gospodarka odpadami na terenie zakładu prowadzona będzie w sposób bezpieczny dla środowiska: odpady będą gromadzone selektywnie w sposób niezagrażający środowisku, a następnie oddawane do unieszkodliwienia – nie będzie to powodować zagrożenia dla wód podziemnych i gleb.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie znikoma – nie będzie prowadzić do ponadnormatywnego zanieczyszczenia gleb.

#### **F. Oddziaływanie na tereny zielone i powierzchnię ziemi**

Z uwagi na ograniczenie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na tereny zielone i powierzchnię ziemi położone poza terenem wykorzystywanym przez Inwestora w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia.

### **3.7 Rozwiązania chroniące środowisko i zdrowie ludzi**

W trakcie realizacji przedsięwzięcia i jego eksploatacji można wyróżnić następujące działania mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- brak emisji ścieków technologicznych,

- emisja ścieków sanitarnych na dotychczasowym poziomie,
- magazynowanie odpadów w wydzielonych miejscach zgodnie z ustawą o odpadach,
- odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej

Przedmiotowe przedsięwzięcie posiada pozytywny wpływ na unijne i krajowe polityki ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

### **3.7.1. Gospodarka wodno-ściekowa; odniesienie się do wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej**

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem ścieków sanitarnych ani technologicznych, stąd uzasadnione jest stwierdzenie, że gospodarka wodno-ściekowa nie będzie stanowić zagrożenia tak dla stanu wód podziemnych jak i dla stanu wód powierzchniowych. Tym samym zbędna jest ocena ewentualnego wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe ochrony wód w rozumieniu art. 4.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W odniesieniu do wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej można jedynie stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia w żaden sposób nie jest sprzeczna z określonymi w RDW sposobami gospodarowania śródlądowymi wodami powierzchniowymi i wodami podziemnymi w celu zapobiegania i ograniczania zanieczyszczenia, promowania zrównoważonego wykorzystywania wód, ochrony środowiska wodnego, poprawy stanu ekosystemów wodnych oraz łagodzenia skutków powodzi i suszy.

#### **Identyfikacja Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWP<sub>d</sub>)**

**Zgodnie z danymi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze JCWP<sub>d</sub> 141.**

Ocena stanu JCWPd, 2012 r.	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	słaby
Ogólna ocena stanu JCWPd	słaby
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	zagrożona
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	<p><u>Przyczyny antropogeniczne:</u> Azotany pochodzenia rolniczego, znaczna ilość nieszczelnych szamb, stacje paliw o złym stanie technicznym, zakłady przemysłowe. Przekroczenie wartości progowych następujących wskaźników: <math>\text{NH}_4</math>, <math>\text{PO}_4</math>, K, <math>\text{NO}_3</math>.</p> <p><u>Przyczyny geogeniczne:</u> Niski stopień izolacji od powierzchni. Główne poziomy użytkowe zasilane są w wyniku infiltracji wód opadowych na wychodniach, przesiekania przez przepuszczalny nadkład, wertykalnego przepływu przez okna hydrogeologiczne, horyzontalnego przepływu w obszarach dolin kopalnych, zrębów i rowów tektonicznych. Zagrożenia objawiają się wysokimi wartościami stężeń manganu i żelaza.</p>

Tab. Ocena stanu JCWPd (źródło: <https://www.pgi.gov.pl>)

### **Cele środowiskowe dla wód podziemnych**

Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony co najmniej jako „dobry”.

RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących, w stanie słabym (chemiczny – słaby, ilościowo – dobry stan) – a taki jest stan wód JCWPd nr 141, celem środowiskowym jest poprawa tego stanu.

Biorąc pod uwagę brak zagrożeń w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tak w okresie fazy realizacji jak i eksploatacji, wykluczone jest niekorzystne oddziaływanie na wody podziemne, a tym samym stworzenie zagrożenia dla utrzymania dotychczasowego stanu JCWP<sub>d</sub> nr 141 oraz zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla tej części jednolitych wód podziemnych określanych przez art.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

### **3.8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Wielkość przedsięwzięcia, jego charakter oraz brak oddziaływania ponadnormatywnego poza granicami inwestycji, sprawiają, że wykluczone jest oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia.

### **3.9. Informacja o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia**

Analizowany teren zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi. Również w bezpośrednim otoczeniu działek oraz w bliskiej okolicy nie ma terenów objętych ochroną zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

Planowana modernizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na wyżej wymienione formy ochrony przyrody.

W tabeli poniżej zestawiono odległość analizowanego przedsięwzięcia od obszarów chronionych (w promieniu 30 km):

Z uwagi na charakter planowanego do realizacji przedsięwzięcia oraz zaniedbywalnie mały wpływ na stan środowiska należy uznać, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływała na obszary chronione oraz na ich integralność.

W zasięgu oddziaływania omawianego przedsięwzięcia nie występują żadne chronione okazy gatunków chronionych oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów.

### **3.10. Informacja o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

Przedsięwzięcie realizowane będzie w istniejących już, eksploatowanych budynkach. W zasięgu jej oddziaływania nie stwierdzono innych przedsięwzięć, których oddziaływanie może prowadzić do skumulowania oddziaływań - nie planuje się także lokalizacji dodatkowych przedsięwzięć.

### **3.11. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej**

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się stanów awaryjnych, mogących mieć znaczący wpływ na środowisko.

W analizowanym przypadku wystąpienie poważnej awarii może być związane z pożarem lub wybuchem. Pożar może być związany z zapaleniem się urządzeń lub materiałów palnych. Wybuch lub pożar może być związany z wykorzystywaniem w budynku chłodziwa, oraz gazu ziemnego w kotłowni zakładowej.

Głównym oddziaływaniem w przypadku pożaru jest emisja do powietrza substancji powstałych ze spalania materiałów palnych wyposażenia budynku. W budynkach nie będą występowały materiały lub substancje, które z uwagi na rodzaj lub ilość stwarzają szczególne zagrożenie dla środowiska w przypadku wystąpienia awarii.

Poniżej przedstawiono przewidziane do zastosowania środki techniczne i organizacyjne zapobiegające powstaniu sytuacji awaryjnych z udziałem substancji niebezpiecznych lub ograniczających ich skutki:

- przeszkolenie pracowników w zakresie przepisów p.poż., bhp i ochrony środowiska,
- wyposażenie budynku w sprzęt p.poż. zgodnie z projektem budowlanym i projektami branżowymi.

Budynki posiadać będą własne instrukcje postępowania w sytuacjach awaryjnych z którymi będą zapoznani wszyscy pracownicy poprzez odpowiednie wykłady i szkolenia.

Właściwa organizacja pracy, stosowane regulaminy, kontrola i prawidłowy nadzór nad eksploatacją zmniejszają ryzyko awarii i ponadnormatywnego wpływu na środowisko.

Podsumowując - projektowane w ramach analizowanego przedsięwzięcia rozwiązania technologiczne minimalizują możliwość negatywnego wpływu na środowisko naturalne – w tym skażenia gruntu i wód podziemnych także w przypadku stanów awaryjnych (np. pożaru).

W wyniku katastrof naturalnych takich jak powódź czy też ruchy ziemi dojść może do uszkodzenia obiektu budowlanego, jednak brak dużych nachyleń terenu oraz aktywności sejsmicznej ogranicza to ryzyko do minimum.

Analizowane przedsięwzięcie w okresie eksploatacji nie ma żadnego wpływu na klimat w sąsiedztwie jego lokalizacji. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie niewielka i nie ma znaczącego – lokalnego, a tym bardziej ponadlokalnego – wpływu na środowisko.

W związku z tym projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia warunków klimatyczno – aerosanitarnych mających wpływ na zdrowie i jakość życia mieszkańców.

### **3.12. Informacja o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**

Uciążliwości na etapie likwidacji przedsięwzięcia będą podobne jak dla fazy realizacji inwestycji. Wobec małego prawdopodobieństwa likwidacji w przewidywanym horyzoncie czasowym przedmiotowego przedsięwzięcia można uznać ewentualne zagrożenia z tego tytułu za mało istotne.

Uciążliwości związane z tym etapem będą krótkotrwałe. Ewentualna likwidacja (jednak bardzo mało prawdopodobna) polegać będzie na demontażu urządzeń i wykorzystaniu obiektów kubaturowych do innej działalności – likwidacja polegająca na wyburzeniu obiektów jest praktycznie wykluczona – jednak gdyby do niej doszło możliwe jest takie jej przeprowadzenie by także nie stanowiła zagrożenia dla środowiska.

### **3.13. Informacja czy dla planowanej inwestycji wnioskodawca będzie ubiegał się o dofinansowanie ze środków UE**

Inwestor przewiduje ubieganie się o środki z funduszy unijnych.

## **4. Wniosek końcowy.**

A. Stwierdza się, że z punktu widzenia przepisów w zakresie ochrony środowiska realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji jest możliwa i nie stanowi zagrożenia dla środowiska - w szczególności nie ulegnie zwiększeniu emisja gazów i pyłów do środowiska, nie wzrośnie uciążliwość akustyczna dla terenów chronionych, nie będzie emisji ścieków technologicznych ani nie powstaną nowe rodzaje odpadów.

B. Miejsce i lokalizacja przedsięwzięcia, jego rodzaj i skala, brak znaczących emisji do środowiska oraz ograniczenie ich oddziaływania do granic działek Inwestora sprawiają, że nie będzie ono stanowić zagrożenia dla najbliższej położonej zabudowy mieszkalnej.

C. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu uciążliwego oddziaływania na środowisko z tytułu kumulowania się oddziaływań, nie przewiduje się w związku z zamierzeniem Inwestora zaistnienia konfliktów społecznych.

D. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie niesie zagrożenia z tytułu zwiększenia ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

E. Usytuowanie miejsca realizacji przedsięwzięcia jest prawidłowe: w istniejących budynkach oraz poza niżej wymienionymi obszarami wrażliwymi z punktu widzenia ochrony środowiska:

- ✓ obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- ✓ obszary ochronne – w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód podziemnych,
- ✓ obszary Natura 2000,
- ✓ obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- ✓ obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

F. Wielkość oddziaływania – jak wykazano w niniejszej karcie informacyjnej jest minimalna – nie spowoduje dodatkowego obciążenia infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwo pojawienia się niekorzystnych i nieodwracalnych oddziaływań na środowisko jest zerowe.

G. W niniejszej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wykazano, że możliwa jest realizacja przedsięwzięcia z zachowaniem wszystkich wymogów ochrony środowiska.

Z uwagi na uwarunkowania przytoczone w punktach A – G oraz uwzględniając to, że planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć wyszczególnionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( j.t. Dz. U. 2016 poz. 71), dla których obowiązek wykonywania Raportów OOŚ może być wymagany proponuje się nie przeprowadzać dla przedmiotowego przedsięwzięcia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i nie nakładać na Inwestora obowiązku wykonania dla planowanego przedsięwzięcia Raportu o oddziaływaniu na środowisko, gdyż skala przedsięwzięcia jest niewielka, emisje nieznaczące, a lokalizacja korzystna.

W przedmiotowej sprawie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko można zakończyć na etapie screeningu.