

Stargard, dnia 29.04.2024 r.

Sygnatura postępowania: OSiR/1/2024

Otrzymują wg rozdzielnika

W trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Wymiana parkietu w Hali sportowej Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. przy ul. Pierwszej Brygady 1 w Stargardzie** opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00288631 w dniu 17.04.2024 r. wpłynęły do Zamawiającego niżej wymienione pytania i wnioski dotyczące specyfikacji warunków zamówienia (zachowano oryginalną pisownię pytań wykonawców). Zamawiający udziela poniżej wyjaśnień i odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania i wnioski.

Pytania z dnia 23.04.2024 r.

Pytanie 1:

Czy w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający (Rozdział VI pkt.1 podpunkt 2 ii) SWZ) dopuści doświadczenie polegające na remoncie lub wykonaniu podłogi sportowej w jednym obiekcie sportowym o powierzchni min. 1 100 m² oraz wartości robót minimum 550 000 złotych brutto (słownie: pięćset pięćdziesiąt tysięcy złotych), w ramach którego wykonano m.in. montaż nowego systemu drewnianej podłogi sportowej.

Dopuszczenie w/w referencji, umożliwiłoby rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu dla Wykonawców, którzy wykonali drewnianą podłogę sportową o większej powierzchni, ale o niewiele mniejszej wartości robót.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści w Rozdziale VI pkt. 1 podpunkt 2a)

Wykonawca udokumentuje wykonanie, co najmniej dwóch robót budowlanych obejmujących

- i. remont lub przebudowę jednego obiektu sportowego tj. hali sportowej o powierzchni areny głównej nie mniejszej niż 1 100 m² oraz wartości robót minimum 1 000 000 złotych brutto (słownie: jeden milion złotych) w ramach, którego wykonano m.in.: całościowy demontaż istniejącej w hali podłogi sportowej wraz z jej wywiezieniem, demontaż istniejącego w hali wyposażenia sportowego i trybun, montaż nowego systemu drewnianej podłogi sportowej i trybun, w której drewniany parkiet lub panel był tożsamy z oferowaną technologią,
- ii. oraz remoncie systemu podłogi sportowej w jednym obiekcie sportowym o powierzchni min. 800 m² oraz wartości robót minimum 750 000 złotych brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych), w ramach którego wykonano m.in.: demontaż z wyniesieniem istniejącego w hali systemu podłogi sportowej, montaż nowego systemu drewnianej podłogi sportowej

lub remoncie lub wykonaniu podłogi sportowej w jednym obiekcie sportowym o powierzchni min. 1 100 m² oraz wartości robót minimum 550 000 złotych brutto (słownie: pięćset pięćdziesiąt tysięcy złotych), w ramach którego wykonano m.in. montaż nowego systemu drewnianej podłogi sportowej.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że komunikatem z dnia 29 kwietnia 2024 r. wprowadził zmianę opisu przedmiotu zamówienia, podmiotowych środków dowodowych oraz zmianę warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca winien zaoferować materiały zgodne z wymaganiami Zamawiającego, wskazanymi w komunikacie z dnia 29 kwietnia 2024 r., a na potwierdzenie ich zgodności przedłożyć wskazane przedmiotowe środki dowodowe. Jednocześnie Wykonawca winien spełniać warunki udziału w postępowaniu opisane w przedmiotowej zmianie.

Pytanie 2:

W rozdziale III pkt. 5 SWZ Zamawiający określił minimalną gwarancję na roboty budowlane na 48 miesięcy, natomiast w rozdziale XV w kryteriach oceny ofert na 60 miesięcy.

W związku z rozbieżnościami w SWZ, prosimy o wskazanie minimalnej i maksymalnej gwarancji na wykonanie roboty zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że komunikatem z dnia 29.04.2024 r. wprowadził zmianę w rozdziale III pkt. 5 SWZ dotyczącą okresu gwarancji, w ten sposób, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi za wady Przedmiotu Umowy wynosić będzie minimum 48 miesięcy licząc od dnia odbioru końcowego. Wydłużenie terminu gwarancji do maksimum 60 miesięcy stanowi jedno z kryterium oceny ofert. Długość okresu gwarancji, jakiej udzieli Wykonawca, należy określić na formularzu ofertowym.

Zamawiający wyjaśnia, że komunikatem z dnia 29.04.2024 r. wprowadził zmianę w rozdziale XV pkt. 3 SWZ dotyczącą okresu gwarancji, w następujący sposób:

3. W trakcie analizy badanej oferty pod kątem kryterium „długość okresu gwarancji” badana oferta zostanie zestawiona z ofertą, w której wykonawca zaproponował najdłuższy okres gwarancji. Zamawiający określa minimalną i maksymalną długość okresu gwarancji wynoszącą minimum 48 miesięcy lub też wyższą podaną w pełnych okresach miesięcznych, lecz nie większą niż 60 miesięcy.

W przypadku gdy wykonawca w swojej ofercie zaproponuje długość okresu gwarancji niezgodną z warunkami opisanymi powyżej (np. okres krótszy niż 48 miesięcy, dłuższy niż 60 miesięcy lub niepełną liczbę miesięcy) jego oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp jako oferta, której treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Badanej ofercie zostaną przyznane punkty zgodnie z poniższym wzorem:

$$PG = (G_{ob} : G_n) \times WG$$

gdzie:

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| PG | – | ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium długość okresu gwarancji |
| G_{ob} | – | długość okresu gwarancji zaoferowana w ofercie ocenianej |
| G_n | – | najdłuższy okres gwarancji spośród złożonych ofert |
| WG | – | waga kryterium długość okresu gwarancji
przyjmuje się WG = 5 punktów |

Pytania z dnia 25.04.2024 r.

Pytanie 1:

W związku z terminem otwarcia ofert przypadającym między dniami wolnymi od pracy wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.5.2024.

Odpowiedź 1:

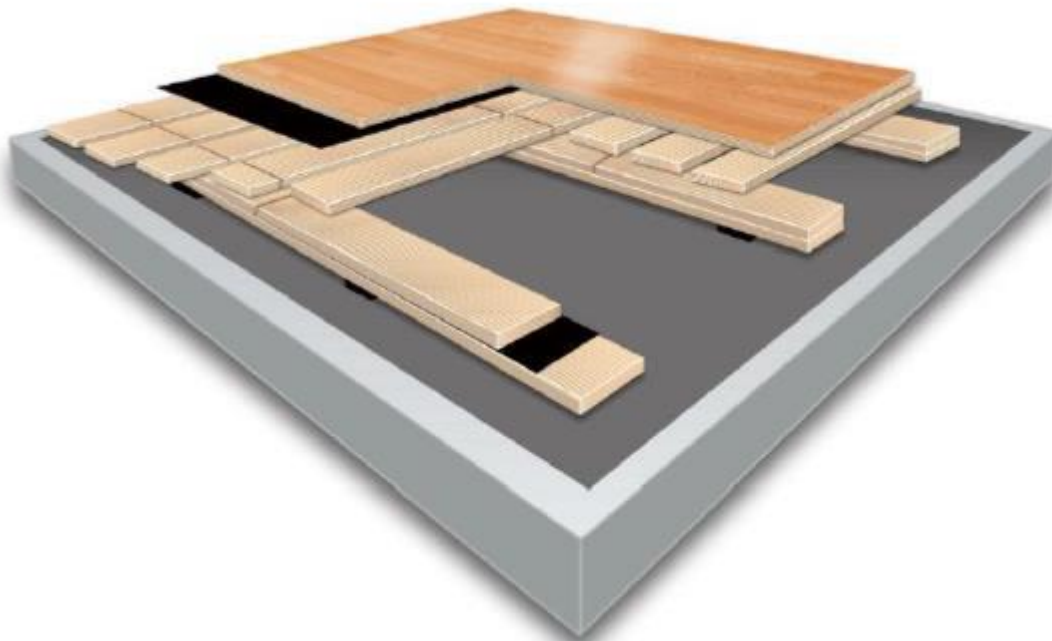
Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 07.05.2024r. godzina 10:00.

Pytanie 2:

W celu rozszerzenia konkurencyjności wnosimy o dopuszczenie możliwości wymiany całej podłogi sportowej na hali i zastosowania systemowej podłogi sportowej o z panelem drewnianym o lepszych niż projektowanych parametrach technicznych składającej się z:

- panela 3-warstwowego o grubości 21 mm z warstwą wierzchnią z drewna dębowego o gr. 5,5mm i dwoma prostopadle do siebie ułożonymi warstwami spodnimi z drewna liściastego/iglastego,
- systemowej prefabrykowanej konstrukcji legarowej składającej się z konstrukcji podwójnie legarowanej i ślepej podłogi.

Grubsza warstwa wierzchnia litego drewna w panelu oraz dwie prostopadle do siebie ułożone warstwy spodnie z drewna liściastego/iglastego zapewniają dużo większą wytrzymałość podłogi na uszkodzenia i zapewniają duży większą żywotność podłogi poprzez możliwość kilkukrotnego cyklinowania. Panel z warstwą wierzchnią grubości 3,5mm może być cyklinowany tylko 1 raz.



Odpowiedź 2:

W załączniku nr 7 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – to jest w Opisie Projektu Wymiany Parkietu hali sportowej OSiR Stargard - w części Opis Zakresu Robót jest szczegółowo zapisane, iż wymaga się aby „*panele sportowe były wykonane w technologii deski dwuwarstwowej, w której wierzchnią warstwę stanowić ma lite drewno z klonu północnoamerykańskiego klasy 1st grade (według klasyfikacji MFMA) lub litego dębu o minimalnej grubości 3,5 mm. Panel sportowy ma mieć minimalną grubość 12,5 mm, a spodnia warstwa panela - rdzeń ma być wykonany ze sklejki liściastej wilgocioodpornej klasy BFU 100 (EN 636-3)*”.

Zapisy te oznaczają wprost, że panele o grubości większej niż 12,5 mm i grubszej niż 3,5 mm górnej warstwie z litego drewna spełniają wymagania zapisane w SWZ.

Odnosnie sugerowanej przez zadającego pytanie możliwości wielokrotnego cyklowania i ponownego lakierowania panela Zamawiający informuje, iż jego celem nie jest zakup paneli, które będą go zmuszały do dokonywania wielokrotnego cyklowania i lakierowania podłogi w użytkowanym obiekcie. Takie działania są czasochłonne i kosztowne – na co Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

W przypadku braku dopuszczenia przedstawionego wyżej rozwiązania o lepszych parametrach wytrzymałościowych i technicznych, mając na uwadze, że dokumentacja przetargowa opisująca wymagania nowej podłogi sportowej uwzględnia tylko i wyłącznie podłogę/panel jednego producenta, tj. firmy HARO (tylko firma Haro posiada 2-warstwowy

panel, ze spodnią warstwą ze sklejki), zgodnie z prawem PZP o uczciwej konkurencji, wnosimy o wskazanie przynajmniej dwóch producentów podłóg sportowych spełniających wytyczne Inwestora.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż Opisu przedmiotu dokonuje on jako Zamawiający – wprost do swoich wymagań i potrzeb, poprzez określenie minimalnych wartości parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, a także sposobu jego wykonania.

Taki opis obowiązuje w sposób równy i obiektywny wszystkich oferentów, zainteresowanych udziałem w tym postępowaniu.

Należy podkreślić, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny i orzecznictwa, nie każdy wykonawca działający na danym rynku musi mieć zagwarantowany dostęp do zamówienia w sytuacji, gdy nie posiada on produktu o wymaganych minimalnych parametrach i cechach technicznych. Jest to zgodne z sentencją zawartą choćby w wyroku o sygn. akt KIO 1075/22, w którym Izba uznała, że jeżeli wymogi stawiane przez Zamawiającego są uzasadnione jego rzeczywistymi potrzebami, to nie ma znaczenia, że ograniczony krąg dostawców może zaoferować przedmiot zamówienia zgodny z opisem w specyfikacji.

Odnosnie postępowania Zamawiającego wyjaśnia się, iż Zamawiający ma wiedzę, iż nie tylko jeden producent oferuje panel 2-warstwowy ze spodnią warstwą ze sklejki – zatem nie jest spełniona obawa zadającego pytanie, że tylko jedna firma produkuje taki panel.

Pytanie 4:

Czy w przypadku podtrzymania zapisów dotyczących nowej podłogi tj. wymiany tylko wierzchniego panela podłogi sportowej na cieńszy, niż zamontowany obecnie na hali sportowej (mniejsza grubość panela, mniejsza grubość warstwy wierzchniej litego drewna), co zmienia całkowicie parametry użytkowe podłogi (inne odbicie piłki, inna amortyzacja), należy wykonać na hali powykonawczą certyfikację FIBA I dla systemu podłogi sportowej z nowym panelem warstwowym, zamontowanym na istniejącym ruszcie systemowym? Chcemy poinformować, że brak badania powykonawczego w celu wydania certyfikatu FIBA I , wykluczy możliwość użytkowania podłogi dla rozgrywek Orlen Basket Ligi oraz rozgrywek europejskich

Odpowiedź 4:

Zamawiający z wielu powodów – tak technicznych, kosztowych, jak i potencjalnych zagrożeń terminowych, mogących uniemożliwić korzystanie z jego obiektu jest zdecydowany na wymianę wyłącznie wierzchniej warstwy podłogi z miejscową, punktową jeśli to się okaże po zdjęciu paneli naprawą konstrukcji legarowanej.

Tak dokonany remont podłogi ma powodować, że cały system podłogi po jej remoncie ma spełniać wymagane w Opisie Projektu Wymiany Parkietu hali sportowej OSiR Stargard - w części Opis Zakresu Robót parametry techniczne, w tym wymienioną tam pełną zgodność z

normą dla podłóg sportowych według normy EN 14 904:2006 oraz wszystkie wymienione tam certyfikaty.

Odnosnie do sugestii pytającego oferenta Zamawiający informuje, iż nie wymaga wykonania w hali powykonawczej certyfikacji FIBA dla całego nowego systemu podłogi.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza, jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu, przedstawienia minimum 3 referencji, na dostawę i montaż kompletnego systemu podłogi sportowej z certyfikatem FIBA I o powierzchni minimum 1100 m²?

Odpowiedź 5:

W części VI SWZ Zamawiający szczegółowo określił warunki udziału w postępowaniu, które to są opisane w sposób minimalny i zrozumiały dla każdego z oferentów.

Niniejszy komunikat stanowi integralną część SWZ.