

Bydgoszcz, dnia 12.02.2024r.

Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grudziądzka 9-15, 85-130 Bydgoszcz

WZP.271.19.2023.E

Oznaczenie i numer postępowania:

„Wykonanie robót budowlanych polegających na budowie hali lekkoatletycznej i strzelectwa sportowego na terenie kompleksu sportowego Zawisza przy ul. Gdańskiej 163 w Bydgoszczy” - WZP.271.19.2023.E

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*dalej uPzp, tekst jedn. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.*), udziela się odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców:

Pytanie 1

Prosimy o aktualizację zestawienia materiałów instalacji wentylacji mechanicznej oraz rzutów o klapy oddzielenia przeciwpożarowego, budynek posiada trzy strefy i podstrefy - brak klapy odcinających w dokumentacji sanitarnej wentylacji mechanicznej.

Prośba o aktualizację dokumentacji wynika z informacji zawartej w Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

1.6.2. INFORMACJE O PODZIALE na Strefy pożarowe oraz strefy dymowe

W budynku wydzielono trzy strefy pożarowe:

Wymagana klasa odporności pożarowej (budynek średniowysoki – SN):

ZL-I – klasa **B**. (obejmuje cały parter na południe od osi 'B' oraz pomiędzy osiami „1” i „21”). W skład zestawienia powierzchni wchodzi: hala lekkoatletyczna i hala strzelnicza o powierzchni łącznej – ca. **7450 m²** przy dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej 10000 m² (w budynku o jednej kondygnacji nadziemnej (bez ograniczenia wysokości)).
ZL-III – klasa **B**. Zaplecza sanitarne i szatniowe, magazyny podręczne i pom. techniczne. o powierzchni –ca. **1632 m²** przy dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej 10000 m² (w budynku o jednej kondygnacji nadziemnej (bez ograniczenia wysokości)). W tej strefie wydzielone zostały 2 obudowane i odpowietrzane klatki schodowe ewakuacyjne.
PM – klasa **C**. (przyjęto maksymalną gęstość obciążenia ogniowego strefy pożarowej w budynku $Q \leq 500$), – klasa **C** (wszystkie pomieszczenia na północ od osi „17” do „21” oraz wszystkie pomieszczenia na II. piętrze).
Pomieszczenia w piwnicy o powierzchni –ca. **642 m²** przy dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej 10000 m².

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić wszystkie klapy p.poż przy przejściach na granicach stref p.poż oraz przy przejściach przez pomieszczenia wydzielone pożarowo zgodnie z projektem.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, wskazanie, jednoznaczne poinformowanie:

Projekt instalacji sanitarnych wentylacji mechanicznej i klimatyzacji informuje jedynie, że centrale wentylacyjne NW1a, NW1b, NW2, NW3, NW4, NW5, NW6 mają uzyskać temperaturę nawiewy od 18-20C latem – uzyskanie tych temperatur jest jedynie możliwe poprzez zastosowanie dedykowanych urządzeń chłodniczych – których nie zaprojektowano.

Prosimy o potwierdzenie chłodzenia dla central wentylacyjnych, aktualizację dokumentacji, określenie mocy chłodniczych dla poszczególnych układów.

Odpowiedź:

Zaprojektowane centrale wentylacyjne NW1a, NW1b, NW4, NW5, posiadają zabudowane bezpośrednio w centralach układy chłodzące. Centrale NW2, NW3, NW6 posiadają zewnętrzne agregaty.

Pytanie 3

Prosimy o doprecyzowanie dokumentacji w zakresie krótkich obiegów instalacji ciepła technologicznego, obecny projekt nie przewiduje zaworów równoważących trójdrogowych itd.

Odpowiedź:

Rozwiązanie systemu aparatów grzewczych jest rozwiązaniem systemowym i musi zawierać aparaty wraz z automatyką oraz zawory regulacyjne z siłownikami stosowane w systemie wybranego producenta – mogą to być zawory dwu lub trójdrogowe, których fakt montażu należy nanieść na dokumentacji powykonawczej, a przed montażem do akceptacji Projektanta. W ofercie należy również wycenić montaż zaworów zwrotnych za pompami układów mieszających wszystkich central wentylacyjnych, średnica zaworu zgodna ze średnicą odcinka rur.

Pytanie 4

Prosimy o doprecyzowanie dokumentacji w zakresie instalacji glikolowej obecny projekt nie przewiduje pomp, sterowań, wymienników itd.

Odpowiedź:

Do oferty przyjąć zastosowanie na ciepłe technologicznym instalacji wodnej. Stosowanie glikolu nie jest konieczne. W ofercie należy wycenić montaż kabli grzewczych o mocy 16 W/m z termostatem dla odcinków instalacji c.t. przy centralach wentylacyjnych, które zlokalizowano w części nieogrzewanej. Dla instalacji należy przyjąć sterowanie i automatykę wszelkich elementów.

Pytanie 5

Prosimy o jednoznaczne określenie standardu Białego Montażu instalacji sanitarnych, umywalki, baterie, prysznice, ustępy, itd.

Odpowiedź:

Standard białego montażu opisano w dokumentacji - opis architektury.

Pytanie 6

Prośba o określenie, gdzie odprowadzane są wody opadowe z projektowanego odwodnienia liniowego, projekt przewiduje „niebieski kwadrat” bez dalszej informacji.



Odpowiedź:

Wody z projektowanego odwodnienia liniowego odprowadzone są do systemowego układu 2 skrzynek rozsączających, każda o pojemności 300 dm³ obsypane kruszywem 4-16 mm płukane grubość minimum 40 cm z każdej strony owinięte geowłókniną o gramaturze 300 g/m². Zasilanie rurą PVC-U lita SN8 DN200, długość zgodnie z PZT.

Pytanie 7

Prosimy o przekazanie uzgodnień od gestorów, KPEC, ENEA, MWiK przyłączy Informujemy kolidujących z budynkiem oraz zasilających obiekty wojskowe jest wielomiesięcznym procesem wykonawczym i pływa na terminową realizację prac. Prośba podyktowana jest terminem wskazanym w SIWZ:

- 1) do 30.09.2024r. wykonanie instalacji sanitarnych, energetycznych kolidujących z budynkiem oraz zasilających obiekty wojskowe m.in. sieć ciepła, instalacje energetyczne, kanalizacyjne, wodociągowe,

Odpowiedź:

W dokumentacji przetargowej w folderze 6 Decyzje, opinie, uzgodnienia w plikach o nr 498-514 znajdują się ww. dokumenty dot. gestorów.

Pytanie 8

Dotyczy § 7 ust. 1 Umowy: zwracamy się z prośbą o konkretne oraz precyzyjne określenie, w jakim terminie nastąpi przekazanie terenu budowy. Pewna data przekazania terenu budowy umożliwi oferentom realne założenia terminowej realizacji robót. Obecna treść, która opiera się na zasadzie konsensualności, może skutkować obstrukcją np. ze strony Inspektora Nadzoru i w konsekwencji wpłynąć na terminy realizacji zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść § 7 ust. 1 umowy przyjmuje brzmienie:

„Protokolarne przekazanie terenu budowy Kierownikowi Budowy przez Inspektora Nadzoru nastąpi w terminie obustronnie ustalonym, lecz nie później niż 21 dni od daty zawarcia umowy.”

Pytanie 9

Dotyczy dział VI. SWZ oraz §2 ust. 1 Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę zasady wyznaczenia terminu zakończenia prac zarówno jeśli chodzi o całość inwestycji, jak i terminy zakończenia poszczególnych etapów prac. Wnosimy o określenie tych terminów nie jako wskazana sztywna data, a jako liczba miesięcy od daty zawarcia umowy. Zapis w obecnym kształcie nakłada na Wykonawcę ryzyko niedotrzymania terminu realizacji prac, ze względu na nieznaną datę ich rozpoczęcia (po zakończeniu procesu wyboru Wykonawcy i podpisaniu umowy), a jednocześnie umożliwia to Wykonawcy właściwe oczasowaniem wymaganych nakładów niezbędnych do terminowego zakończenia prac, a także nakłada ryzyko niedotrzymania terminu i poniesienia z tego tytułu kar umownych. Wykonawca wskazuje jednocześnie, iż zgodnie z treścią art. 436 pkt 1) pzp, termin zakończenia robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części roboty budowlanej, powinny być określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Wskazany w postępowaniu termin zakończenia realizacji podyktowany jest uzasadnioną potrzebą Zamawiającego związaną z planowanym użytkowaniem hali w 2026 roku.

Pytanie 10

Dotyczy dział XVIII. pkt. 7.2 SWZ: zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu, gdzie Zamawiający informuje, że dokument powinien zostać podpisany przez umocowanego przedstawiciela Gwaranta/Poręczyciela, ale nie należy nanosić swojego podpisu. Czy Zamawiający ma na myśli obowiązek umieszczenia podpisu elektronicznego, a zakazuje odręcznego podpisania dokumentu wadialnego?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 97 ust. 10 uPzp jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w ust. 7 pkt 2-4 uPzp, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej.

Zamawiający w rozdz. XVIII pkt. 7.2 SWZ wyjaśnia również w jaki sposób należy złożyć dokument aby zachować wymaganą dla gwarancji/poręczenia formę oryginału.

Pytanie 11

Dotyczy § 1 ust. 7 Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: "Wykonawca oświadcza i zapewnia, że posiada niezbędną wiedzę, umiejętności, kwalifikacje, potencjał techniczny oraz wymagane uprawnienia niezbędne i wystarczające do należytego wykonania przedmiotu umowy oraz, że zapoznał się ze ~~wszystkimi~~ warunkami lokalizacyjnymi, terenowymi i realizacyjnymi terenu budowy i uwzględnił je w wynagrodzeniu ryczałtowym."

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 12

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 32) Umowy: zwracamy się z prośbą o dopisanie na końcu "o ile do ich naruszenia doszło w wyniku prac prowadzonych przez Wykonawcę".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż § 5 us. 1 pkt 32 umowy otrzymuje brzmienie:

„naprawa i doprowadzenie do stanu poprzedniego w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia w toku realizacji umowy istniejącej infrastruktury technicznej w tym m. in. instalacji podziemnych, urządzeń, obiektów budowlanych, naruszonych nawierzchni oraz terenów i obiektów przyległych, o ile do ich naruszenia doszło w wyniku prac prowadzonych przez Wykonawcę”

Pytanie 13

Dotyczy §10 ust. 8 pkt. 3) Umowy: zwracamy się z prośbą o niestosowanie tego zapisu i umożliwienie stosowanie potrąceń w rozliczeniach pomiędzy Wykonawcą i podwykonawcami oraz podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami; są to często stosowane rozwiązania, w szczególności stosowane we współpracy z podmiotami o mniejszej skali działalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 14

Dotyczy § 12 ust. 2 pkt. 1) lit. i) Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kary z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy z 0,5% do 0,1%; wskazany przez Zamawiającego poziom kary jest rażąco wysoki i niezgodny z praktyką rynkową dla tego typu kontraktów;

Odpowiedź:

Patrz – pismo – odpowiedzi na pytania, zmiana warunków, zmiana terminów z dnia 19.01.2024r.

Pytanie 15

Dotyczy § 12 ust. 2 pkt. 1) lit. k) Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kary z tytułu zwłoki w usuwaniu wad z 0,5% do 0,1%; wskazany przez Zamawiającego poziom kary jest rażąco wysoki i niezgodny z praktyką rynkową dla tego typu kontraktów;

Odpowiedź:

Patrz – pismo – odpowiedzi na pytania, zmiana warunków, zmiana terminów z dnia 19.01.2024r.

Pytanie 16

Dotyczy § 12 ust. 3 Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie łącznego limitu kar do 10%, wskazany przez Zamawiającego poziom kar wynoszący łącznie 40% jest rażąco wysoki i niezgodny z praktyką rynkową dla tego typu kontraktów;

Odpowiedź:

Patrz pytanie nr 2. Zamawiający zmienił zapisy umowne następująco :

§ 12 ust. 2 pkt 1 lit. m, otrzymuje brzmienie:

m) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto ogółem (§ 3 ust. 2 niniejszej umowy);

§ 12 ust. 2 pkt 1 lit. n, otrzymuje brzmienie:

n) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto ogółem (§ 3 ust. 2 niniejszej umowy),

§ 12 ust. 2 pkt 3, otrzymuje brzmienie:

3. Łączna wysokość kar umownych należnych każdej ze stron umowy nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za wyjątkiem kary wymienionej

w ust. 2 pkt 1 lit. k) powyżej, której wysokość nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego brutto ogółem (§ 3 ust. 2 niniejszej umowy) niezależnie od wysokości wcześniej naliczonych kar umownych.

Pytanie 17

Dotyczy § 12 ust. 5 Umowy: zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 18

Dotyczy § 16 ust. 5 Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "Do faktury końcowej za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawca dołączy oświadczenia końcowe (wg wzoru przekazanego przez Zamawiającego) podwykonawców i dalszych podwykonawców o pełnym zafakturowaniu zakresu robót wykonanych zgodnie z umowami o podwykonawstwo oraz o rozliczeniu wymagalnego wynagrodzenia z tytułu tych robót do wysokości objętej płatnością końcową (...)"

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 19

Dotyczy § 20 ust. 2 pkt. 2) Umowy: zwracamy się z prośbą o skrócenie wskazanego terminu z 1 m-ca do 10 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 20

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt 6) oraz § 5 ust. 1 pkt 34) Umowy: zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie i na własny koszt, po odbiorze końcowym Inwestycji od Wykonawcy uzyska stosowne pozwolenie na użytkowanie, a rola Wykonawcy jest ograniczona do dostarczenia Zamawiającemu w terminie realizacji umowy kompletu dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia i odbioru inwestycji przez organ nadzoru budowlanego, na podstawie których organ ten przeprowadza kontrole i wydaje decyzje i pozwolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający we własnym zakresie będzie występował z wnioskiem o decyzję pozwolenia na użytkowanie

Pytanie 21

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 18) lit. a oraz b Umowy: zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu na zawiadomienie o zakończeniu robót zanikających/ ulegających zakryciu z 5 dni roboczych do 2 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 22

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 21) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: „wykonanie robót rozbiórkowych objętych dokumentacją projektową”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 23

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 25) Umowy: zwracamy się z prośbą o wykreślenie zwrotu „odwodnieniowych” – dokumentacja nie obejmuje wykonania odwodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 24

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 35) Umowy: zwracamy się z prośbą o wykreślenie paragrafu w całości, zadanie realizowane jest w trybie „buduj” na podstawie dokumentacji projektowej opracowanej, zatwierdzonej i uzgodnionej przez Zamawiającego – powinnością Zamawiającego jest uzyskanie stosownych zgód, pozwoleń, uzgodnień niezbędnych do zrealizowania zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie, powyższy punkt dotyczy współpracy z podmiotami w trakcie realizacji robót oraz ich koordynacji.

Pytanie 25

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 44) Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę sformułowania „na e-mail wskazany przez Zamawiającego” na „w formie pisemnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść § 5 ust. 1 pkt. 44) umowy przyjmuje brzmienie:

„sporządzanie i przekazywanie zamawiającemu raportów tygodniowych postępu prac na e-mail wskazany przez Zamawiającego lub w formie pisemnej – wzór raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego po zawarciu umowy”.

Pytanie 26

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt. 1) Umowy: zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie punktów i ich lokalizacji, z których będzie mógł dokonać poboru mediów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie. Zamawiający nie jest zobowiązany do zapewnienia punktów poboru mediów dla zaplecza budowy.

Pytanie 27

Dotyczy § 14 ust. 5 Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę sformułowania „w terminie 5 dni” na zwrot „w terminie 5 dni roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 28

Dotyczy § 1 ust. 5 Umowy: zwracamy się z prośbą o zastąpienia wyrażenia „najwyższej” wyrażeniem „należytej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 29

Dotyczy § 3 ust. 3 Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: „Wynagrodzenie ryczałtowe, ustalone w ust. 2, stanowi całkowite wynagrodzenie Wykonawcy za cały przedmiot umowy, obejmuje koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego, ustalonego w ust. 2. chyba że niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu zamówienia wynika z okoliczności, których wystąpienie i rozmiar Wykonawca jako podmiot profesjonalny mógł przewidzieć przy zachowaniu należytej staranności na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 30

Dotyczy § 3 ust. 4 pkt. 2) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: „ograniczenia zakresu rzeczowego przedmiotu umowy (roboty zaniechane), przy czym minimalna wartość świadczenia stanowić będzie nie mniej niż 90% wynagrodzenia pierwotnego wskazanego w ofercie Wykonawcy. W celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie potwierdzają, iż

Zamawiający poinformuje o planowanym ograniczeniu zakresu rzeczowego przedmiotu umowy z min. 60 dniowym wyprzedzeniem przez planowanym terminem rozpoczęcia robót ulegających wyłączeniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 31

Dotyczy § 3 ust. 10 -12, 14 Umowy: zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminów odpowiednio z 30 do 60 dni i z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 32

Dotyczy § 3 ust. 14 zd. 2 Umowy: zwracamy się z prośbą o wykreślenie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 33

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. d) Umowy: zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminów z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d otrzymuje brzmienie:

„na żądanie Zamawiającego, na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy w terminie 14 dni – stosownego oświadczenia potwierdzającego wywóz i utylizację materiałów odpadowych, budowlanych, pochodzących z rozbiórek oraz wykopów zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami”.

Pytanie 34

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 13) Umowy: zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez niniejsze „niekolidujące z funkcjonowaniem obiektu przeprowadzanie dostaw materiałów na budowę”?

Odpowiedź:

Poruszanie się po drogach tylko do tego przeznaczonych i wskazanych przez Użytkownika (Bydgoskie Centrum Sportu) w godzinach funkcjonowania obiektu lub uzgodnionych odrębnie z Użytkownikiem, zachowanie należytej ostrożności z uwagi na osoby (w tym w większości dzieci i młodzież) korzystających z obiektów, zachowanie przejezdności dróg wewnętrznych, informowanie Użytkownika o większych transportach/dostawach.

Pytanie 35

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 26) Umowy: zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie sformułowania „wytyczne Użytkownika” oraz informację w jakim terminie zostaną one Wykonawcy udostępnione.

Odpowiedź:

Wytyczne Użytkownika zostały udostępnione w załączniku nr 511 pn. „Warunki BCS z dnia 30.11.2023”.

Pytanie 36

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 40) Umowy: zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowienia, które umożliwi opracowanie rzetelnej oferty przez wykonawców – w braku konkretnych informacji oferty Wykonawców nie będą porównywalne, nie sposób bowiem oszacować kosztów na podstawie tak ogólnej informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik pn. „515-ograniczenie zakresu dotyczące wyposażenia sportowego” (kolorem czerwonym zostało wykreślone wyposażenie, które nie jest objęte przedmiotowym zamówieniem). Ponadto Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma obowiązek udostępnić obiekt i współpracować z dostawcą sprzętu sportowego (wybrany w ramach odrębnego zamówienia publicznego). Wykonawca zobligowany jest do montażu na swój koszt wszelkich niezbędnych elementów trwale związanych z konstrukcją obiektu (tj. np. tuleje, kotwy, i itp. – z materiału powierzonego przez dostawcę sprzętu i zgodnie z przekazanymi instrukcjami montażu).

Pytanie 37

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 47) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: „ponoszenie kosztów osuszania/ogrzewania nowych obiektów do czasu zakończenia robót i podpisania przez strony protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy bez wad istotnych”. Wykonawca zwraca uwagę, iż Użytkownik nie jest stroną umowy zawieranej przez Wykonawcę i Zamawiającego, Wykonawca nie zna warunków odbioru obiektów przez Użytkownika od Zamawiającego, ani ustalonych przez te podmioty terminów, a tym samym aktualne brzmienie umowy nie pozwala na rzetelne oszacowanie kosztów. Co więcej, ewentualne niespełnienie określonych warunków odbioru przez Zamawiającego, choćby zupełnie niezależnych od Wykonawcy, generowałby określone koszty po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść § 5 ust. 1 pkt 47) umowy przyjmuje brzmienie: „ponoszenie kosztów osuszania/ogrzewania nowych obiektów do czasu zakończenia robót i podpisania przez strony protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy bez wad istotnych”.

Pytanie 38

Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 2) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: „udostępnienie posiadanej dokumentacji technicznej i innych materiałów, dokumentów oraz danych i informacji znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 39

Dotyczy § 6 ust. 10 Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu poprzez doprecyzowanie, iż Zamawiający skorzysta z przysługującego mu uprawnienia po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 40

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt. 2) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób: „zamontuje na własny koszt liczniki zużycia wody, energii elektrycznej i ciepłej oraz będzie

ponosił koszty ich zużycia do czasu odbioru końcowego bez wad istotnych.” Wykonawca zwraca uwagę, iż Użytkownik nie jest stroną umowy zawieranej przez Wykonawcę i Zamawiającego, Wykonawca nie zna warunków odbioru obiektów przez Użytkownika od Zamawiającego, ani ustalonych przez te podmioty terminów, a tym samym aktualne brzmienie umowy nie pozwala na rzetelne oszacowanie kosztów. Co więcej, ewentualne niespełnienie określonych warunków odbioru przez Zamawiającego, choćby zupełnie niezależnych od Wykonawcy, generowałby określone koszty po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść § 7 ust. 2 pkt 2) umowy przyjmuje brzmienie:

„zamontuje na własny koszt liczniki zużycia wody, energii elektrycznej i ciepłej oraz będzie ponosił koszty ich zużycia do czasu przekazania obiektu Zamawiającemu”.

Pytanie 41

Dotyczy § 10 ust. 8pkt 3) Umowy: zwracamy się z prośbą o wykreślenie w całości, gdyż postanowienie narusza zasadę swobody umów, nie jest również uzasadnione interesem Zamawiającego, z uwagi na przepisy powszechnie obowiązującego prawa w zakresie odpowiedzialności solidarnej Zamawiających za zapłatę wynagrodzenia Wykonawcom. Co więcej wprowadzenie ograniczenia nie pozostanie wpływu na wartość składanych przez wykonawców ofert, ponieważ taka forma zabezpieczenia jest najpopularniejsza wśród podwykonawców- a wyłączenie tej możliwości znacząco zawęzi krąg zainteresowanych, a w konsekwencji wpłynie na wartość składanych przez te podmioty ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 42

Dotyczy § 12 ust. 2 pkt. 1) lit. a) Umowy: zwracamy się z prośbą o usunięcie fragmentu „lub §3 w ust. 10 lub 11 (w zakresie dokumentów do żądania których uprawniony jest Zamawiający)” oraz zmniejszenie wysokości kary z 10 do 5 tys. zł;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 43

Dotyczy § 12 ust. 2 pkt. 1) lit. m) i n) Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary z 20% do 10%.

Odpowiedź:

Patrz – pismo – odpowiedzi na pytania, zmiana warunków, zmiana terminów z dnia 19.01.2024r.

Pytanie 44

Dotyczy § 13 ust. 5 pkt. 8) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu poprzez doprecyzowanie, iż decyzja co do terminu usunięcia ujawnionych wad będzie uwzględniać techniczne i technologiczne możliwości ich usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie, ponadto wyjaśnia iż co do zasady termin na usunięcie wad ustalany jest z uwzględnieniem technicznych możliwości ich usunięcia. Natomiast jeśli nie ma technicznych możliwości usunięcia wad Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami § 13 ust. 4 pkt. 2 umowy.

Pytanie 45

Dotyczy § 14 ust. 1 Umowy: zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że bieg gwarancji i rękojmi rozpocznie się z dniem odbioru końcowego robót bez wad istotnych.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy oraz gwarancji rozpoczyna się od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

Pytanie 46

Dotyczy § 14 ust. 7 Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu poprzez doprecyzowanie, iż Zamawiający skorzysta z przysługującego mu uprawnienia po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 47

Dotyczy § 15 ust. 1 Umowy: zwracamy się z prośbą o udostępnienie przewidzianych limitów na lata 2024-2026.

Odpowiedź:

Podział środków w poszczególnych latach realizacji zamówienia wynikać będzie z ceny oferty wykonawcy i uzależniony jest od harmonogramu robót, z zastrzeżeniem zapisanym w § 15 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 48

Dotyczy § 18 Umowy: zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy realizacji obowiązków w sposób, który prowadziłby do naruszenia przepisów powszechnie obowiązującego prawa w zakresie ochrony danych osobowych.

Odpowiedź:

Zapisy § 18 umowy są zgodne z przepisami prawa, w tym dot. ochrony danych osobowych.

Pytanie 49

Dotyczy § 18 ust. 2 pkt. 3) Umowy: zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: „przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania przedmiotu umowy lub zadawania pytań w szczególności osobom przebywającym na terenie budowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż treść § 18 ust. 2 pkt 3) umowy przyjmuje brzmienie: „przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania przedmiotu umowy lub zadawania pytań w szczególności osobom przebywającym na terenie budowy”.

Pytanie 50

Dotyczy § 20 ust. 1 pkt. 4) Umowy: zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu w całości, ewentualnie w przypadku braku zgody na wykreślenie zwracamy się z prośbą o (i) skrócenie terminu z 60 do 30 dni (ii) doprecyzowanie, iż Zamawiający skorzysta z przysługującego mu uprawnienia po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 51

Prosimy o jednoznaczne określenie przekroju kabla zasilającego tablicę TOS2:

- *Rys. E-7- zasilanie tablicy TOS2 YnKY 5x25*
- *Rys. E-6 – zasilanie tablicy TOS2 YnKY 5x16*

Odpowiedź:

Należy przewidzieć kabel zgodnie z rys. E-07 YnKY 5x25mm².

Pytanie 52

Prosimy o jednoznaczne określenie mocy UPS-a:

- *Rys. E-7 – UPS 20kVA*
- *Rys. E-6 – UPS 10kVA*

Odpowiedź:

Należy przewidzieć UPS 20kVA zgodnie z rys. E-07. Parametry UPS podano w opisie technicznym pkt 2.3.

Pytanie 53

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa, posadowienie złącza kablowego z szafą pomiarową jest w zakresie ENEA OPERATOR i nie należy ujmować ich w wycenie.

Odpowiedź:

Zabudowa szafy ZK1-1Pp jest po stronie Enea Operator sp. z. o o.

Pytanie 54

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie przyłącza kablowego pomiędzy stacją transformatorową „Gdańska 163” nr 10858, a projektowanym złączem kablowym nn z układem pomiarowo-rozliczeniowym półpośrednim ZK1-1Pp jest w zakresie ENEA OPERATOR i nie należy ujmować go w wycenie.

Odpowiedź:

Wykonanie przyłącza kablowego pomiędzy stacją transformatorową „Gdańska 163” nr 10858, a projektowanym złączem jest po stronie Enea Operator sp. z. o o.

Pytanie 55

Prosimy o wskazanie punktu przyłączeniowego dla placu budowy oraz czasowego zasilania obiektów wojskowych.

Odpowiedź:

Zgodnie ze wzorem umowy, Wykonawca za wynagrodzeniem uwzględnionym w ofercie doprowadzi energię elektryczną na teren budowy stosownie do potrzeb. Zasilanie obiektów wojskowych czasowo wykonać ze złącza naniesionego na rys. E-01 (zał. 412c).

Pytanie 56

Prosimy o przekazanie uzgodnienia z wojskiem w sprawie możliwości zmiany zasilania obiektów wojskowych.

Odpowiedź:

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez wojsko RZl w Bydgoszczy (jak poniżej).

P. D. Piasecki
NASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
24.11.2017
Egz. nr. 21
Bydgoszcz, dnia 20.11.2017 r.

REJONOWY
ZARZĄD INFRASTRUKTURY
Bydgoszcz
Nr. 9745/17
21.11.2017
Bydgoszcz

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
WYDZIAŁ INWESTYCJI MIASTA
ul. Grudziądzka 9 – 15
85 – 130 Bydgoszcz

KOMENDANT
11 WOJSKOWEGO ODDZIAŁU
GOSPODARCZEGO
ppłk Grzegorz GOTOWICZ
SI ARCUS

URZĄD OŚWIADOMOŚCI BYDGOSZCZY
Wydział Inwestycji Miasta
Wpł. data 23.11.2017
nr wpływu 50138-0-2017
ilość załączników 2

DYREKTOR WYDZIAŁU
2017-11-23 Miasto Bydgoszcz

Dotyczy: inwestycji Miasta pn. „Budowa hali lekkoatletycznej i strzelectwa sportowego na terenie Kompleksu Sportowego Zawisza przy ul. Gdańskiej 163” – uzgodnienie rozwiązania zasilania budynków nr 70, 71, 72, 73.

W odniesieniu do pism nr WIM.I-7011.211.1.2017.DP z dnia 23.10.2017 r. i nr WIM.I-7011.211.1.2017.DP z dnia 07.11.2017 r. przedstawione rozwiązania zawarte w:

1. Projekcie przebudowy kolidujących z inwestycją sieci i zewnętrznych instalacji, opr. Lipiec 2017 r.
2. Projekcie uzbrojenia terenu opr. Październik 2017 r. stanowiący uszczegółowienie części opisowej zabezpieczające ciągłość zasilania budynków nr 70, 71, 72, 73 w kompleksie wojskowym przy ul. Powstańców Warszawy 2 opiniuję pozytywnie.

Jednocześnie informuję, że w przekazywaniu terenu budowy powinien uczestniczyć Administrator przedmiotowego kompleksu tj. 11. Wojskowy Oddział Gospodarczy, 85 – 915 Bydgoszcz, ul. Gdańska 147, tel. 261 413 065.

Załączniki: 2 na 41 str. – tylko adresat

- 1) Projekt przebudowy sieci i zewnętrznych instalacji opr. Lipiec 2017 r. na 26 str.
- 2) Projekt uzbrojenia terenu – uzupełnienie opisu opr. październik 2017 r. na 15 str.

3.02.2018.
W wykonano w 2 egz.:
Egz. nr 1 – a/a
Egz. nr 2 – adresat
Wykonał: Zbigniew Lasecki, tel. 261 410 888
Dnia 20.11.2017 r.
T 15/8/WEN

SZEF ZARZĄDU
płk Jarosław RACA

Pytanie 57

Zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego branży elektrycznej docelowe zasilanie obiektów wojskowych ma się odbywać z rozdzielni głównej budynku hali sportowej. Prosimy o uzupełnienie schematu rozdzielni głównej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Schemat RG z naniesionym zasilaniem obiektów wojska został zamieszczony w postępowaniu przetargowym rys. E-07 obw. 18 (zał. 362).

Pytanie 58

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji wykonawczej o projekt zagospodarowania terenu branży elektrycznej.

Odpowiedź:

PZT branży elektrycznej został zamieszczony w postępowaniu przetargowym w folderze 5-kolizja teletech rys. E-01 (zał. 412c).

Pytanie 59

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ w części dotyczącej sieci cieplnej.
Czy odwodnienie dołem Dn125/Dn40 to trójnik prostopadły w dół bez zaworu?

Odpowiedź:

Szczegół odwodnienia dołem znajduje się na rysunku nr 436 SC-3 – Schemat sieci ciepła.

Pytanie 60

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ w części dotyczącej sieci ciepłej.

Czy odpowietrzenie Dn 65 to odpowietrzenie proste z rury Dn65 z zaworem odpowietrzającym Dn32?

Odpowiedź:

Szczegół odpowietrzenia dołem znajduje się na rysunku nr 436 SC-3 – Schemat sieci ciepła.

Pytanie 61

Dot. okablowania telefonicznego.

W projekcie jest zapis:

"Wykonawca jest zobowiązany weryfikacji istniejącego systemu telefonicznego i do ewentualnego uzupełnienia brakujących licencji oprogramowania oraz rozbudowy urządzeń aktywnych."

Prosimy o informację jaki jest zainstalowany obecnie system telefoniczny oraz ile licencji dla stanowisk abonenckich należy przewidzieć w ofercie.

Odpowiedź:

W ofercie nie należy uwzględniać systemu telefonicznego.

Pytanie 62

Dot. branży teletechnicznej

Czy w zakresie wykonawcy jest dostawa i montaż bezprzewodowych punktów dostępowych WiFi? Jeżeli tak to prosimy o podanie ilości oraz minimalne wymagania techniczne urządzenia.

Odpowiedź:

Patrz – pismo – odpowiedzi na pytania, zmiana warunków, zmiana terminów z dnia 19.01.2024r. (pytanie 3).

Pytanie 63

W warunkach technicznych 108 Wydziału informatyki UMB w pkt. 11 jest zapis aby przełączniki sieciowe były zapełnione w max 2/3. Czy Zamawiający potwierdza dostawę w ilości zgodnie z rys. T-4 tj. 3szt. przełączników 48 portów + 2szt. przełączników 24 porty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza dostawę przełączników w ilości zgodnie z rys. T-4 tj. 3szt. przełączników 48 portów + 2szt. przełączników 24 porty.

Pytanie 64

W warunkach technicznych 108 Wydziału informatyki UMB w pkt. 7 jest zapis dot. dostawy telefonów wewnętrznych w budynku hali. Prosimy o podanie ilości oraz minimalnych wymagań ww. telefonów.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy aparatów telefonów wewnętrznych.

Pytanie 65

W warunkach technicznych 108 Wydziału informatyki UMB w pkt. 14 jest zapis dot. dostawy przełącznika 24 portowego 1Gbps SFP z wkładkami SFP w celu połączenia pomiędzy wszystkimi węzłami (również istniejącymi). Prosimy o podanie minimalnych wymagań ww. przełącznika sieciowego oraz ilość wszystkich węzłów do połączenia.

Odpowiedź:

Do podłączenia hali do istniejącej sieci Zamawiający wymaga dostawy i instalacji wkładki SFP 1Gbps WDM do istniejącego przełącznika.

Pytanie 66

W warunkach technicznych 108 Wydziału informatyki UMB w pkt. 6 jest zapis dot. połączenia istniejącego węzła głównego z nowo projektowanym węzłem kablem miedzianym min. 100par. W projekcie na rys. T-3 jest kabel 50par. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, który kabel jest właściwy.

Odpowiedź:

Połączenie istniejącego węzła z nowo projektowanym należy wykonać kablem 10 parowym np. typu XZTKMXpw 5x4x0,5mm².

Członkowie Komisji Przetargowej

Magdalena Janiak

Adam Wesołowski