

Urząd Marszałkowski  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

Toruń, 25.06.2024 r.

ZW-I.272.38.2024

## ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, którego przedmiotem jest **kompleksowa organizacja i przeprowadzenie cyklu jednodniowych szkoleń stacjonarnych i online dla potencjalnych beneficjentów oraz beneficjentów realizujących projekty w ramach Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza 2021-2027**, wpłynęło pytanie, którego treść wraz z odpowiedzią zamieszczam poniżej:

### Pytanie

Zwracam się z prośbą o szczegółowe uzasadnienie niepodzielenia zamówienia na części. Zgodnie z zapisami art. 91 ust. 2 ustawy PZP "Zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia powody niedokonania podziału zamówienia na części". Obowiązek ten podlega również kontroli, a jego niewypełnienie wiąże się z nieprawidłowością, zgodnie z treścią załącznika 1 do wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości.

Brak podzielenia zamówienia na części wskazuje na ograniczenie konkurencji i niedopuszczenie do postępowania mniejszych wykonawców, co stoi w sprzeczności z założeniami dyrektywy zamówieniowej. W 3 ostatnich postępowaniach na wyłonienie wykonawcy na tożsame usługi szkoleniowe, wystąpił tylko jeden wykonawca, który za każdym razem został wyłoniony do realizacji zamówienia. Ponadto w mniejszych postępowaniach dotyczących kilku szkoleń z jednego lub dwóch tematów oferty składało 4-8 wykonawców, którzy konkurują ze sobą na rynku. W ramach postępowania wyodrębniono 9 tematów szkoleniowych, które mogłyby stanowić części zamówienia. Taką praktykę stosują niemal wszystkie urzędy marszałkowskie zamawiające kilka tematów szkoleń na rynku.

O ograniczaniu konkurencji świadczy również fakt ograniczenia możliwości prowadzenia kilku tematów szkoleniowych przez jednego trenera. Część tematów szkoleń jest do siebie bardzo zbliżona. Na rynku istnienie kilku znanych trenerów, którzy z powodzeniem mogliby prowadzić 2,3 czy nawet 4 tematy zajęć. Brak podziału na części i wymóg przypisania jednemu trenerowi daje szansę udziału w postępowaniu tylko dużemu, doświadczonemu wykonawcy, który realizował wcześniej to zlecenie, faworyzuje zatem dotychczasowego wykonawcę.

Wzywam zamawiającego do:

1. Podzielenia zamówienia na części lub przedstawienia wyczerpującego uzasadnienia braku podzielenia, gdyż przyjęta na ten moment praktyka ogranicza konkurencję do jednego wykonawcy wygrywającego dotychczas wszystkie postępowania na tak rozległy blok szkoleń.



2. Usunięcia ograniczenia liczby tematów, które może poprowadzić jeden trener, gdyż jest to ograniczenie konkurencji oraz preferencja dla jednego, dużego, wspomnianego powyżej wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje stanowisko dotyczące warunków przeprowadzenia przetargu, a zamówienie nie zostanie podzielone na części. Powody niedokonania podziału zamówienia na części zostały wskazane w dokumentach zamówienia.

W związku z odpowiedzią modyfikacji ulega SWZ w zakresie terminu związania ofertą oraz termin składania i otwarcia ofert:

**Termin związania ofertą: 27.07.2024 r.**

**Termin składania ofert: 28.06.2024 godz. 10.00**

**Termin otwarcia ofert: 28.06.2024 godz. 10.10**

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia stanowi załącznik do niniejszej informacji.

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*

