

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZP.271.2.2021.PG

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wycinka i korekta drzew na terenie Gminy Słubice”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu.

Część I – wycinka drzew na poziomie gruntu, wykonanie cięć sanitarnych i technicznych koron drzew i frezowanie pni.

Wybrany wykonawca:

Przedsiębiorstwo Usługowe Kwietniewski Piotr, ul. Piłsudskiego 5, 26-010 Bodzentyn.

Uzasadnienie:

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena oferty brutto	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	48,49 pkt.	40,00 pkt.	88,49 pkt.
2	Tynki Maszynowe Mariusz Bamber Jasiniec 30, 66-450 Bogdaniec	31,62 pkt.	0 pkt.	31,62 pkt.
3	Janusz Puzdrowski Czaple 37 B 80-298 Gdańsk	Wykonawca nie złożył w tej części oferty	Wykonawca nie złożył w tej części oferty	Wykonawca nie złożył w tej części oferty
4	„SIAL” W. Kimber, B. Kimber Sp. j. Ul. Boguchwały 1 71-531 Szczecin	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5	Agencja Usługowa Stanisław Cap Święty Wojciech 52, 66-300 Międzyrzecz	44,98 pkt.	40,00 pkt.	84,98 pkt.
6	Diabelskie Ranczo Monika Pietrzak Lipki Wielkie, ul. Szosowa 55 66-431 Santok	60,00 pkt.	0 pkt.	60,00 pkt.
7	FUTS Zwyż-Dźwig s.c.	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

8	Przedsiębiorstwo Usługowe Kwietniewski Piotr ul. Piłsudskiego 5 26-010 Bodzentyn	52,52 pkt.	40,00 pkt.	92,52 pkt.
---	---	------------	------------	-------------------

Wybrany wykonawca złożył ofertę z łączną ceną brutto 58 830 zł oraz z terminem wykonania do 12.03.2021 r. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełniła warunki SIWZ i uzyskała największą łączną ilość punktów 92,52.

Część II – Usunięcie suchych drzew z terenu Parku SOSiR w ilości 70 sztuk..

Wybrany Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Usługowe Kwietniewski Piotr, ul. Piłsudskiego 5,26-010 Bodzentyn.

Uzasadnienie:

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena oferty brutto	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	50,14 pkt.	40,00 pkt.	90,14 pkt.
2	Tynki Maszynowe Mariusz Bamber Jasiniec 30, 66-450 Bogdaniec	42,51 pkt.	40,00 pkt.	82,51 pkt.
3	Janusz Puzdrowski Czaple 37 B 80-298 Gdańsk	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4	„SIAL” W. Kimber, B. Kimber Sp. j. Ul. Boguchwały 1 71-531 Szczecin	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5	Agencja Usługowa Stanisław Cap Święty Wojciech 52, 66-300 Międzyrzecz	44,41 pkt.	40,00 pkt.	84,41 pkt.
6	Diabelskie Ranczo Monika Pietrzak Lipki Wielkie, ul. Szosowa 55 66-431 Santok	60,00 pkt.	0 pkt.	60,00 pkt.
7	FUTS Zwyż-Dźwig s.c.	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
8	Przedsiębiorstwo Usługowe Kwietniewski Piotr ul. Piłsudskiego 5 26-010 Bodzentyn	51,16 pkt.	40,00 pkt.	91,16 pkt.

Wybrany wykonawca złożył ofertę z łączną ceną brutto 41 285 zł oraz z terminem wykonania do 12.03.2021 r. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełniła warunki SIWZ i uzyskała największą łączną ilość punktów 91,16.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- Oferta nr 3 -Janusz Puzdrowski, Czaple 37B, 80-298 Gdańsk
- Oferta nr 4 – „SIAL” W. Kimber, B. Kimber Sp.j., ul. Boguchwały 1, 71-531 Szczecin
- Oferta nr 11- FUTS Zwyż-Dźwig s.c. (brak danych adresowych)

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Na podstawie wyżej wymienionej przesłanki, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z rozdziałem XIV SWZ: „Oferta powinna być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione”.

• Oferta nr 3 -Janusz Puzdrowski – Złożono tylko skan pierwszej strony formularza ofertowego bez żadnego z wymienionych podpisów.

• Oferta nr 4 – „SIAL” W. Kimber, B. Kimber Sp.j. - Oferta zawiera skany dokumentów, które nie zostały opatrzone żadnym z wymienionych w SIWZ podpisów. Wykonawca podpisał formularz ofertowy i załączniki zewnętrznym podpisem Xades. Składając dokumenty na platformie zakupowej Wykonawca nie załączył oryginalnych plików, które były podpisywane a jedynie pliki Xades i skany dokumentów papierowych.

• Oferta nr 11- FUTS Zwyż-Dźwig s.c.. – Nie ma możliwości otwarcia oferty. Złożono jedynie pliki podpisu bez pliku źródłowego. Nazwę firmy Zamawiający uzyskał z platformy zakupowej

W związku z powyższym wymienione oferty zostały odrzucone.

Z upoważnienia Burmistrza
Paweł Grudzień
Główny specjalista ds.
zamówień publicznych