



Gdańsk, dnia 26.07.2022 r.

nr sprawy: D10.251.48.F.2022

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „DOSTAWĘ APARATÓW USG DLA COPERNICUS PL SP. Z O.O.”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Zestaw 1

Pytanie nr 1, dot. części 3, pkt.8

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z manualną regulacją wysokości konsoli do 16 cm?

Odpowiedź: Tak, zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 2, dot. części 3, pkt. 13

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z 8.257.000 cyfrowymi kanałami przetwarzania?

Odpowiedź: OPZ bez zmian.

Pytanie 3, dot. części 3, pkt. 14

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z pamięcią cine o pojemności pozwalającej na zapis 30 sekund/23.900 obrazów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4, dot. części 3, pkt. 21

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z możliwością rozbudowy o tryb CW oraz TDI?

Odpowiedź: OPZ bez zmian.

Pytanie 5, dot. części 3, pkt. 24

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z dopplerowską techniką obrazowania przepływów, inną niż wymienione w punkcie 24 OPZ?

Odpowiedź: OPZ bez zmian.

Pytanie 6, dot. części 3, pkt. 34

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z zewnętrznym napędem CD/DVD bez automatycznie dogrywanej przeglądarki DICOM?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym OPZ.



Pytanie 7, dot. części 3, pkt. 40

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z głowicą convex o kącie skanowania 66 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 8, dot. części 3, pkt. 41

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG z głowicą convex o kącie skanowania 58 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 9, dot. części 3, pkt. 44, 45

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat ultrasonograficzny SAMSUNG bez możliwości rozbudowy o głowicę convex min. 800 elementami oraz bez możliwości rozbudowy o głowicę liniową matrycową?

Odpowiedź: OPZ bez zmian.

Pytanie 10, dot. części 3, pkt. 30

Prosimy o wyłączenie oprogramowania raportowego opisanego w punkcie 30 OPZ do osobnego zadania. Zamawiający posiada już oprogramowanie ViewPoint, które to zakupił w wcześniejszym postępowaniu. Ponadto wyżej opisane oprogramowanie spełnia tylko ViewPoint, który to jest oprogramowaniem wyprodukowanym przez GE, który to jest również dostawcą ultrasonografów. Wszyscy inni dostawcy muszą kupić nową licencję od firmy GE, a taka sytuacja w znaczący sposób wpływa na wynik postępowania.

Odpowiedź: OPZ bez zmian.

Pytanie 11, dot. części 3, pkt. 46

Zamawiający wymaga gwarancji na okres 12 miesięcy, który to okres jest charakterystyczny dla aparatów używanych i demonstracyjnych. Natomiast Zamawiający wymaga dostarczenia fabrycznie nowego aparatu, rok produkcji 2022. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie wymagał minimum 36 miesięcznej gwarancji producenta, która to jest standardem w aparatach premium renomowanych producentów.

Odpowiedź: SWZ bez zmian. Zamawiający uznał okres gwarancji jako jedno z kryteriów oceny oferty i będzie go punktował.

**Zestaw 2
Dotyczy części 3**

Pytanie 1, dot. SWZ rozdz. VI Termin wykonania zamówienia:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 28 dni do 8 tygodni. Obserwujemy obecnie problemy z dostępnością i dostawą podzespołów do sprzętów medycznych wśród naszych poddostawców. Problemy te są między innymi efektem globalnego kryzysu wywołanego pandemią COVID-19. Mimo upływu ponad dwóch lat od wybuchu epidemii, jej skutki odczuwane są aktualnie na coraz szerszą skalę przez producentów sprzętów medycznych, jak również ich dostawców co wpływa na wydłużone terminy realizacji. Utrzymanie aktualnego wymogu dostawy przedmiotu zamówienia w 28 dni może uniemożliwić Wykonawcy złożenie oferty w postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym SWZ.

Pytanie 2, dot. załącznika nr 1B: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ): Konstrukcja

Ad. 19 – Czy Zamawiający dopuści aparat bez zintegrowanego z aparatem podgrzewacza żelu ?

Takie rozwiązanie w przypadku nie zachowania regularnego czyszczenia podgrzewanego pojemnika na żel może być źródłem zanieczyszczeń.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 3, dot. załącznika nr 1B: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ): Tryby obrazowania i oprogramowanie

Ad.28 Czy Zamawiający dopuści aparat z możliwością rozbudowy o oprogramowanie do automatycznego wyznaczania i obliczania struktur hypoechogenicznych a nie jako opcja obowiązkowa ?

Przeznaczeniem aparatu jest ginekologia a wymagana funkcja ma zastosowanie w leczeniu niepłodności. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej cenowo oferty a w przyszłości po ewentualnej zmianie przeznaczenia aparatu istnieje możliwość rozbudowy.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym OPZ.



Pytanie 4, dot. załącznika nr 1B: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ): Tryby obrazowania i oprogramowanie

Ad.30 Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 5, dot. załącznika nr 6: Projekt umowy, par. 6 ust. 4

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu w którym Wykonawca zobowiązany jest do wymiany wadliwej części lub sprzętu (w przypadku stwierdzenia wad przy odbiorze) do 10 dni roboczych.

Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający nie przewiduje możliwości dokonywania czynności serwisowych i napraw w siedzibie Zamawiającego (dot. zdania: „W okresie gwarancji sprzęt będzie dostarczany do autoryzowanego serwisu Wykonawcy na koszt Wykonawcy.”)? Prosimy o dopuszczenie takiej możliwości, która pozwoli na zdecydowanie szybsze i sprawniejsze usunięcie ew. usterek.

Odpowiedź: SWZ bez zmian.

Pytanie 6, dot. załącznika nr 6: Projekt umowy, par.6 ust. 6

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje doprecyzowanie § 6 ust. 6 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi, wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Sprzedawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie do § 6 ust. 6 zdania o następującej treści:

„Strony zgodnie wyłączają uprawnienie do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odpowiedź: SWZ bez zmian.

Pytanie 7, dot. załącznika nr 6: Projekt umowy, par. 6 ust. 9

Mając na uwadze, że gwarancja jest gwarancją jakości (dotyczy wad powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanym sprzęcie). Czy Zamawiający potwierdza i wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy w par. 1 ust. 3: „Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.)”

Odpowiedź: SWZ bez zmian.

Pytanie 8, dot. załącznika nr 6: Projekt umowy, par.6 ust. 14

Czy Zamawiający zaakceptuje sporządzanie raportów serwisowych w formie elektronicznej, spełniającej wymagania formy dokumentowej, tj. raport będzie sporządzony i potwierdzony przez reprezentantów stron na urządzeniu mobilnym?

Odpowiedź: SWZ bez zmian.

Pytanie 9, dot. załącznika nr 6: Projekt umowy, par. 8 ust. 7

Zwracamy uwagę, że limit kar ustalony na poziomie 70% może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 60% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar



umownych na niższym poziomie, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty, poprzez obniżenie limitu kar do 30% wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmienionym SWZ.

Pytanie 10, dot. załącznika nr 6: Projekt umowy, par. 9 ust. 1 pkt 1)

Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo obciążone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Odpowiedź: SWZ bez zmian.

W związku z powyższym, na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

➤ § VI. SWZ- TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Termin dostawy dla części 1, 2: do 28 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

Termin dostawy dla części 3: do 45 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

➤ § XIV. pkt 2 SWZ- SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT

Termin składania ofert upływa dnia 09 sierpnia 2022 r. o godz. 10.00

➤ § XIII. pkt 1 SWZ -TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

*Termin związania ofertą wynosi **90 dni**, licząc od upływu terminu składania ofert, czyli do dnia 06 listopad 2022 r. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.*

- modyfikuje zał. nr 1 B do SWZ- OPZ Część 3- Aparat USG ginekologia
- modyfikuje zał. nr 6 do SWZ- Projekt umowy;

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający udostępnia załączniki:

- Zał. nr 1 B do SWZ- OPZ Część 3- Aparat USG ginekologia- po zmianie_1
- Zał. nr 6 do SWZ-Projekty umowy- po zmianie_1

Zatwierdził
Wiceprezes Zarządu – Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Fuławka – Sekretarz Komisji Przetargowej