



Świętoszów, 05 czerwca 2020 r.

**Dotyczy:** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawa części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych do pojazdów dla 43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego nr sprawy: 22/PN/2020

## ZAWIADOMIENIA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ 1

43 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Świętoszowie przy ul. Saperskiej 2, jako Zamawiający stosownie do art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1843) informuje, że jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu wybrana została oferta firmy:

**HURT Części Samochodowe Bohdan Hryców**  
Al. Jana Pawła II 7, 14-200 Iława

**Podstawa prawna:**

Art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej**

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Cena ofertowa brutto 251 482,87 zł tj. 100,00 pkt.**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty, które otrzymały następujące ilości punktów w wyniku oceny i porównania ofert:

| Lp. | Nazwa oferenta oraz adres   | Cena ofertowa brutto         |
|-----|---|------------------------------|
| 1   | TRANSTECH<br>Michał Helm Joanna Helm Sp.j.<br>ul. Grunwaldzka 207-209, 85-451 Bydgoszcz | 344 519,31 zł<br>73,00 pkt.  |
| 2   | PPHU MIR-POL M.Z. Pawlicki<br>ul. Męczenników 21, 13-200 Działdowo                      | Oferta odrzucona             |
| 3   | HURT Części Samochodowe<br>Bohdan Hryców<br>Al. Jana Pawła II 7, 14-200 Iława           | 251 482,87 zł<br>100,00 pkt. |
| 4   | PHU STARKOP L. Kucharski Sp.j.<br>Al. Niepodległości 74c, 27-200 Starachowice           | Oferta odrzucona             |
| 5   | Magazyn Centralny Centrum Sp. z o.o.<br>ul. Omulewska 27, 04-128 Warszawa               | Oferta odrzucona             |

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

**1) PPHU MIR-POL M.Z. Pawlicki ul. Męczenników 21,  
13-200 Działdowo**

**Podstawa prawna:**

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

**Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z zapisami SIWZ „oferowany przedmiot zamówienia nie może odbiegać jakościowo od produktów pożądaných wymienionych w kolumnie 2 „Formularza cenowego”. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest dopisać w kolumnie 10 nazwę producenta/markę oferowanego produktu. W przypadku braku wymaganych danych Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Nazwa oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść oferty, ponieważ służy identyfikacji i konkretyzacji oferowanego przedmiotu zamówienia i późniejszego przedmiotu umowy, a więc niepodanie przez Wykonawcę nazwy produktu (nazwy nadanej przez producenta) w przypadku, gdy Zamawiający tej nazwy postanowieniami specyfikacji wymagał, powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji. Oferta nie może dawać możliwości do dodatkowych poszukiwań jej treści, musi być jednoznaczna w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem jej zgodności z treścią SIWZ.” Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej „Wymóg podania w formularzu asortymentowo - cenowym poza cenami również numeru katalogowego, producenta oraz nazwy nie stanowi wymagania wygórowanego.”

Konieczność zindywidualizowania oferty tj. oferowanych wyrobów oznacza podanie wymaganych przez Zamawiającego danych, a które to informacje stanowią o tym co dokładnie oferuje w postępowaniu wykonawca i które to dane pozwalają w efekcie na identyfikację i co za tym idzie kontrolę/sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu (określonego zindywidualizowanego za pomocą danych wymaganych przez Zamawiającego takich jak numer katalogowy, producent, nazwa) a wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie asortyment formularza cenowo-asortymentowego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła również, że „(...) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SIWZ bez jego indywidualizacji, konkretyzacji - gdy ta indywidualizacja, wymagana jest przez Zamawiającego - jest niewystarczająca,

Wykonawca nie wskazał w formularzu cenowym wymaganych informacji, które określone były zapisami SIWZ oraz formularzem cenowym stanowiącym integralną część SIWZ tj. nie wskazał numerów katalogowych oferowanych części, co nie pozwala Zamawiającemu na weryfikację zaofertowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzenia jego zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

**2) PHU STARKOP L. Kucharski Sp.j. Al. Niepodległości 74c,  
27-200 Starachowice**

**Podstawa prawna:**

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z zapisami SIWZ „oferowany przedmiot zamówienia nie może odbiegać jakościowo od produktów pożądaných wymienionych w kolumnie 2 „Formularza cenowego”. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest dopisać w kolumnie 10 nazwę producenta/markę oferowanego produktu. W przypadku braku wymaganych danych Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Nazwa oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść oferty, ponieważ służy identyfikacji i konkretyzacji oferowanego przedmiotu zamówienia i późniejszego przedmiotu umowy, a więc niepodanie przez Wykonawcę nazwy produktu (nazwy nadanej przez producenta) w przypadku, gdy Zamawiający tej nazwy postanowieniami specyfikacji wymagał, powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji. Oferta nie może dawać możliwości do dodatkowych poszukiwań jej treści, musi być jednoznaczna w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem jej zgodności z treścią SIWZ.” Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej „Wymóg podania w formularzu asortymentowo - cenowym poza cenami również numeru katalogowego, producenta oraz nazwy nie stanowi wymagania wygórowanego.”

Konieczność zindywidualizowania oferty tj. oferowanych wyrobów oznacza podanie wymaganych przez Zamawiającego danych, a które to informacje stanowią o tym co dokładnie oferuje w postępowaniu wykonawca i które to dane pozwalają w efekcie na identyfikację i co za tym idzie kontrolę/sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu (określonego zindywidualizowanego za pomocą danych wymaganych przez Zamawiającego takich jak numer katalogowy, producent, nazwa) a wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie asortyment formularza cenowo-asortymentowego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła również, że „(...) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SIWZ bez jego indywidualizacji, konkretyzacji - gdy ta indywidualizacja, wymagana jest przez Zamawiającego - jest niewystarczająca,

Wykonawca nie wskazał w formularzu cenowym wymaganych informacji, które określone były zapisami SIWZ oraz formularzem cenowym stanowiącym integralną część SIWZ tj. nie wskazał numerów katalogowych oferowanych części, co nie pozwala Zamawiającemu na weryfikację zaoferowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzenia jego zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

### **3) Magazyn Centralny Centrum Sp. z o.o. ul. Omulewska 27, 04-128 Warszawa**

#### **Podstawa prawna:**

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z zapisami SIWZ „oferowany przedmiot zamówienia nie może odbiegać jakościowo od produktów pożądaných wymienionych w kolumnie 2 „Formularza cenowego”. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest dopisać w kolumnie 10 nazwę producenta/markę oferowanego produktu. W przypadku braku wymaganych danych Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Nazwa oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść oferty, ponieważ służy identyfikacji i konkretyzacji oferowanego przedmiotu zamówienia i późniejszego przedmiotu umowy, a więc niepodanie przez Wykonawcę nazwy produktu (nazwy nadanej przez producenta) w przypadku, gdy Zamawiający tej nazwy postanowieniami specyfikacji wymagał, powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji. Oferta nie może dawać

*możliwości do dodatkowych poszukiwań jej treści, musi być jednoznaczna w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem jej zgodności z treścią SIWZ.” Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej „Wymóg podania w formularzu asortymentowo - cenowym poza cenami również numeru katalogowego, producenta oraz nazwy nie stanowi wymagania wygórowanego.”*

Konieczność zindywidualizowania oferty tj. oferowanych wyrobów oznacza podanie wymaganych przez Zamawiającego danych, a które to informacje stanowią o tym co dokładnie oferuje w postępowaniu wykonawca i które to dane pozwalają w efekcie na identyfikację i co za tym idzie kontrolę/sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu (określonego zindywidualizowanego za pomocą danych wymaganych przez Zamawiającego takich jak numer katalogowy, producent, nazwa) a wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie asortyment formularza cenowo-asortymentowego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła również, że „(...) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SWIZ bez jego indywidualizacji, konkretyzacji - gdy ta indywidualizacja, wymagana jest przez Zamawiającego - jest niewystarczająca,

Wykonawca nie wskazał w formularzu cenowym wymaganych informacji, które określone były zapisami SIWZ co nie pozwala Zamawiającemu na weryfikację zaoferowanego przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z art. 94 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1843).

**KOMENDANT**  
**43 WOJSKOWEGO ODDZIAŁU**  
**GOSPODARCZEGO**  
  
**płk Marek BŁACHOWIAK**