



Rząśnik, dnia 15.02.2023 r.

Zamawiający:

Gmina Rząśnik ul. Jesionowa 3, 07-05 Rząśnik

NIP 762 19 01 370, REGON 550668108

ZP.271.23.2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI 2,4 i 5

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej dla części 2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Rząśnik**” .

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla części nr 2 – Przebudowa poddasza w Szkole Podstawowej w Komorowie

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 4 złożona przez:

firmę **DACH EXPERT Ewa Ładosz, Wrotnów 130, 07-106 Miedzna** z ceną

wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **289 000,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%*, *gwarancja - 40%*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium Gwarancja 40%	RAZEM pkt
1.	INTERIOR Krzysztof Chudek Dzięcieliny 5 lok.115B 04-745Warszawa NIP:8251359777	289 950,00 zł	59,80	40,00	99,80



3.	COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – lider COMFORT-THERM Sp. z o. o. – partner EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – partner Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo ul. Piaskowa 9 B, 09-100 Płońsk ul. Miła 15, 05-252 Chajęty	548 279,88 zł	31,63	40,00	71,63
4.	DACH EXPERT Ewa Ładosz Wrotnów 130 07-106 Miedzna NIP 8241738065	289 000,00 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy DACH EXPERT Ewa Ładosz, Wrotnów 130, 07-106 Miedzna spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej dla części 4

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Rząśnia**” .



Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla części nr 4 – Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Dąbrowie

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

firmę **INTERIOR Krzysztof Chudek, Dzięcieliny 5 lok. 115 B , 04-745 Warszawa** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 198 880, 00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, gwarancja - 40%*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium Gwarancja 40%	RAZEM pkt
1.	INTERIOR Krzysztof Chudek Dzięcieliny 5 lok.115B 04-745Warszawa NIP:8251359777	1 198 880, 00 zł	60,00	40,00	100,00
3.	COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – lider COMFORT-THERM Sp. z o. o. – partner EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – partner Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo ul. Piaskowa 9 B, 09-100 Płońsk ul. Miła 15, 05-252 Chajęty	1 792 624,14 zł	40,13	40,00	80,13
5.	BOMAR 2 Tomasz Gajewski ul. Łochowska 1a 07-140 Sadowne NIP8241705172	1 259 000,00 zł	57,13	40,00	97,13

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy **INTERIOR Krzysztof Chudek, Dzięcieliny 5 lok. 115 B , 04-745 Warszawa** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX



SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej dla części 5

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Rząśnik**” .

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla części nr 5 – Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Nowych Wielątkach

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 5 złożona przez:

firmę **BOMAR 2 Tomasz Gajewski, ul. Łochowska 1a, 07-140 Sadowne** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 167 000,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, gwarancja - 40%*) oraz łączną punktację:



Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium Gwarancja 40%	RAZEM pkt
1.	INTERIOR Krzysztof Chudek Dzięcieliny 5 lok.115 B 04-745 Warszawa NIP 8251359777	1 545 240,00 zł	45,31	40,00	85,31
3.	COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – lider COMFORT-THERM Sp. z o. o. – partner EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – partner Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo ul. Piaskowa 9 B, 09-100 Płońsk ul. Miła 15, 05-252 Chajęty	1 782 495,09 zł	39,28	40,00	79,28
5.	BOMAR 2 Tomasz Gajewski ul. Łochowska 1a 07-140 Sadowne NIP 8241705172	1 167 000,00 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy BOMAR 2 Tomasz Gajewski, ul. Łochowska 1a, 07-140 Sadowne spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.



II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)