

BZP.271.51.2023.MKa

Dębica, dnia 01-12-2023 r.

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na: **Budowę drogi gminnej - ul. Saperów w Dębicy (2)**

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.). informuje, iż od Wykonawcy wpłynęły zapytania do SWZ.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytanie 1:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt a) Umowy Zgodnie z treścią § 7, ust. 1, pkt a) Umowy Wykonawca jest zobowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia od ryzyk budowlanych z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa netto (tj. pomniejszona o wartość podatku VAT). Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 2:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt b) Umowy. Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia OC (§ 7, ust. 1, pkt b) Umowy) zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione w wyniku utraty mienia osób trzecich. Ze względu na charakter kontraktu podczas prowadzenia prac nie istnieje ryzyko utraty mienia osób trzecich, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia kontraktu a ostatecznie także cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione. Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie osób trzecich i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć udziału osób trzecich, a także sposobu w jaki ich mienie może zostać utracone.

Pytanie 3:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt c) Umowy. Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia pracowników (§ 7, ust. 1, pkt c) Umowy) zakresu ubezpieczenia pracowników Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż aktualnie obowiązujące warunki ubezpieczeniowe wymuszają wskazanie liczby osób ubezpieczonych, co w zakresie ubezpieczenia pracowników Zamawiającego nie jest możliwe, a więc Wykonawca nie ma możliwości prawidłowego wycenienia kosztów ubezpieczenia. Ponadto pracownicy Zamawiającego jako osoby trzecie w razie wystąpienia szkody będą mogli dochodzić roszczeń odszkodowawczych z polisy OC

działalności Wykonawcy, dlatego usunięcie w/w wymogu nie pogorszy warunków ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 4:

Dotyczy § 7, ust. 1 Umowy. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji w celu spełnienia wymogu określonego w § 7, ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji.

Pytanie 5:

Dotyczy zakresu zamówienia. Przedmiar robót branży drogowej udostępniony w wersji edytowalnej różni się zakresem od przedmiaru zawartego w pliku „Materiały przetargowe”. Prosimy o wskazanie, na podstawie którego przedmiaru należy wycenić przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie należy wycenić wg. przedmiaru przedstawionego w wersji edytowalnej (xlsx).

Pytanie 6:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznych w zakresie wykonania wskazanych robót, w celu umożliwienia rzetelnej wyceny prac. Brak Specyfikacji naraża Zamawiającego na złożenie nieporównywalnych ofert przez Wykonawców, w tym zabezpieczenie w sposób nieakceptowalny przez Zarządcę sieci.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie sieci należy wykonać zgodnie z rys. 3.3 "Przekrój przez zjazd - odciążenie sieci ciepłowniczej". Brak specyfikacji na założenie rury ochronnej na ciepłociąg 2x DN32.

Pytanie 7:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o podanie średnicy istniejącego ciepłociągu w celu dobrania wymiarów stalowej rury ochronnej

Odpowiedź:

Ciepłociąg zasila dom mieszkalny jednorodzinny – dwie rury o średnicy DN32 .

Pytanie 8:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o wskazanie sposobu montażu rur ochronnych na istniejącym ciepłociągu.

Odpowiedź:

Należy zastosować rurę dwudzielną DN 80 stalową.

Pytanie 9:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o potwierdzenie ilości rur przeznaczonych do zabezpieczenia na podanej długości.

Odpowiedź:

Długość rury ochronnej została podana na projekcie zagospodarowania terenu pod symbolem „Rs1”.

Pytanie 10:

Zgodnie z udostępnioną dokumentacją techniczną mieszanki mineralno - asfaltowe mają być projektowane zgodnie z Wytycznymi technicznymi: WT-1 oraz WT-2 2010. Aktualnie obowiązują Wytyczne Techniczne: WT-1 oraz WT-2 2014. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno - asfaltowych wg aktualnych Wytycznych Technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania niosą za sobą konsekwencje wszelkich zmian w dokumentacji przetargowej

ZASTĘPCA NACZELNIKA

Wydziału Infrastruktury Miejskiej
i Inwestycji

mgr inż. Marek Kurzawa

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania

Otrzymuje:

- Wykonawca biorący udział w postępowaniu

Osoba prowadząca sprawę: Magdalena Kasprzyk, tel. 14 68 38 229; przetargi@umdebica.pl