



WSPRiTS/ZP/321/2022
ZP.261.46.2022

Warszawa, dnia 12 grudnia 2022 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ogłoszonego w TED Nr 2022/S 233-671373 z dnia 02.12.2022 r. na dostawę kaniul, igieł i innych produktów medycznych [Nr postępowania: 46/ZP/2022].

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” SPZOZ w Warszawie udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Dotyczy Części 2 „Igły, strzykawki, kraniki, przyrządy do przetaczania”:

1) PYTANIE: poz. 9 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty strzykawki skalowane z jednostronną skalą pomiarową, pozostałe zapisy zgodnie z SWZ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe do zaoferowania.

2) PYTANIE: poz. 10 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na kraniki o obojętności wypełnienia 0,4 ml, bez kolorowych znaczników służących do identyfikacji linii tętniczej i żyłnej? Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania kraników opisanych powyżej.

3) PYTANIE: poz. 12 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na przedłużacz o średnicy wewnętrznej 1,24 i średnicy zewnętrznej 2.4 mm?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe do zaoferowania.

4) PYTANIE: poz. 13 – Czy Zamawiający podając długość komory kroplowej miał na myśli jej część przezroczystą?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że podając długość komory kroplowej miał na myśli jej część przezroczystą.

5) PYTANIE: poz. 13 – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby również kolec komory kroplowej był przezroczysty. Tylko takie rozwiązanie pozwala na pełną kontrolę toru przepływu płynów infuzyjnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga powyższego.

Dotyczy Części 4 „Kaniule i akcesoria do kaniul”:

6) PYTANIE: poz. 1 – Prosimy o dopuszczenie kaniul wykonanych z FEP/PTFE, czyli takich jakie dopuszczone są w pozycji nr 2?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza powyższe do zaoferowania.

7) **PYTANIE:** poz. 1 – Czy Zamawiający dopuści kaniule ze standardowym, czyli ręcznie domykanym koreczkiem?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania kaniul z ręcznie domykanym koreczkiem.

8) **PYTANIE:** poz. 1 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na kaniule posiadające koreczek luer-lock z trzpieniem poniżej jego krawędzi?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania kaniul opisanych powyżej.

9) **PYTANIE:** poz. 2 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na kaniule o następujących przepływach: 22G – 33 ml/min.; 20G – 55 ml/min.; 18G – 85 ml/min., pozostałe przepływy zgodnie z SWZ?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ.

10) **PYTANIE:** poz. 2 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na kaniulę w rozmiarze: 20G (różowy) 1,1 x 33 mm? Pozostałe rozmiary zgodnie z SWZ.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania kaniul w rozmiarze jak powyżej.

11) **PYTANIE:** poz. 3 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na koreczki innego producenta niż kaniule w pozycjach 1 i 2, ale w pełni kompatybilne z ofertowymi kaniulami?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania koreczki innego producenta niż kaniule w pozycjach 1 i 2, ale w pełni kompatybilne z ofertowymi kaniulami.

12) **PYTANIE:** poz. 4 – Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na opatrunek bez dodatkowej podkładki włókninowej pod skrzydełkami kaniul oraz z instrukcją użycia tylko w opakowaniu zbiorczym, pozostałe zapisy zgodnie z SWZ?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy zapisów wzoru umowy:

13) **PYTANIE:** § 5 ust. 5a – Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu ww. paragrafu. W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 1% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 1% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 5 ust 5a wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,5% wartości.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje pierwotne postanowienie w tym zakresie.

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Rucińska

Kierownik Działu Zamówień Publicznych

Tel. /22/ 52 51 293