

Bydgoszcz, dnia 18.06.2021 r.

Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy  
im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich  
Al. prof. S. Kaliskiego 7  
85-796 Bydgoszcz  
tel. 52 374 92 71

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI NR 1 i 2

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa monitorów dla Działu Informatyki” (AZZP.243.021.2021)

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

### **ISBM-Systemy i Sieci Komputerowe oraz Usługi Inżynierskie, Aleksander Światała**

ul. Wiślana 10B/5, 85-773 Bydgoszcz

Część nr 1: z ceną brutto 17 466,00 zł, okresem gwarancji 36 miesięcy i terminem płatności 30 dni

Część nr 2: z ceną brutto 9 963,00 zł, okresem gwarancji 36 miesięcy i terminem płatności 30 dni

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta ww. Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane w SWZ, co więcej otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. cena oferty (brutto) – 60%, okres gwarancji - 20% i termin płatności – 20%.

Jednocześnie informuję, że:

1) w prowadzonym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy, otrzymując następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Zestawienie punktowe		
		Cena - 60%	Termin płatności - 40%	Razem
1	ISBM-Systemy i Sieci Komputerowe oraz Usługi Inżynierskie Aleksander Światała ul. Wiślana 10B/5 85-773 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00
2	PRIME COMPUTERS Dariusz Leszczyński ul. J. I. Kraszewskiego 15A 50-229 Wrocław	oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp		

2) Zamawiający odrzucił ofertę firmy PRIME COMPUTERS Dariusz Leszczyński, ul. J. I. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław, w zakresie części nr 1 i 2:

- a) uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp, jako że oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego
- b) uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie do złożenia przedmiotowego środka dowodowego w zakresie zadania nr 1 i 2, oświadczył, że w ofercie wkraść się błąd i w związku z tym nie będzie składał uzupełnienia.

Zamawiający

REKTOR

*prof. dr. hab. inż. Marek Adamski*