



Koziegłowy, dn. 17.05.2024 r.

RIGK.271.04.2024

**strona internetowa**

<https://platformazakupowa.pl/pn/koziegłowy>

*Dotyczy postępowania na zadanie pn.: Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, na których powstają odpady komunalne na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy oraz PSZOK-a*

W związku z zadanymi pytaniami zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dokonuje wyjaśnień i modyfikacji SWZ:

#### **Pytanie nr 1 do wzoru umowy**

W § 4 ust. 15 pkt 4) lit a) wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż Wykonawca przejmuje na siebie obowiązek zapewnienia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania, zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W § 10 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy Zamawiający przewidział tym samym karę umowną za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy odebranych odpadów, a wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania, w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg.

Wobec okoliczności, iż stawiane przez Zamawiającego wymagania będą niemożliwe do zrealizowania, przez podmiot odbierający z terenu gminy odpady wnosimy o wykreślenie wskazanych powyżej zapisów projektu umowy tj. § 4 ust. 15 pkt 4) lit a) oraz § 10 ust. 1 pkt 8.

Wniosek wykonawcy wynika przede wszystkim z faktu, iż w dniu 12.09.2023 r. opublikowano ustawę z 13.07.2023 r. o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, która ustanawia ramy prawne funkcjonowania systemu kaucyjnego w Polsce. Nowelizacja ta stanowi częściową transpozycję do polskiego prawa przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z 5.06.2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko, zwanej dyrektywą SUP. Realizacja tych celów wymaga efektywnego systemu zbierania, a takim systemem jest zbiórka opakowań i odpadów opakowaniowych z zastosowaniem kaucji, zapewniająca osiągnięcie wysokich poziomów zbierania. Przy czym ustawodawca zdecydował o objęciu systemem kaucyjnym oprócz butelek z tworzywa sztucznego także butelek szklanych wielokrotnego użytku na napoje o pojemności do 1,5 litra oraz puszek metalowych na napoje o pojemności do 1 litra.

System kaucyjny obejmuje opakowania na napoje. W art. 8b u.g.o., za dyrektywą SUP, zdefiniowano opakowania na napoje jako opakowania na płyn przeznaczony do bezpośredniego wypicia, bez konieczności poddania go obróbce, w szczególności na wodę, sok, nektar, mleko,

jogurt i inny pitny produkt mleczny, napój alkoholowy, z wyłączeniem płynów będących produktami leczniczymi, wyrobami medycznymi oraz żywnością specjalnego przeznaczenia medycznego.

Obowiązkiem nałożonym znowelizowaną ustawą o gospodarce opakowaniami na wprowadzających produkty w opakowaniach na napoje jest, zgodnie z art. 21a ust. 1 u.g.o., osiągnięcie poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych co najmniej w wysokości określonej w załączniku nr 1a u.g.o.

Ustawa o gospodarce opakowaniami wyznacza w art. 40g ust. 1 u.g.o. warunki brzegowe, zgodnie z którymi musi on obejmować terytorium całego kraju; zapewniać powszechny i równy dostęp dla użytkowników końcowych, z uwzględnieniem przepisów dotyczących uczestniczenia jednostek handlu detalicznego i hurtowego w systemie kaucyjnym ze względu na powierzchnię sprzedaży; zapewniać powszechny i równy dostęp dla wprowadzających produkty w opakowaniach objętych systemem, jednostek handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktów zbierających opakowania i odpady opakowaniowe objęte systemem kaucyjnym, bez względu na ich powierzchnię; nie wymagać okazania dowodu zakupu produktu w opakowaniu na napoje objętego systemem kaucyjnym w celu zwrotu pobranej kaucji.

W art. 40l ust. 1 u.g.o. nałożono na wprowadzających napoje w opakowaniach obowiązek umieszczania na opakowaniach oznakowania wskazującego na objęcie opakowania systemem kaucyjnym oraz określającego wysokość kaucji. W art. 40m ust. 1 u.g.o. określono maksymalną wysokość kaucji, jaka może zostać ustalona w drodze rozporządzenia. Jej wysokość zostanie określona w rozporządzeniu i nie będzie mogła przekroczyć 2 zł, a zarazem powinna skłaniać nabywców napojów do zwrotu opakowań.

Nowe przepisy weszły w życie 30 dni od dnia ich ogłoszenia w Dzienniku Ustaw, czyli 12.10.2023 r. Jednak obowiązek zapewnienia poziomów zbierania zacznie obowiązywać od 2025 r., tak aby zapewnić uzyskanie w 2025 r. wymaganych poziomów zbierania.

Mając na uwadze powyższe, system kaucyjny wyeliminuje z masy odpadów selektywnych odbieranych z terenu gminy Koziegłowy odpady podlegające zwrotowi w ramach systemu kaucyjnego. str. 3 Uniemożliwi to osiągnięcie scedowanych przez Gminę Koziegłowy treścią § 4 ust. 15 pkt 4) lit a) wzoru umowy poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania.

Reasumując, wniosek Wykonawcy należy uznać za konieczny i zasadny, a w przypadku braku przychylności Zamawiającego co do przedmiotowego wniosku, wnosimy o wykreślenie zapisów § 10 ust. 1 pkt 8) wzoru umowy, a w § 4 ust. 15 pkt 4) lit a) wzoru umowy wnosimy o modyfikację zapisu poprzez nadanie mu treści: Wykonawca będzie dążył do zapewnienia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania, zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia brzmienie § 4 ust. 15 pkt. 4, lit a wzoru umowy na następujące:

„Wykonawca będzie dążył do zapewnienia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania, zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach” oraz Zamawiający wykreśla § 10 ust. 1 pkt. 8 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 1 do zapisów SWZ**

W Rozdziale IV – „Opis Przedmiotu Zamówienia” pkt 13 SWZ (str. 4) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia PSZOK-a w kontenery/pojemniki do selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych we wskazanych pojemnościach m.in. do gromadzenia mebli i odpadów wielkogabarytowych kontener o pojemności 37m<sup>3</sup>.

Z uwagi na fakt , że zastosowanie takiego kontenera jest mało praktyczne dla mieszkańca , bo jest on bardzo wysoki i powstaje problem ze złożeniem do niego właśnie tego rodzaju odpadów czyli mebli , wersalek itp. Prosimy o możliwość zastąpienia kontenera o takiej pojemności kontenerem/ami o pojemność 7m<sup>3</sup> lub 10m<sup>3</sup> . Nadto ustawienie o tak dużej pojemności kontenera zajmuje dużą powierzchnię terenu przeznaczanego pod PSZOK i powoduje duże utrudnienia zarówno przy podstawieniu takiego kontenera jak i przy jego odbiorze .Kontenery o takiej pojemności są stosowane w punktach zbierania złomu i ma to uzasadnienie , ale w przypadku gromadzenia odpadów wielkogabarytowych już niekoniecznie. Dlatego domagamy się jak na wstępie o zmianę zapisu na możliwość zastosowania kontenera o pojemności 7m<sup>3</sup> lub 10m<sup>3</sup> .

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia bez zmian zapis Rozdział IV – „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 13 w SWZ.

### **Pytanie nr 2 do zapisów SWZ**

W Rozdziale IV – „Opis Przedmiotu Zamówienia- wymagania dodatkowe” pkt. 4 SWZ (str. 6) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonymi odpadami i innymi zanieczyszczeniami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi odbioru. W celu wyeliminowania jakichkolwiek nieudomówień prosimy o dopisanie brzmienia – „ z winy Wykonawcy,,

### **Pytanie nr 3 do zapisów SWZ**

W Rozdziale IV – „Opis Przedmiotu Zamówienia- wymagania dodatkowe” pkt. 4 SWZ (str. 6) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do naprawiania lub ponoszenia kosztów naprawy szkód wy- str. 4 rządzonych podczas realizacji usługi (uszkodzenia pojemnika ,drogi, chodnika, punktu gromadzenia odpadów) . W celu wyeliminowania jakichkolwiek nieudomówień prosimy o dopisanie brzmienia – „ z winy Wykonawcy,,

Dokonanie dodatkowego zapisu zarówno w pytaniu 2 jak i 3 wyjaśni , że powyższe obowiązki muszą wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy, gdyż w obecnym brzmieniu zapisy te rodzą obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie zostały określone sposoby dokumentowania takich zdarzeń oraz jaki rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. W przypadku bowiem nakazywania Wykonawcy dojazdu do trudno dostępnej nieruchomości pomimo wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o braku możliwości bezawaryjnego dojazdu do tej nieruchomości nie może obciążać konsekwencjami Wykonawcy. Tylko bowiem w przypadku winy Wykonawcy odpowiedzialność za zdarzenie może być mu przypisana. Zatem kategorycznie żądany doprecyzowania tego zapisu o dodatkowe brzmienie,, a powstałe z wyłącznej , popartej dokumentacją winy Wykonawcy ,, lub wykreślenie tego zapisu w całości.

**Odpowiedź na pytanie 2 i 3:** Zamawiający pozostawia bez zmian zapis Rozdział IV – „Opis przedmiotu zamówienia – wymagania dodatkowe ” pkt. 4 oraz pkt. 5 w SWZ.

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacja specyfikacji wiążą wykonawcę z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Burmistrz Gminy i Miasta  
Jacek Ślęczka

.....  
(podpis kierownika zamawiającego)

Otrzymują:  
1. Adresat  
2. A/a