



Katowice, dnia 18.01.2023r.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyrobów medycznych  
jednorazowego użytku 26, Nr sprawy: ZP-22-163UN**

**Dyrektor**

dr n. med.  
Włodzimierz Dziubdziała

ul. Francuska 20-24  
40-027 Katowice

SEKRETARIAT  
tel.: (32) 259-12-00  
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl  
www.spskm.katowice.pl

Na mocy upoważnienia zawartego w art. 255 pkt. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) informuję, że przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione w zakresie pakietów nr **4 i 10**.

**Uzasadnienie dla Pakietu Nr 4:**

Zamawiający ogłosił postępowanie, które zostało opublikowane w Biuletynie Wspólnot Europejskich w dniu 23.11.2022r. pod numerem 2022/ S 226-651819. Postępowanie składa się z 14 części-pakietów z możliwością składania ofert na dowolną ilość części. Termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 21.12.2022r. Do wyznaczonego terminu dla pakietu nr 4 wpłynęła 1 oferta.

Oferta złożona przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134, podlega odrzuceniu (art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.)) ponieważ jej treść nie odpowiada treści SWZ.

Zamawiający na podstawie art. 107 ust 1 żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych **wraz z ofertą**. Zamawiający zastrzegł, że niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych lub złożenie przedmiotowych środków dowodowych niekompletnych spowoduje odrzucenie oferty. W Rozdz. II pkt. 2.1 Zamawiający wymagał:

- Powiadomienia/Zgłoszenia lub Wpisu do Rejestru Wyrobów Medycznych potwierdzającego, że oferowany przedmiot zamówienia sklasyfikowany jest jako wyrób medyczny i jest dopuszczony do obrotu i używania w służbie zdrowia na terenie kraju zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022r (t.j. Dz. U. Nr 2022, poz.974 z późn. zm.). Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu.
- **W PRZYPADKU ZAOFEROWANIA WYROBU MEDYCZNEGO DOTYCZĄCEGO KLASY I, II, III WYROBÓW MEDYCZNYCH ZAMAWIAJĄCY WYMAGA:**

a) *Deklaracji zgodności oferowanych wyrobów, wystawioną przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela, poświadczającą zgodność wyrobów z wymaganiami dyrektywy nr 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993r., lub deklarację zgodności, wystawioną przez producenta lub upoważnionego przedstawiciela producenta, poświadczającą zgodność oferowanych wyrobów z wymaganiami rozporządzenia nr 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017r. Treść przedstawionej deklaracji musi zawierać numery katalogowe/REF wyrobu medycznego.*

b) *Certyfikatu wystawionego przez jednostkę notyfikowaną zgodnie z wymaganiami dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993r., dla wyrobów medycznych objętych okresem przejściowym lub wymaganiami rozporządzenia nr 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017r.*

c) *Zamawiający wymaga w treści deklaracji zgodności kodu Basic UDI-DI dla wyrobów medycznych do implantacji oraz klasy III zgodnych z wymaganiami rozporządzenia nr 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017r.*

Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym odrzucenie oferty złożonej przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. w zakresie Pakietu nr 4 jest zasadne i konieczne, bowiem Wykonawca nie dołączył wymaganych dokumentów, zaoferowany asortyment nie jest wyrobem medyczny.



**Uzasadnienie dla Pakietu Nr 10:**

Do wyznaczonego terminu dla pakietu nr 10 wpłynęła 1 oferta.

Oferta złożona przez Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, podlega odrzuceniu (art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.)) ponieważ jej treść nie odpowiada treści SWZ.

Zamawiający na podstawie art. 107 ust 1 żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych **wraz z ofertą**. Zamawiający zastrzegł, że niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych lub złożenie przedmiotowych środków dowodowych niekompletnych spowoduje odrzucenie oferty. W Rozdz. II pkt. 2.1a Zamawiający wymagał opisów, katalogów, kart technicznych w języku polskim potwierdzających wymagane w opisie przedmiotu zamówienia parametry. Z dołączonego opisu/folderów/katalogu musi jednoznacznie wynikać, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymogi określone w SWZ.

Zamawiający w załączniku nr 10 wymagał kieliszków do leków o max. objętości 25ml. Wykonawca zaofferował kieliszki o objętości 30ml. czyli niezgodnie z zamówieniem Zamawiającego.

W związku z powyższym odrzucenie oferty złożonej przez Bialmed Sp. z o.o. w zakresie Pakietu nr 10 jest zasadne i konieczne, bowiem Wykonawca zaofferował asortyment niezgodny z zamawianym.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 4 i 10.

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).