Ostrów Wielkopolski dnia: 2022-06-21

**Powiat Ostrowski, Zespół Szkół Transportowo-Elektrycznych   
Centrum Kształcenia Ustawicznego**

ul. K. Kantaka 6

63-400 Ostrów Wielkopolski

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie publiczne

# WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzpna”**Modernizację obiektów Zespołu Szkół Transportowo-Elektrycznych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowie Wielkopolskim**”– **ZST-E 3/66/2022.**

Zamawiający, **Powiat Ostrowski, Zespół Szkół Transportowo-Elektrycznych Centrum Kształcenia Ustawicznego**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

|  |
| --- |
| 1.  Projekt podaje w opisie nawierzchni boiska do piłki nożnej: wypełnienie: piasek kwarcowy, granulat EPDM nie pochodzący z recyklingu. Czy na pewno Zamawiający nie dopuszcza granulatu EPDM z recyklingu, który jest znacznie tańszy od tego z pierwotnej produkcji? Granulat EPDM z pierwotnej produkcji do trawy sztucznej występuje w kolorze zielonym i znacznie podniesie koszt inwestycji.  2.  Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.  3.  Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostepnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkowliek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.  4.  Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.  5.  Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.  6.  W związku z niepewną sytuacja rynkową wpływająca negatywnie na wykonawców uczestniczących w postepowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.  7.  Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowalnego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?  8.  Proszę o dopuszczenie fakturowania częściowego do wysokości 80% wartości wynagrodzenia.  9.  Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.  10.  Proszę o podanie danych istniejącej nawierzchni niezbędnych do obliczenia kosztów utylizacji:  - rodzaj podkładu elastycznego (jeśli występuje), jego grubość i ciężar na 1 m2  - długość włókien trawy sztucznej  - ilość wypełnienia w kg na 1 m2 piasku kwarcowego i granulatu gumowego (osobno)  - rodzaj granulatu gumowego wypełnienia.  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Ad 1 Zamawiający podtrzymuje wymóg użycia do wypełnienia trawy syntetycznej granulatu EPDM niepochodzącego z recyklingu.  Ad 2 Na projektowanym terenie występują sieci podziemne, które widoczne są na mapie zagospodarowania terenu (plan zagospodarowania terenu). Roboty przewidziane do wykonania usytuowane są powyżej istniejących sieci zewnętrznych.  Ad 3 Zamawiający wraz z ogłoszeniem o zamówieniu udostępnił otrzymane od projektantów dokumenty, zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo zamówień publicznych, związanymi z prowadzeniem postępowania na roboty budowlane. Nie jest zasadny, w ocenie Zamawiającego, brak przekazania wszystkich posiadanych informacji czy dokumentów, ponieważ wiąże się to z opracowaniem przez Wykonawców ofert, które mogą nie odpowiadać potrzebom Zamawiającego, a także z ewentualnymi robotami dodatkowymi.  Zamawiający zwraca jednak uwagę, że wynagrodzenie jest ryczałtowe i Wykonawca powinien mieć świadomość o ponoszeniu odpowiedzialności na zasadzie ryzyka z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.  Ad. 4 Zamawiający potwierdza, że w momencie podpisania umowy będzie dysponował dokumentami, o których wspomina Wykonawca.  Ad. 5 Zakres zamówienia został przedstawiony w udostępnionych przedmiarach robót, natomiast proszę zwrócić uwagę na wyjaśnienia do SWZ, które Zamawiający opublikował do tej pory na głównej stronie postępowania (9 czerwca, 15 czerwca, 20 czerwca oraz dziś). Zamawiający zawsze prosi Wykonawców o uwzględnienie wyjaśnień przy obliczaniu ceny oferty. Dziś trudno też powiedzieć, czy niniejsze wyjaśnienia będą ostatnimi, ponieważ to zależy od kolejnych, ewentualnych pytań złożonych przez zainteresowanych postępowaniem Wykonawców. Zamawiający prosi więc raz jeszcze o śledzenie strony postępowania pod kątem zmian SWZ i wyjaśnień, ponieważ mogą one mieć wpływ na cenę ostateczną oferty.  Ad. 6  Zamawiający nie ma obowiązku wprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia, ponieważ przedmiot zamówienia ma zostać zrealizowany w czasie krótszym niż rok. Zapisy umowne pozostają bez zmian.  Ad. 7  Ograniczenia dojazdu, o które pyta Wykonawca nie występują.  Ad. 8  Niestety, Zamawiający nie może wprowadzić fakturowania częściowego zgodnie z prośbą Wykonawcy, ponieważ finansowanie inwestycji jest narzucone przez zasady Programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, z którego inwestycja otrzymała dofinansowanie. Zapisy umowne w zakresie transz płatności pozostają bez zmian.  Ad. 9 Zamawiający planuje wydać wkład własny w wysokości 975 000 zł oraz 5 525 000 zł promesy z programu Polski Ład na realizację całości inwestycji na terenie ZST-E CKU.  Kwota planowana do wydatkowania to więc 6 500 000 zł.  Ad. 10  Demontowana trawa o wysokości całkowitej 60 mm jest wypełniona warstwą dociskową z piasku kwarcowego i warstwą elastyczną z granulatu EPDM zgodnie z wymogami dla nawierzchni z trawy syntetycznej dla boisk Orlik. Szczegółowe rozliczenie ilości utylizowanych materiałów pochodzących z demontażu nawierzchni może oferent przyjąć wg indywidualnych wyliczeń.  Przyjęte w przedmiarze robót ilości opłaty utylizacyjnej odniesione zostały do jednostkowego przedmiaru 1 m2 = 30 kg odpadu tworzywa do utylizacji. |
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