



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościalkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



Białystok, dnia 14 maja 2024 r.

DZP.2344.23.2024

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi napraw, przeglądów i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama - Kościalkowskiego

Zamawiający, SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościalkowskiego, działając na podstawie 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje, iż do prowadzonego postępowania wpłynęły następujące pytania o wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie nr 1

Dotyczy: pakietu nr 24

Czy Zamawiający wydzieli pozycje 11-13 do osobnego pakietu? Prośbę motywujemy faktem, że Zamawiający postawił warunek w postępowaniu w postaci zdolności technicznych lub zawodowych- wykazania przeglądów urządzeń medycznych tożsamych z tymi, na które Wykonawca składa ofertę. W pakiecie nr 24 są 3 różne rodzaje sprzętu, więc tożsamość urządzeń medycznych będzie trudna do ustalenia (nie wiadomo czy wykazanie przeglądów na np. stoły operacyjne lub lampy lub kolumny sufitowe będzie wystarczające). Prośba o wydzielenie wynika także z tego faktu, że Zamawiający dzieli tematycznie sprzęty na pakiety w postępowaniach na przeglądy i w 90 % przypadków w jednym pakiecie jest jeden typ sprzętu. Konsekwencją takiego podziału są późniejsze referencje wystawiane przez Zamawiających na usługę przeglądu konkretnego typu sprzętu. Uważamy, że ten warunek udziału w postępowaniu jest obecnie trudny do spełnienia przy obecnych zapisach SWZ.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy: pakietu nr 24

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie liczby referencji do „...2 rocznych przeglądów urządzeń medycznych...”? Uważamy, że wykazanie 2 rocznych przeglądów urządzeń w sposób wystarczający udowadnia należyte kompetencje Wykonawcy w wykonywaniu

przeглядów urządzeń medycznych. Zbyt wy´srubowane wymagania Zamawiającego ograniczą ilo´sć oferentów spełniających warunki udziału w postępowaniu i ograniczą ilo´sć złożonych ofert, co nie jest zgodne z jedną z naczelnych zasad ustawy prawa Zamówień Publicznych, tj. zasadą konkurencyjno´sci. Wykazanie 2 rocznych przeглядów pozwala na należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego, którym jest udział w postępowaniu Wykonawców do´swiadczonych w usługach przeglądu sprzętu medycznego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Pakietu nr 23

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu nr 23, jednego z urządzeń producenta BK Medical do odrębnego pakietu zgodnie z poniższym zestawieniem

2	Aparat USG	BK Medical Flex Focus 400	Poradnia Urologiczna	2015	5006689	BK Medical
---	------------	---------------------------	----------------------	------	---------	------------

Uzasadnienie : Powyższe urządzenie jest marki BK Medical i z pewno´scia wymaga innych umiejetno´sci do przeprowadzenia przeglądu i serwisu niż pozostałe urządzenia zawarte w tym pakiecie. Utworzenie odrębnego pakietu dla urządzeń marki BK Medical pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu jako jedyni posiadamy dostę do aktualnych kodów serwisowych, not serwisowych, a pracownicy naszego serwisu są odpowiednio przeszkoleni i posiadają niezbędne kwalifikacje, stąd nasza pro´sba o wyłączenie w/w aparatu do odrębnego zadania.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy: wzoru umowy - §2 ust. 6 pkt 1)

Dbając o bezpiecze´stwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń serwisowych producenta wydaje się w tym kontek´scie kluczowe. Producent aktualizuje bowiem od czasu do czasu wytyczne, z uwagi na dokonywane zgłoszenia, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem urządzenia.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producenta i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie serwisu sprzętu stanowiącego przedmiot umowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producenta i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie serwisu sprzętu stanowiącego przedmiot umowy.

Pytanie nr 5

Dotyczy: wzoru umowy - §5 ust. 2 zd. 2

Wykonawca zwraca uwagę, że na podstawie ww. postanowienia Zamawiający dysponuje swobodą i dowolno´scia w kwestionowaniu harmonogramu przygotowanego przez Wykonawcę, co może prowadzić do zaburzenia równowagi kontraktowej pomiędu stronami i nadużywania pozycji przez Zamawiającego.

W związku z powyższym proponujemy zmodyfikowanie zapisu jak niżej:

„W przypadku wprowadzenia przez Zamawiającego uzasadnionych zmian do Harmonogramu Przeglądów Urządzeń, Wykonawca uwzględni je w miarę możliwości logistycznych oraz organizacyjnych.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy: wzoru umowy - §6 ust. 4

W celu dochowania należytej staranności związanej z wykonywaniem zadań, do których zobowiązany jest Wykonawca, a także uwzględniając fakt, iż sporządzenie kosztorysu wymaga dokonania odpowiednich wycień oraz weryfikacji informacji dotyczących np. części, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia poprzez zmianę terminu, o którym mowa w tym postanowieniu na „48 godzin w dni robocze”?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §6 ust. 5

Zwracamy uwagę, iż w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin napraw dla urządzeń medycznych może ulec standardowemu wydłużeniu do co najmniej 10 dni roboczych. Jest to termin wynikający z okoliczności obiektywnych, niezależnych od Wykonawcy (logistyka, transport etc.), akceptowany powszechnie przez odbiorców usług serwisu sprzętu medycznego. Nadto, czas naprawy sprzętu medycznego powinien zapewniać Wykonawcy możliwość realizacji czynności serwisowych w sposób bezpieczny i należyty, zgodnie z obowiązującymi instrukcjami i przepisami prawa. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą modyfikację postanowienia:

„Naprawa zostanie wykonana w terminie 5 dni roboczych (termin usunięcia usterek) od zaakceptowania przez Zamawiającego przedłożonego kosztorysu i poinformowania o tym Wykonawcy za pomocą email. Jeśli zachodzi konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy czas naprawy wydłuża się do 10 dni roboczych liczonych zgodnie z powyższym.”?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że zmianę terminów określono w par. 6 ust 6.

Pytanie nr 8

Dotyczy: wzoru umowy - dot. § 6 ust. 7

Zapis zaproponowany przez Zamawiającego jest w naszej ocenie nieprecyzyjny. W związku z tym, że zgodnie z §6 ust. 5 obowiązkiem Zamawiającego jest akceptacja (lub odmowa) w formie mailowej przedstawionego kosztorysu, Wykonawca nie powinien być zobligowany do przystąpienia do realizacji przed uzyskaniem aprobaty dla kosztów. W takim wypadku nie będą Wykonawcy terminy umowne na wykonanie naprawy. W związku z powyższym - czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie postanowieniu następującego brzmienia:

„Wykonanie naprawy lub wymiany przez Wykonawcę odbywać się będzie po uzyskaniu uprzedniej akceptacji kosztorysu przesłanego w formie mailowej przez Zamawiającego, co stanowi warunek uzyskania zapłaty za usługę. Bez akceptacji kosztorysu Wykonawca jest zobowiązany do wyłącznie do podjęcia niezbędnych czynności w celu uchylenia zagrożenia zniszczenia Urządzenia lub innej istotnej szkody (według oceny Wykonawcy) w mieniu

Zamawiającego chyba, że Zamawiający się temu wyraźnie sprzeciwi i zakomunikuje wyraźnie sprzeciw Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy: wzoru umowy - §9 ust. 7

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w sytuacji wniesienia zastrzeżeń do kosztorysu Wykonawca nie jest zobowiązany do przystąpienia do naprawy?

W takim przypadku terminy umowne na realizację naprawy powinny według nas ulec zawieszeniu (a nie rozpoczęte nie rozpoczynają biegu) - do momentu zaakceptowania kosztorysu przez Wykonawcę i Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §9 ust. 8

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie przypadki Zamawiający uważa za „uzasadnione”, które miałyby podważać wcześniejszą decyzję o akceptacji przedłożonego kosztorysu?

Zamawiający pozostaje także profesjonalistą, jest zaznajomiony z rynkiem urządzeń medycznych oraz znane są mu ceny za realizację usług tego rodzaju, jak objęte przedmiotem Umowy. W związku z powyższym Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla podważenia wcześniej wyrażonej zgody na przystąpienie do realizacji usług przez Wykonawcę (w formie akceptacji kosztorysu).

Odpowiedź: Zamawiający uważa za „uzasadnione,, przypadki np. stwierdzenia braku konieczności użycia wszystkich części przedstawionych w kosztorysie, stwierdzenia krótszego czasu na realizację naprawy.

Pytanie nr 11

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §11 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia poprzez określenie, iż do odstąpienia przewidzianego wskazanym postanowieniem dojdzie w sytuacji wystąpienia zwłoki wobec obowiązku wynikającego z §5 ust. 2 wzoru Umowy. W §11 ust. 8 Zamawiający określił minimalne okresy nieterminowej realizacji, uprawniające do zerwania Umowy. Nie każde przesunięcie czasowe wykonania powinno być zatem kategoryzowane w taki sposób, aby umożliwiać Zamawiającemu dowolne wystosowanie oświadczenia, o którym mowa w postanowieniu i to po blisko 4 miesiącach (120 dni) od wystąpienia zdarzenia uchybienia obowiązkowi. Prosimy zatem także o skrócenie terminu na odstąpienie do przyjmowanych powszechnie 30 dni.

Wobec powyższego wnosimy o nadanie postanowieniu następującego brzmienia:

„Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni, w przypadku wystąpienia zwłoki powyżej 7 dni roboczych wobec terminu wskazanego w § 5 ust. 2”.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 12

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §14 ust. 1 pkt 1)

Jako Wykonawca wskazujemy, iż przedmiotem umowy są usługi (świadczenie ciągłe) - ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie od umowy odnosi skutek na przyszłość. W takiej sytuacji nie jest zasadne

wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług rozliczonych, uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o nadanie postanowieniu następującego brzmienia:

„10 % niezrealizowanej wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy lub ją wypowiedzie ze skutkiem natychmiastowym z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca”.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §14 ust. 1 pkt 2)

Zapis postanowienia w pierwotnie zaproponowanej przez Zamawiającego wersji nakłada na Wykonawcę karę umowną za każdy stwierdzony przypadek uchybienia obowiązkom określonym w §15 ust. 1 – 3 w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto. W naszej ocenie wskazana kara spełnia znamiona znaczącego wygórowania, wobec czego zwracamy się o jej obniżenie do wartości 0,1%. Podana wartość spełniać będzie należycie swoją funkcję stymulacyjną.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 14

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §14 ust. 1 pkt 4)

Wykonawca wyjaśnia, iż nie praktykuje się w branży naliczania kar umownych „za godzinę zwłoki”, zwłaszcza, że standardowo Wykonawca jest w stanie realizować czynności związane z naprawą w godzinach pracy Zamawiającego, co czyni karę naliczaną w ten sposób co najmniej częściowo bezzasadną (za zwłokę w godzinach wieczornych i nocnych). Jednocześnie wysokość kary za każdą godzinę generuje po stronie Wykonawcy ryzyko finansowe, które będzie podlegało w kalkulowaniu w cenę ofertową, co finalnie nie będzie korzystne dla Zamawiającego. W nawiązaniu do przedstawionej argumentacji zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następującej modyfikacji:

„ 50 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przypadku przekroczenia:”

Zwracamy uwagę, że nadmierne obciążenie karami może przekładać się na oferowaną cenę lub uniemożliwić danemu Wykonawcy złożenie oferty z powodu zbyt dużego ryzyka umownego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 15

Dotyczy: wzoru umowy - dot. §14 ust. 5

Łączny limit kar w umowach dot. sprzętu medycznego oscyluje na rynku wokół 10-20%. Powyższa wartość powinna stanowić kompromis pomiędzy godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego, a ewentualnym ryzykiem kontraktowym Wykonawcy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu poprzez ustalenie, że maksymalna wartość kar nie może przekroczyć „20% wartości umowy brutto”?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Załącznika nr 3 do SWZ, Projekt umowy, § 3, ust 6, pkt 2, dotyczy pakietu 20 i 21

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku, kiedy osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia będą posiadały wskazany w pkt 2 certyfikat ze szkolenia u producenta lub

autoryzowanego przedstawiciela lub w innym ośrodku szkoleniowym, który jest autoryzowany przez producenta do prowadzenia szkoleń w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 17

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Formularz ofertowy, pkt 4

Celem doprecyzowania prosimy o dopisanie: „maksymalnie do 48 h w dni robocze rozumiane jako pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza i zawrze taki zapis w umowie.

Pytanie nr 18

Dotyczy: Załącznika nr 3 do SWZ, Projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, iż w sytuacji zmiany danych adresowych Stron umowy nie będzie konieczności zawierania

dodatkowego aneksu, a zmiana danych adresowych nastąpi na podstawie pisemnego oświadczenia Strony umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy: Załącznika nr 3 do SWZ, Projekt umowy, dotyczy pakietu 20 i 21

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania (dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności) przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwi zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 20

Dotyczy: SWZ, rozdział XIV, pkt 25 lit. c) oraz rozdział X, pkt 4, lit. c

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga dołączenia Oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej zał. Nr 5 do oferty (zgodnie z rozdział XIV, pkt 25) czy na wezwanie (zgodnie z rozdział X, pkt 4, lit. c).

Odpowiedź: Zamawiający wezwie do złożenia ww. oświadczenia, w przypadku jego braku w ofercie.

Pytanie nr 21

Dotyczy: SWZ, rozdział VIII, ust. 2, pkt 2.4, ppkt 2.4.1

Prosimy o potwierdzenie czy nie nastąpiła omyłka w opisie wymagania i Zamawiający nie skopiował w pkt 2.4.1 opisu z pkt 2.4.2 dotyczącego wykazu usług. Prosimy o stosowną modyfikację.

Odpowiedź: Punkt 2.4.1 w rozdz. VIII SWZ został omyłkowo powtórzony. Pełny zapis jest w punkcie 2.4.2 rozdz. VIII SWZ.

Pytanie nr 22

Dotyczy: Pakiet nr 79 poz. 1-7, 10

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami, przegląd urządzeń w Pakiecie nr 79 poz. 1-7, 10 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia walidacji procesu przechowywania.

Pytanie nr 23

Dotyczy: Pakiet 76

Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469 oraz czy wymaga wymiany filtrów i lamp bakteriobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie ich wymiarów.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przeglądu komór laminarnych zgodnie wymogami producenta.

Pytanie nr 24

Dotyczy: Pakiet 76

W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym te komory pracują oraz do jakich badań są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Odpowiedź: Komory laminarne użytkowane są w Pracowni Mikrobiologii i Pracowni Przygotowania Leku Jałowego.

Pytanie nr 25

Dotyczy: zapisów SWZ rozdz. XIV pkt 25

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, iż oświadczenie dot. dysponowania co najmniej dwoma osobami posiadającymi doświadczenie (...), jest oświadczeniem, które wykonawca tworzy we własnym zakresie, gdyż nie ma takiego wzoru oświadczenia przygotowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Wykonawca tworzy oświadczenie we własnym zakresie.

Pytanie nr 26

Dotyczy: zapisów SWZ rozdz. XIV pkt 25

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie jakie dokumenty mają być złożone wraz z ofertą, gdyż: załącznik nr 5 do SWZ (oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej) – lit.c, oświadczenie wykonawcy o dysponowaniu osobami – lit.f oraz załącznik nr 9 (wykaz osób i usług) – lit.i, zostały przez Zamawiającego wymienione w rozdz. X SWZ pkt 4, jako podmiotowe środki dowodowe składane na wezwanie. Dodatkowo załącznik nr 5 do SWZ jest oświadczeniem, którego wykonawca nie jest w stanie prawidłowo wypełnić przed otwarciem ofert, gdyż nie zna wszystkich wykonawców składających ofertę w danym postępowaniu (pakiecie).

Odpowiedź: Zamawiający wezwie do złożenia ww. oświadczenia, w przypadku jego braku w ofercie.

Pytanie nr 27

Dotyczy: zapisów Umowy § 6

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyjaśnienie, co rozumie poprzez sformułowanie „czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii”? Czy Zamawiający uzna, jako „reakcję na zgłoszenie” rozpoczęcie diagnostyki zdalnej poprzez nawiązanie kontaktu telefonicznego / mailowego ze zgłaszającym w celu omówienia podjęcia dalszych kroków zmierzających do rozwiązania zgłaszanego problemu, np. umówienia terminu wizyty?

Odpowiedź: Zamawiający za czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii rozumie przyjazd kompetentnego serwisanta do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 28

Dotyczy: Formularz cenowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu cenowym tylko tych pozycji (Pakietów), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 29

Dotyczy: § 14 ust. 1 projektu umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy dostawy w zakresie zapisów § 14 ust. 1 projektu umowy:

1. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości:

1) 10 % **niezrealizowanej** wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy lub ją wypowiedzie ze skutkiem natychmiastowym z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;

2) 0,5 % wartości brutto **niewykonanej części przedmiotu umowy** za każdy stwierdzony przypadek uchybienia obowiązkom określonym w § 15 ust. 1 - 3; kara umowna może zostać naliczona za każdą z osób wykonujących pracę z uchybieniem § 15 ust. 1;

3) **0,5%** kwoty **niewykonanej części przedmiotu umowy** dla danego Urządzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w: (...)

4) **0,5%** ceny brutto 1 roboczogodziny, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w przypadku przekroczenia: (...)

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 30

Dotyczy: pakietu nr 25

W związku z zakończeniem serwisowania pomp do kontrapulsacji z ostatnim dniem grudnia 2024 prosimy o zmianę formularza cenowego w kolumnie wartość netto 4 przeglądów na wartość netto 2 przeglądów oraz z wartości brutto 4 przeglądów na wartość brutto 2 przeglądów.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmianę formularza cenowego w kolumnie wartość netto 2 przeglądów na wartość netto 1 przeglądów oraz z wartości brutto 2 przeglądów na wartość brutto 1 przeglądów w zakresie pakietu 25.

Pytanie nr 31

Dotyczy: pakietu nr 25

Prosimy o potwierdzenie że cena przeglądu ma uwzględniać wymianę baterii, zestawów i innych części w pompach zgodnie z ostatnimi raportami z przeglądów urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że cena przeglądu ma uwzględniać wymianę baterii, zestawów i innych części w pompach zgodnie z ostatnimi raportami z przeglądów urządzeń w zakresie pakietu 25.

Pytanie nr 32

Dotyczy: wzoru umowy § 14 pkt. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna wartość kar umownych nie przekraczała 20% wartości umowy brutto określonej w § 8 ust. 1?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy: wzoru umowy § 14 ust. 1 pkt. 2),3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar do poziomu 0,2 %?

Prosimy o obniżenie stawki do 0,2% tj. stawki powszechnie przyjmowanej w umowach zawieranych w zamówieniach publicznych w obszarze sprzętu medycznego.

Uzasadnienie

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczo – kompensacyjne, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 34

Dotyczy: SWZ – rozdz. VIII, pkt. 2, ppkt. 2.4. - dla pakietów 2, 6, 78

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakietach 2, 6, 78, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika Sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy: Załącznika nr 1 – dla pakietu 78

Prosimy o podanie szczegółowego wykazu (nazwa, symbol katalogowy, numer seryjny) wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu 78.

W skład w/w zestawów z pewnością wchodzi różne elementy. Każdy z nich musi zostać wyceniony osobno. W/w informacje są niezbędne do stworzenia oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w skład zestawu wchodzi następujące elementy:

	Symbol katalogowy	Nr seryjny	Nazwa
1	GA800	3543	ELAN 4 ELECTRO JEDNOSTKA STEROWNICZA
2	GA806	6176	ELAN 4 ELECTRO KABEL SILN.DO STEROW.NOŻ.
3	GA808	3557	ELAN 4 ELECTRO STEROWANIE NOŻNE
4	GA822	2308	ELAN 4 ELECTRO SILNIK TREPANACYJNY
5	GA849	2779	ELAN 4 ELECTRO KRANIOTOM 2 PIERŚCIENIE
6	GA863	2135	ELAN 4 ELECTRO 1 PIERŚCIEŃ UCHWYT L10
7	GA864	985	ELAN 4 ELECTRO 1 PIERŚCIEŃ UCHWYT L13
8	GB302R	62255	TREPAN CZASZKI 9/12MM KOŃCÓWKA HUDSON
9	GB942R	3730	ELAN 4 OSŁONA OPONY STAŁA STANDARD
10	GB943R	2802	ELAN 4 OSŁONA OPONY STAŁA DŁUGA
11	GB945R	1885	ELAN 4 TULEJA MOCUJĄCA DO GA749/GA849

Pytanie nr 36

Dotyczy Załącznika 2 – pkt. 2 – dla pakietów 2, 6, 78

Prosimy o zweryfikowanie treści formularza ofertowego oraz modyfikację pkt. 2 na: „Oferujemy realizację usług świadczenia przeglądów zgodnie z formularzem cenowym, stanowiącym integralną część niniejszej oferty.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 37

Dotyczy: Załącznika nr 3 - §2, pkt. 3, ppkt. 5) – dla pakietów 2, 6, 78

Prosimy o dodanie zapisu: „W przypadku rezygnacji z naprawy, braku akceptacji kosztorysu z uwzględnieniem ilości i ceny części niezbędnych do wykonania naprawy oraz ilości i ceny roboczogodzin, Wykonawca obciąża Zamawiającego kosztami diagnostyki w kwocie 1 rh + 23% VAT.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 38

Dotyczy: Załącznika nr 3 - §6, pkt. 2 – dla pakietów 2, 6, 78

Prosimy o modyfikację powyższego zapisu z „...do czasu przybycia serwisanta Wykonawcy.” na „...do czasu przysłania urządzenia do siedziby Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 39

Dotyczy: Załącznika nr 3 - §6, pkt. 3 oraz SWZ – rozdz. XX, pkt. 2, ppkt. b).

– dla pakietów 2, 6, 78

Czas reakcji serwisowej jest rozumiany przez Wykonawcę jako „kontakt z Użytkownikiem w celu weryfikacji zakresu ewentualnej naprawy i dalszego toku postępowania.” Czy Zamawiający jest w stanie przychylić się do sposobu interpretacji Wykonawcy? Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu reakcji serwisowej do 72h oraz naniesienie tych zmian w SWZ – rozdz. XX, pkt. 2, ppkt. b).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 40

Dotyczy: Załącznika nr 3 - §6, pkt. 4 – dla pakietów 2, 6, 78

Prosimy o wydłużenie terminu na przedłożenie Zamawiającemu kosztorysu do 72h oraz dodanie zapisu, że przedstawienie kosztorysu i wykonanie naprawy możliwe jest tylko po przystąpieniu urzędnika do siedziby Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 41

Dotyczy: Załącznika nr 3 - §6, pkt. 5 – dla pakietów 2, 6, 78

Prosimy o dodanie zapisu, że w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy, termin wykonania naprawy może zostać wydłużony do 21 dni roboczych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.