

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. \_Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na usługi, nazwa zadania :

**Opracowanie dokumentacji technicznej dla zadań pn.:**

- cz. 1) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1282R Pustków – gr. pow. – Wola Ociecka – budowa chodnika w km 1+585 – 2+794 w m. Pustków”**  
**cz. 2) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1280R Pilzno – Róża – budowa chodnika w km 3+558 – 4+229 w m. Lipiny”.**

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte.

- cz. 1) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1282R Pustków – gr. pow. – Wola Ociecka – budowa chodnika w km 1+585 – 2+794 w m. Pustków”**

1) Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</i>	<i>Cena oferty (brutto w złotych)</i>	<i>Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)</i>
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	39 975,00	6

2) Punktacja ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</i>	<i>Cena oferty (brutto) w złotych:</i>	<i>Punkty w kryterium cena</i>	<i>Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)</i>	<i>Punkty w kryterium Doświadczenie projektanta</i>	<i>Łączna ilość punktów</i>
1.	ILON pracownia projektowa Mateusz Hołub Widna Góra, ul. Modrzewiowa 42, 37-500 Jarosław	115 000,00	20,86	6	40	60,86
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	39 975,00	60,00	6	40	100,00
3.	SIGNUM Projekt Dojka Mirostaw ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	Oferta złożona nieskutecznie.				

**cz. 2) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1280R Pilzno – Róża – budowa chodnika w km 3+558 – 4+229 w m. Lipiny”.**

1) Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto w złotych)	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	29 520,00	6

2) Punktacja ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) w złotych:	Punkty w kryterium cena	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)	Punkty w kryterium Doświadczenie projektanta	Łączna ilość punktów
1.	ILON pracownia projektowa Mateusz Hołub Widna Góra, ul. Modrzewiowa 42, 37-500 Jarosław	57 500,00	30,80	6	40	70,80
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	29 520,00	60,00	6	40	100,00
3.	SIGNUM Projekt Dojka Miroslaw ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	Oferta złożona nieskutecznie.				

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

a) Uzasadnienie faktyczne:

Wybrane oferty nie podlegają odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Wybrane oferty uzyskały największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

b) Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zatwierdził

**Tomasz Pyzia**

Dyrektor

Zarządu Dróg Powiatowych

w Dębicy

/-podpisano elektronicznie/