

Akademia Ignatianum w Krakowie  
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26  
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Kraków, dnia 05.06.2023 r.

Nr sprawy: BZP/2023/000014

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### W zakresie części 14

Dotyczy: **Przygotowanie i przeprowadzenie usług szkoleniowych dla kadry administracyjnej i zarządzającej Akademii Ignatianum w Krakowie – 18 części**

Akademia Ignatianum w Krakowie jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w wyniku w/w postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsze wybrane zostały następujące oferty:

Część nr 17 zamówienia: Akredytowane szkolenia Agile Project Management:

**INPROGRESS Sp. z o.o.**

**ul. Katowicka 39, 31-351 Kraków**

**Wartość oferty brutto: 26 560,00 zł**

#### Kryteria oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1.	Cena brutto	70% = 70 pkt
2	Doświadczenie zawodowe trenera w prowadzeniu szkoleń (D) z zakresu zbieżnego z daną częścią zamówienia na którą Wykonawca składa ofertę	30% = 30 pkt

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Cena oferty (brutto)	Pkt w kryterium Cena oferty (brutto)	Pkt w kryterium doświadczenie	Łączna ilość punktów
1	INPROGRESS Sp. z o.o. ul. Katowicka 39, 31-351 Kraków NIP: 6772357001 woj. małopolskie	14	26 560,00	65,61	30	95,61
2	AltKom Akademia S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa NIP 5272674324 woj. mazowieckie	14	31 800,00	54,80	10	64,80
3	Promity Sp z o.o. ul. Wiejska 14/25, 00-490 Warszawa NIP 7010204699 woj. mazowieckie	14	24 896,00	70	0	70

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

W w/w części postępowania wybrano ofertę, które nie podlegają odrzuceniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawcy potwierdzili spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Prorektor AIK  
prof. dr hab. Andrzej Paweł Bieś