



Gdańsk, 25 listopada 2020 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.195.6.2020.DD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Michała Jabłońskiego z firmy Grupa Yang Architekci Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Kwidzynie przy ul. Dębowej 1/2, działającego na podstawie pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Malborka, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla poddawanego przebudowie i zmianie sposobu użytkowania

**budynku Ratusza w Malborku
przy ul. Osiedle Stare Miasto 13**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 3 sierpnia 2020 r. oraz pisma uzupełniającego z dnia 12 listopada 2020 r., zawierającego: „*Ekspertyzę techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej Stary Ratusz, os. Stare Miasto 13, 82-200 Malbork, dz. nr 140/30, obr. geod. 11*”, z dnia 12 października 2020 r., autorami której są: mgr inż. Piotr Pyza - rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (upr. nr 517/2009) oraz mgr inż. Franciszek Mackojć - rzeczoznawca budowlany (upr. nr RZE/X/055/05), dotyczącą niespełnionych wymagań w zakresie warunków techniczno - budowlanych w przedmiotowym budynku, w zakresie:

- niezabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych w sposób wskazany w warunkach techniczno - budowlanych,
- niezachowania wymaganych parametrów dróg ewakuacyjnych,

z określonymi rozwiązaniami technicznymi i zamiennymi wskazanymi w treści ekspertyzy i opisanymi w uzasadnieniu niniejszego postanowienia,

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 239 ust. 1, 4 i 6, § 240 ust. 1, § 244 ust. 1, § 245 pkt 2, § 250 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z uwzględnieniem wskazań ekspertyzy technicznej z dnia 12 października 2020 r.

Uzasadnienie

Przedmiotem ekspertyzy jest istniejący budynek Ratusza, o walorach zabytkowych, zlokalizowany w Malborku na oś. Stare Miasto 13, który objęty jest ochroną konserwatorską.

Budynek Ratusza wzniesiony został w latach 1365-1380 w stylu gotyckim, w miejscu wcześniejszej budowli. Rekonstruowany był w końcu XV wieku. Obiekt ma dwuspadowy dach, z dwoma ozdobnymi szczytami i wieżyczką pośrodku kalenicy. Budynek był wielokrotnie przebudowywany, głównie po zniszczeniach w trakcie oblężeń zamku oraz miasta. Stanowił on m.in. siedzibę władz miejskich. W 1929 r. oddano do użytku „Nowy Ratusz”, do którego przeniesiono obecną siedzibę Urzędu Miasta. Aktualnie budynek Ratusza pełni funkcje obiektu użyteczności publicznej, w którym znajduje się Malborskie Centrum Kultury i Edukacji.

Obecne zamierzenie inwestycyjne obejmuje przeprowadzenie przebudowy budynku Ratusza oraz zmianę sposobu użytkowania poddasza nieużytkowego wraz z dostosowaniem budynku do obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz ochrony przeciwpożarowej.

Budynek posiada cztery kondygnacje nadziemne (parter, I piętro, II piętro, III piętro z antresolami) oraz jedną kondygnację podziemną, przeznaczona na pobyt ludzi. Z uwagi na pełnioną funkcję i przeznaczenie, pod względem pożarowym kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII. Nie przewiduje się pomieszczeń, w których jednocześnie może przebywać powyżej 50 osób. Na parterze zakłada się maksymalne przebywanie do 40 osób, na I i II piętrze po 30 osób, na III piętrze maksymalnie 16 osób, a na kondygnacji podziemnej do 25 osób. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi ok. 1074,40 m². Obiekt podzielony będzie na dwie strefy pożarowe w układzie: strefa pożarowa nr 1 – część ZLIII, strefa pożarowa nr 2 – część PM (wymiennikownia w piwnicy). Ze względu na wysokość ok. 16,80 m do stropu nad antresolą, zaliczono go do grupy budynków średniowysokich (SW). Wymagana klasa „B” odporności pożarowej z elementów nie rozprzestrzeniających ognia. W budynku zapewniono zróżnicowane rozwiązania w zakresie pionowej komunikacji między kondygnacjami, służącej jednocześnie celom ewakuacji. W budynku występują dwie klatki schodowe K1 i K2. Klatka K1 jest częściowo obudowana, łączy piwnicę z parterem oraz I i II piętrem i docelowo będzie klatką ewakuacyjną, ze schodami zabiegowymi na odcinku między parterem, a I piętrem. Klatka K2 jest częściowo obudowana, łączy wszystkie kondygnacje, a na poziomach łączących II piętro z III piętrem, będzie klatką ewakuacyjną ze schodami zabiegowymi. Zgodnie z założeniami projektowymi klatka schodowa K1, wykonana jako żelbetowa oraz klatka schodowa K2, wykonana z cegły będą posiadały nośność ogniową w klasie R60. Na zewnątrz budynku będą prowadziły cztery wyjścia. W1 prowadzące z klatki schodowej K1, W2 prowadzące z drogi ewakuacyjnej z piwnicy, W3 prowadzące z holu wejściowego bezpośrednio na zewnątrz oraz W4 poprowadzone z kondygnacji piwnicy na zewnątrz obiektu. Przyjęto wyposażenie całego budynku w następujące urządzenia przeciwpożarowe: system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita), z połączeniem urządzeń systemu z Komendą Powiatową PSP w Malborku – jako rozwiązanie zamienne, przeciwpożarowy wyłącznik prądu, awaryjne oświetlenie ewakuacyjne na drogach ewakuacyjnych, instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25. Zaopatrzenie w wodę do

zewnętrznego gaszenia pożaru oraz droga pożarowa dla obiektu powinny spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124, poz. 1030).

W związku z planowanym zamierzeniem pełnomocnik inwestora wystąpił do tut. Komendy z wnioskiem o uzgodnienie innego sposobu spełnienia bezpieczeństwa pożarowego wobec niespełnionych wymagań techniczno - budowlanych w budynku. W załączonej do wniosku ekspertyzie technicznej w sprawie warunków bezpieczeństwa pożarowego, po przeprowadzeniu oceny warunków ochrony przeciwpożarowej oraz warunków ewakuacji, autorzy ekspertyzy wykazali, że po wykonaniu prac zgodnych z założeniami projektowymi, pozostaną uchybienia z wymaganiami warunków technicznych, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami.

Na podstawie złożonej ekspertyzy technicznej oraz przeprowadzonej w tut. Komendzie analizy dokumentacji, wykazano występowanie w budynku następujących nieprawidłowości z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

1. Klatka schodowa K1, stanowiąca pionową drogę ewakuacyjną, nie posiada wymaganych parametrów technicznych, odpowiednio w zakresie:
 - a) schody posiadają stopnie zabiegowe, przy ograniczeniu ich stosowania, jeżeli stanowią jedyną drogę ewakuacyjną - co jest niezgodne z § 244 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia,
 - b) minimalna szerokość użytkowa biegów schodów wynosi 1,17 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m - co stanowi niezgodność z § 68 ust. 1 cyt. rozporządzenia,
 - c) minimalna szerokość użytkowa spocznika schodów wynosi 0,91 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m - co stanowi niezgodność z § 68 ust. 1 cyt. rozporządzenia.
 - d) stopnie schodów posiadają różnicowaną wysokości w przedziale od 0,165 do 0,185 m, przy dopuszczalnej wysokości 0,175 m - co jest niezgodne z § 68 ust. 1 cyt. rozporządzenia,
 - e) w jednym biegu schodów klatki występuje 19 stopni, przy dopuszczalnych 17 - co jest niezgodne z § 69 ust. 1 cyt. rozporządzenia.
2. Klatka schodowa K2 (częściowo stanowiąca pionową drogę ewakuacji z kondygnacji III piętra na II piętro), nie posiada wymaganych parametrów technicznych, odpowiednio w zakresie:
 - a) schody posiadają stopnie zabiegowe, przy ograniczeniu ich stosowania, jeżeli stanowią jedyną drogę ewakuacyjną - co jest niezgodne z § 244 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia,
 - b) minimalna szerokość użytkowa biegów schodów wynosi 0,75 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m - co stanowi niezgodność z § 68 ust. 1 cyt. rozporządzenia,
 - c) w jednym biegu schodów klatki występuje 35 stopni (na odcinku przeznaczonym do ewakuacji), przy dopuszczalnych 17 - co jest niezgodne z § 69 ust. 1 cyt. rozporządzenia.

3. Klatki schodowe K1 i K2 przeznaczone do ewakuacji nie są (w pełni) obudowane, zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu – *co stanowi niezgodność z § 245 pkt 2 cyt. rozporządzenia.*
4. Zejścia prowadzące na kondygnację piwnicy nie są zamknięte drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI30 - *co jest niezgodne z § 250 ust. 1 cyt. rozporządzenia.*
5. Drzwi z budynku, stanowiące wyjścia ewakuacyjne (oz. W2 i W4) posiadają szerokość 0,9 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m - *co jest niezgodne z § 239 ust.4 cyt. rozporządzenia.*
6. Drzwi dwuskrzydłowe, stanowiące wyjście ewakuacyjne W3 posiadają szerokość skrzydła 0,7 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m - *co jest niezgodne z § 240 ust. 1 cyt. rozporządzenia.*
7. Drzwi z pomieszczeń (wskazanych w części graficznej ekspertyzy) posiadają szerokości poniżej 0,8 m i wysokość poniżej 2 m - *co jest niezgodne z § 239 ust. 1 i 6 cyt. rozporządzenia.*

W świetle powyższego, z uwagi na fakt, że wykazane nieprawidłowości są następstwem pierwotnego stanu budynku, jego istniejących budowlanych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wewnętrznej architektury obiektu, związanej z zabytkowym charakterem, autorzy ekspertyzy technicznej, wskazując inny sposób spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w odniesieniu do występujących nieprawidłowości, zaproponowali zastosowanie poniższych rozwiązań zamiennych:

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej, zapewniający jego ochronę całkowitą, obejmujący urządzenia sygnalizacyjno - alarmowe służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze do centrali sygnalizacji pożarowej (w sposób określony w projekcie wykonawczym systemu, uzgodnionym z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych), z połączeniem urządzeń systemu z obiektem Państwowej Straży Pożarnej, w sposób uzgodniony z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Malborku.
2. Zainstalowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych obiektu o zwiększonym natężeniu oświetlenia drogi ewakuacyjnej do co najmniej 2 lx.
3. Wyposażenie obiektu w podświetlane znaki wskazujące kierunek ewakuacji.

Mając na uwadze przyjęte rozwiązania zamienne, które w mojej ocenie zapewnią odpowiedni poziom bezpieczeństwa, postanawiam jak na wstępie.

Pouczenie

Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;

- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- przyjęte do zastosowania w obiekcie urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz zgodnie z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania;
- z uwagi na fakt, że budynek jest obiektem zabytkowym, objętym ochroną konserwatorską, przedstawione w ekspertyzie rozwiązania techniczne i zamienniki powinny podlegać uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków w trybie § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną ...” z dnia 12 października 2020 roku.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie przy ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

z up.

pt. brig. Dariusz Żywicki

Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej Stary Ratusz, Os. Stare Miasto 13, 82-200 Malbork, dz. nr 140/30, obr. geod. 11”, lława 12 października 2020 r. (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

Otrzymują:

1. Michał Jabłoński, Grupa Yang Architekci Sp. z o.o. Sp.k., ul. Dębowa 1/2, 82-500 Kwidzyn
2. Urząd Miasta Malbork, Plac Słowiański 5, 82-200 Malbork
3. KW PSP – WZ- a/a

Do wiadomości:

1. KP PSP Malbork