

Warszawa ¹⁵...r. 02.2022r.

Politechnika Warszawska
Wydział Elektroniki i Technik Informatycznych
Ul. Nowowiejska 15/19, 00-665 Warszawa

Do: Wykonawców

Postępowanie numer WEIT/30/ZP/2021/1031

Tryb: Przetarg nieograniczony

Na: **Dostawa sprzętu komputerowego dla Instytutu Automatyki i Informatyki Stosowanej**

Wybór najkorzystniejszej oferty dla części I

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą lub Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu.

Wpłynęły następujące oferty dla części I:

Oferta nr 2

Wykonawca: DIRECT sp. j., ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Oferta nr 3

Wykonawca: Giga Multimedia Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 0 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 85,00 punkty.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Oferta nr 4

Wykonawca: NETKOM Przemysław Rafałowski ul. Waryńskiego 53A, 27-400 Ostrowiec Św.

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt. 10 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Wpłynęły następujące oferty dla części II:

Oferta nr 3

Wykonawca: Giga Multimedia Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 100,00 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Zamawiający wyraził zgodę na zwiększenie środków na realizację zamówienia.

Wpłynęły następujące oferty dla części III:

Oferta nr 1

Wykonawca: PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec 102, 28-230 Połaniec

Kryterium „Cena”: 41,27 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 81,27 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego– nie jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Oferta nr 2

Wykonawca: DIRECT sp. j., ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 0 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 85,00punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Zamawiający wyraził zgodę na zwiększenie środków na realizację zamówienia.

Oferta nr 3

Wykonawca: Giga Multimedia Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 56,94 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 0 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 15 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 81,94 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego– nie jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Oferta nr 4

Wykonawca: NETKOM Przemysław Rafałowski ul. Waryńskiego 53A, 27-400 Ostrowiec Św.

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt. 10 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Wpłynęły następujące oferty dla części IV:

Oferta nr 1

Wykonawca: PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec 102, 28-230 Połaniec

Kryterium „Cena”: 54,76 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 20 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 94,76 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego– nie jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Oferta nr 3

Wykonawca: Giga Multimedia Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 20 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Suma punktów: 100,00 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Oferta nr 4

Wykonawca: NETKOM Przemysław Rafałowski ul. Waryńskiego 53A, 27-400 Ostrowiec Św.

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt. 10 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Wpłynęły następujące oferty dla części V:

Oferta nr 1

Wykonawca: PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec 102, 28-230 Połaniec

Kryterium „Cena”: 58,29 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 20 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 1 pkt.

Suma punktów: 89,29 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego– nie jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Oferta nr 3

Wykonawca: Giga Multimedia Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne”: 20 pkt.

Kryterium P2 „Parametry techniczne”: 10 pkt.

Kryterium P3 „Parametry techniczne”: 1pkt.

Suma punktów: 91,00 punktów.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Więcej ofert nie wpłynęło.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów .

DZIEKAN
Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych
.....
prof. dr hab. inż. Michał Malinowski
(pieczęć i podpis przedstawiciela Zamawiającego)

[Handwritten mark]