

Adres: ul. Artwińskiego 3C, 25-734 Kielce Sekcja Zamówień Publicznych
tel.: (0-41) 36-74-474 fax.: (0-41) 36-74071/481
strona www: <http://www.onkol.kielce.pl/> Email: zampubl@onkol.kielce.pl
AZP 241-81/2019

Kielce dn. 10.06.2019r

**WSZYSCY WYKONAWCY
WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SIWZ**

Dot. AZP 241-81/2019 : zakup wraz z dostawą odczynników oraz sprzętu jednorazowego użytku dla Zakładu Diagnostyki Molekularnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach

Na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SIWZ wraz z wyjaśnieniami.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania :

Pytanie nr 1

Czy zamawiający zgodzi się o przeniesienie z pakietu 1 pozycji 1, 9,10 oraz 11 do pakietu nr 2? Swoją prośbę motywujemy chęcią złożenia korzystnej cenowo oferty dla zamawiającego. Zestaw do sekwencjonowania z pozycji 1 oraz program z pozycji 11 są także kompatybilne z sekwencjatorem 3130, płytki oraz septy do płytek z zadania 1 to takie same produkty jak pozycje 11 oraz 12 w pakiecie nr 2. Nie ma potrzeby rozdzielania tego produktu na dwa zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy pakiet 2 pozycja 7: Prosimy o określenie objętości opakowania polimeru.

Odpowiedź:

W opisie jest podana objętość 3500 ul. Ostatecznie nie mniej niż 3500 ul.

Pytanie nr 3

Dotyczy pakiet 2 pozycja 15: Prosimy o dokładniejsze wyjaśnienie jaki produkt miał na myśli zamawiający: podstawkę/uchwyt do utrzymania probówek w formacie 96- lub 24-dołkowym czy podstawkę na którą umieszcza się zestaw do przytrzymania probówek lub płytki mikroreakcyjne?

Odpowiedź:

W związku z tym, że wymagany produkt, aby spełniał swoje zadanie musi być idealnie dopasowany w związku z tym opis jest dokładny i dotyczy produktu o nr kat. 4379983 (TermoFisher). Płytki ta jest kompatybilna z termocyklerami Verity 96 (TermoFisher). Wymagany produkt taki sam lub równoważny.

Pytanie nr 4 Dotyczy formularza cenowego – pakiet 1, 2 i 4.

Zamawiający zapisał niżej wymieniony warunek:

„Termin ważności odczynników: minimum 12 miesięcy od daty dotarcia do Zamawiającego”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Termin ważności odczynników: minimum **75% maksymalnego terminu deklarowanego przez producenta** od daty dotarcia do Zamawiającego”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż odczynniki wyspecyfikowane w pakietach 1, 2 i 4 charakteryzują różne długości terminów ważności, często krótsze niż wymaga Zamawiający.

Poza tym odczynniki te produkowane i magazynowane są poza granicami kraju.

Wykonawca szacując możliwy termin ważności musi wziąć pod uwagę i faktyczne terminy ważności ale i aspekt logistyczny.

Obeecnemu warunkowi nie jesteśmy w stanie spełnić.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 5

Dotyczy wzoru umowy, § 2, ustęp 1. – pakiet 1, 2 i 4.



Zamawiający zapisał:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania asortymentu, o którym mowa w § 1 począwszy od dnia

- a) w ilościach każdorazowo ustalonych przez Zamawiającego,
- b) na koszt i ryzyko Wykonawcy,
- c) w asortymencie i cenach określonych w Pakiecie nr .. stanowiących integralną część umowy,
- d) transportem Wykonawcy do magazynu Zamawiającego w dni robocze tj. od poniedziałku do czwartku w godz. od 7.00 do 14.00, w piątki do godz. 12.30.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 11 tak by brzmiał:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania asortymentu, o którym mowa w § 1 począwszy od dnia

- a) w ilościach każdorazowo ustalonych przez Zamawiającego,
- b) na koszt i ryzyko Wykonawcy,
- c) w asortymencie i cenach określonych w Pakiecie nr .. stanowiących integralną część umowy,
- d) transportem Wykonawcy do magazynu Zamawiającego w dni robocze tj. od poniedziałku do **piątku** **czwartku** w godz. od 7.00 do 16.00, w **piątki do godz. 12.30.”**

Prośbę naszą motywujemy tym, iż nasz asortyment jest dostarczany z centralnego magazynu znajdującego się poza granicami kraju dostawą kurierską lotniczą.

Wykonawca nie ma możliwości zapewnienia dostaw w piątek do godziny 12:30.

Dostawy realizowane są z magazynu centralnego znajdującego się poza granicami kraju.

Przesyłki nadawane są firmą kurierską drogą lotniczą.

Zastrzeżenie godzinowe wpłynęłoby znacznie na koszt dostawy.

Wykonawca musiałby ująć jako dodatkową pozycję w specyfikacji asortymentowo-cenowej koszt dostawy przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy, § 2, ustęp 5. – pakiet 1, 2 i 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w paragrafu umowy o następujący zapis?

„Zamawiający dopuszcza możliwość składania zamówień bezpośrednio na platformie internetowej Wykonawcy.”

Realizacja zamówień na stronie internetowej daje możliwość składania ich 24h/7dni w tygodniu. Zamawiający zyskuje dostęp bezpośredni do badania statusu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 7

Dotyczy wzoru umowy, § 2, ustęp 10. – pakiet 4.

Zamawiający zapisał:

„Zgłoszone zamówienie Wykonawca zrealizuje w terminie do 20 dni licząc od dnia zgłoszenia. W sytuacjach pilnych w ciągu 14 dni.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do pakietu 4 tak by brzmiał:

„Zgłoszone zamówienie Wykonawca zrealizuje w terminie do 20 dni licząc od dnia zgłoszenia **za wyjątkiem pozycji 21, 25 i 26 dla których termin dostawy wynosi 30 dni roboczych**. W sytuacjach pilnych w ciągu 14 dni **za wyjątkiem pozycji 21, 25 i 26 dla których termin 14 dni nie ma zastosowania**”

Produkty z pozycji 21, 25 i 26 to panele przygotowywane na zamówienie. Producent przewiduje czas przygotowania i dostawy do 30 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 8

Dotyczy wzoru umowy, § 3, ustęp 5. – pakiet 1, 2 i 4.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zapewnia, że dostarczy wszystkie wyroby fabrycznie nowe, kompletne, o wysokim standardzie jakościowym. Gwarantuje także, że wyroby te są dopuszczone

do stosowania w zakładach opieki zdrowotnej, posiadają wymagane świadectwa, atesty, certyfikaty i terminy ważności.

Uprzejmie prosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Wykonawca zapewnia, że dostarczy wszystkie wyroby fabrycznie nowe, kompletne, o wysokim standardzie jakościowym. ~~Gwarantuje także, że wyroby te są dopuszczone do stosowania w zakładach opieki zdrowotnej, posiadają wymagane świadectwa, atesty, certyfikaty i terminy ważności.~~“

Zamawiający zapisał, że oczekuje odczynników, wyrobów dopuszczonych do stosowania w zakładach opieki zdrowotnej, posiadających wymagane świadectwa, atesty, certyfikaty. Asortyment, który chcemy zaproponować należy do grupy odczynników RUO – Research Use Only – do badań naukowych. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 9

Dotyczy wzoru umowy, § 4 – pakiet 1, 2 i 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w paragrafu umowy o następujący zapis?

„Zamawiający dopuszcza dostarczanie e-faktur drogą elektroniczną na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail.”

Przekazywanie faktur drogą emailową usprawni proces przekazywania faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 10

Dotyczy wzoru umowy, § 5, ustęp 1. – pakiet 1, 2 i 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany w ramach reklamacji z 10 dni roboczych do **18 dni roboczych** a dla produktów z pakietu 4, pozycje 21, 25, i 26 do **35 dni roboczych**?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji.

Produkty z pozycji 21, 25 i 26 to panele przygotowywane na zamówienie. Producent przewiduje czas przygotowania i dostawy do 30 dni roboczych.

Biorąc pod uwagę ten aspekt jak również i fakt, iż nasze produkty magazynowane są poza granicami kraju podany tutaj termin jest niewystarczającym i naraża Wykonawcę na ponoszenie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 11

Dotyczy wzoru umowy, § 6, ustęp 1, podpunkt b) – pakiet 2.

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych z 5% do 0,2%.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znaczym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego
3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażący sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 6, ustęp 1 projektu umowy.

Wartość kary umownej 5 % wartości wartości zamawianego towaru brutto (za jakiegokolwiek naruszenie obowiązku) jest absolutnie w najwyższym stopniu wygórowana i nie spotykana w obrocie prawnym. Doświadczenie pokazuje, że zawioskowana granica 5% odpowiada rzeczywistości prawnej zamówień publicznych tylko w przypadkach gdy Zamawiający odstępuje od umowy z winy wykonawcy.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Dotyczy wzoru umowy, § 8, ustęp 6. – pakiet 1, 2 i 4.

Uprzejmie wnosimy o uzupełnienie w/w ustępu o następujący zapis:
o) wycofania z produkcji.

Prośbę naszą motywujemy tym, iż umowa ma charakter 12 miesięcznej.

W tym okresie producent może podjąć decyzję o wycofaniu danego produktu z oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 13

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycja nr 11 - Ion AmpliSeq™ RNA Library Kit, 8 rxn:

Wyspecyfikowany przez Zamawiającego kit do przygotowywania biblioteki Ion AmpliSeq™ RNA Library Kit został wycofany z produkcji.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ekwiwalent w postaci zestawu składającego się z:

- Ion AmpliSeq™ Library Kit 2.0 oraz
- SuperScript™ VILO™ cDNA Synthesis Kit?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 14

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycja nr 24 - Oncomine™ Tumor Mutation Load Assay:

Wyspecyfikowany produkt występuje w wersji z manualnym przygotowaniem biblioteki oraz w wersji z automatycznym przygotowaniem biblioteki z wykorzystaniem robota. Prośba o doprecyzowanie, którego rozwiązania Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje produktu w wersji z automatycznym przygotowaniem biblioteki z wykorzystaniem robota.

Pytanie nr 15

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycja nr 22 - Ion AmpliSeq™ Comprehensive Cancer Panel, 8rxn/op oraz 27 - Ion AmpliSeq™ Comprehensive Cancer Panel:

Prośba o weryfikację, czy Zamawiający w ramach pozycji 22 oraz 27 oczekuje tych samych produktów?

Odpowiedź:

Nie, w pozycji 22 powinien być zestaw „Oncomine™ Tumor Mutation Load Assay” ale z manualnym przygotowaniem biblioteki.

Pytanie nr 16

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycja nr 33 - Ion AmpliSeq™ Immune Repertoire Assay Plus, TCR beta oraz 34 - Ion AmpliSeq™ Immune Repertoire Assay Plus, TCR beta:

Oferowane przez Producenta zestawy AmpliSeq™ Immune Repertoire Assay Plus, TCR beta występują w wersjach:

- Oncomine™ TCR Beta-SR Assay, DNA (nr A39072)
- Oncomine™ TCR Beta-SR Assay, RNA (nr A39359)
- Oncomine™ TCR Beta-LR Assay (nr A35386)

Odpowiedź:

Nr 33 to - Oncomine™ TCR Beta-SR Assay, DNA (nr A39072)

Nr 34 to - Oncomine™ TCR Beta-SR Assay, RNA (nr A39359)

Pytanie nr 17

Prośba o doprecyzowanie, jakie rozwiązania oczekiwane są przez Zamawiającego w ramach pozycji 33 oraz pozycji 34.

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycja nr 36 - Ion AmpliSeq™ Transcriptome Human Gene Expression Kit:

Ion AmpliSeq™ Transcriptome Human Gene Expression Kit pakowany jest w zestawach na 24, 96 oraz 384 analiz. Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, którego rozwiązania oczekuje w ramach specyfikacji?

Odpowiedź:

Pozycja 36 – opakowanie na 96 reakcji

Pytanie nr 18

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycja nr 37 - Ion AmpliSeq™ Direct FFPE DNA Kit:

Ion AmpliSeq™ Direct FFPE DNA Kit pakowany jest w zestawach na 8 i 96 analiz.

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, którego rozwiązania oczekuje w ramach specyfikacji?

Odpowiedź:

Pozycja 36 – opakowanie na 96 analiz

Pytanie nr 19

Dotyczy formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 1 – odczynniki do sekwencjonowania DNA metodą Sanger (3500 Genetic Analyzer), pozycja 11 - Program do analizy fragmentów DNA (GeneMarker):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu?

Wyspecyfikowane przez Zamawiającego oprogramowanie znajduje się w ofercie katalogowej innego Producenta, niż pozostałe pozycje - odczynniki do sekwencjonowania DNA. W związku z tym, iż autoryzowany przedstawiciel Producenta odczynników do sekwencjonowania nie oferuje rozwiązań innych marek, złożenie oferty na cały pakiet przez autoryzowanego przedstawiciela jest niemożliwe. W związku z powyższym prosimy o rozdzielenie pakietu i utworzenie oddzielnego dla wymienionej pozycji, co przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności i uzyskania lepszej ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji.

Pytanie nr 20

Dotyczy dodatku nr 4 do SIWZ – wzór umowy par. nr 2, punkt 10 oraz formularza asortymentowo- cenowego, pakiet nr 4 – sekwencjonowanie nowej generacji, pozycje 21, 25, 26:

Wyspecyfikowane produkty – panele, są produktami przygotowywanymi „na zamówienie”. Ze względu na fakt, że przy realizacji zamówień na tego typu zestawy (tzw. zestawy niemagazynowane) należy uwzględnić czas niezbędny m.in. na syntezę, pakowanie, wysyłkę do odbiorcy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy w/w zestawu do 30 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Modyfikacja jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
ds. Finansowo-Administracyjnych

mgr Teresa CZERNECKA