

Oleśnica 3 styczeń 2024 r.

Znak sprawy: PZS/TP/22/2023

Dotyczy postępowania pn:
„Kompleksowa usługa prawna dla Powiatowego Zespołu Szpitali ”

WYJAŚNIENIA 2 DO SWZ

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania dotyczące SWZ. Na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2021r Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

W punkcie 1. Nazwa oraz adres zamawiającego: dlaczego Zamawiający nie wskazał bezpośredniego linku do postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie 1 SWZ podał adres **Platformy Zakupowej Zamawiającego**, na której udostępnione są zmiany i wyjaśnienia do SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pzsolesnica>

Dowodem na to że informacja ta była przedstawiona w klarowny i zrozumiały dla wszystkich potencjalnych Wykonawców sposób jest to zapytanie Wykonawcy, któremu udało się zapoznać z dokumentami przetargowym.

Pytanie 2:

Dlaczego Zamawiający w punkcie 3. Tryb udzielenia zamówienia powołuje się na zastosowanie usługi społecznej na podstawie art. 359 pkt 2 oraz że zamierza uwzględnić wyłączenia wskazane w art. 360? A art. 360 ustawy Pzp dotyczy wyłączeń w przypadku, gdy wartość zamówienia jest równa lub większa niż 750.000 €? Proszę o doprecyzowanie, czy postępowanie jest poniżej kwoty 750.000 €, czy powyżej tej kwoty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z art. 359 pkt 2, w związku z tym wprowadza się następującą zmianę do SWZ:

„w trybie podstawowym
z zastosowaniem usługi społecznej na podstawie art. 359 pkt 2)”

Pytanie 3:

3. W punkcie 8. Informacja o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami, przekazywania oświadczeń i dokumentów oraz wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami: W zaleceniach: Dlaczego Zamawiający uzna za złożone nieskutecznie dokumenty złożone w innych powszechni stosowanych formatów? Powinien napisać, że oferty złożone w innych formatach niż wskazane w rozporządzeniu KRI są przygotowane NIEZGODNIE z tym rozporządzeniem i tym samym oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający umieszczając poniższe zalecenie w SWZ:

„Wśród formatów powszechnie stosowanych, które nie zostały jednak wskazane w rozporządzeniu występują: .rar .gif .bmp .numbers .pages. **Dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie**”

nie wykluczył zastosowania w tym przypadku art. 226 ust. 1 pkt 6 PZP.

Postępowanie Zamawiającego jest zgodne z bieżącą linią orzecniczą KIO: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 kwietnia 2023 r. , KIO 825/23, Odrzucenie oferty w przypadku przekazania oferty w postaci niewłaściwego dokumentu elektronicznego (pliku o niewłaściwym formacie danych). Zgodnie z poniższym fragmentem uzasadnienia prawnego przedmiotowego wyroku Zamawiający potwierdza że oferty złożone w innych formatach niż wskazane w rozporządzeniu KRI są przygotowane niezgodnie z tym rozporządzeniem i tym samym oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

„W okolicznościach analizowanej sprawy nie zasługuje również na uwzględnienie argumentacja Odwołującego dotycząca możliwych sposobów rozumienia stwierdzenia w SWZ: "Dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie", przedstawiona z zastosowaniem synonimów dla wyrazu "nieskuteczny".

Jakkolwiek SWZ nie zawiera wprost sformułowania, że oferta złożona w formacie.rar zostanie odrzucona na podstawie ww. przepisu Pzp, to jednak wyraźnie wskazuje, że Zamawiający nie zaakceptuje oferty złożonej w tym formacie. Odwołujący jako profesjonalista, mając na uwadze powyżej wskazane przepisy prawa, w sytuacji, gdy SWZ w tym zakresie nie została skutecznie zaskarżona, a następnie zmieniona, powinien, analogicznie jak inni wykonawcy, zastosować się do wymogów Zamawiającego w tym zakresie. Postanowienia SWZ w tym zakresie są bowiem wiążące zarówno dla Zamawiającego jak i wykonawców biorących udział w postępowaniu”

Pytanie 4:

W tym samym punkcie 8. Dlaczego zamawiający zaleca tylko kwalifikowany podpis elektronicznym XAdES zewnętrzny? Czy wewnętrzny XAdES otoczony albo otaczający nie będzie uwzględniony przez Zamawiającego? Wszystkie trzy rodzaje XAdES, zewnętrzny, wewnętrzny otoczony i wewnętrzny otaczający spełniają wszystkie wymagania rozporządzenia eIDAS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwraca uwagę, iż w przedmiotowy fragmente SWZ: „Pliki w innych formatach, niż PDF **zaleca się** opatrzyć zewnętrznym podpisem XAdES. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania pliku z podpisem łącznie z podpisywanym dokumentem” użył sformułowania „zaleca się” co oznacza jedynie sugestię a nie wymóg stosowania przez Wykonawcę.

Pytanie 5:

Proszę o podanie podstawy prawnej w zakresie wymogu wpisanego w punkt 8 podpunkt 8), że „osoba, która składa ofertę, powinna być jednocześnie osobą kontaktową podawaną w dokumentacji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie jest to wymóg prawny, a jedynie ułatwienie organizacyjne dla Zamawiającego. Jeśli dla Wykonawcy jest to wymaganie trudne do spełnienia, to Zamawiający podjął decyzję o usunięciu tego punktu z SWZ.

Pytanie 6:

Na jakiej podstawie Zamawiający wnioskuje, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian w pliku po podpisaniu MOŻE skutkować naruszeniem integralności, skoro NA PEWNO skutkuje naruszeniem tej integralności? Wyraz „może” użyty w tym zdaniu sugeruje, że nie musi skutkować naruszeniem integralności a jest to niezgodne z prawdą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający umieścił powyższe zdanie w Zaleceniach, co powinno być jedynie wskazówką dla Wykonawcy. Zarówno Zamawiający jak i Wykonawca działają w ramach obowiązujących przepisów. Zamawiający każdorazowo po wpłynięciu oferty wraz z wymaganymi załącznikami jest zobowiązany do zbadania wszystkich dokumentów także od strony informatycznej. I dopiero po dokonaniu tych czynności może podejmować jakiegokolwiek wiążące decyzje.

Pytanie 7:

Dlaczego w tym postępowaniu można składać wnioski o wyjaśnienie opisu potrzeb i wymagań? Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), a opis potrzeb i wymagań jest częścią postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z obowiązkowymi negocjacjami (art. 275 pkt 3 ustawy Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, zgodnie z wybranym trybem przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji, dopuszcza możliwość zastosowania art. 284 PZP: „Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań”.

W celu usunięcia wszelkich wątpliwości Zamawiający zmienia brzmienie SWZ w następującym zakresie:

„9. Wyjaśnienia treści SWZ-terminy:

- 1) Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.
- 2) Zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert, albo ofert podlegających negocjacjom, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później, niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacjom”.
- 3) Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacjom o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert, albo ofert podlegających negocjacjom.
- 4) W przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie wpłynął w terminie, o którym mowa w ust. 2, zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacjom.
- 5) Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 8:

Dlaczego w punkcie 11. Termin związania ofertą w podpunkcie 1) zamawiający wskazał konkretną datę TYLKO 03.02.2024 r, a nie termin (okres, jako zakres czasowy) DO 03.02.2024 r.? Jest to wyraźny zapis, że Wykonawca jest związany ofertą tylko w dniu 03.02.2024r. co jest niezgodnie z przepisami ustawy Pzp, oraz w ppkt 4) Zamawiający napisał: „W przypadku gdy Zamawiający żąda wniesienia wadium, przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą”, skoro w dalszych zapisach Zamawiający napisał, że NIE żąda wniesienia wadium w tym postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 220 ust. 2 PZP termin związania ofertą Zamawiający określa w dokumentach zamówienia poprzez wskazanie (konkretnej) daty, co Zamawiający uczynił.

W celu usunięcia wszelkich wątpliwości Zamawiający zmienia brzmienie SWZ w następującym zakresie:

Termin związania ofertą: (w związku z przesunięciem terminu składania ofert):

- 1) Wykonawca jest związany ofertą w terminie do 07.02.2024 r.

W odpowiedzi na drugie pytanie Wykonawcy odnośnie wadium, zostało użyte określenie „W przypadku gdy Zamawiający żąda wniesienia wadium”, a w tym postępowaniu Zamawiający nie żąda wadium i przesłanki odnośnie wadium się nie ziszczają. Zamawiający uważa że zostało to przedstawione w sposób zrozumiały i klarowny, aby jednak nie doprowadzać do wątpliwości powstałych u Wykonawcy dopuszcza zmianę SWZ w tym zakresie i usunięcie informacji o możliwości żądania wniesienia wadium.

Pytanie 9:

Na jakiej podstawie prawnej w niniejszym postępowaniu Zamawiający dopuszcza składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, skoro procedura trybu podstawowego bez negocjacji nie przewiduje takiego działania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usuwa z SWZ możliwość składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Pytanie 10:

Gdzie w SWZ Zamawiający wskazał, że dopuszcza składanie dokumentów lub oświadczeń w innym języku niż polski? W punkcie 12. Opis sposobu przygotowania oferty podpunkt 10, Zamawiający napisał: „chyba że w SWZ dopuszczono inaczej”?

Odpowiedź Zamawiającego:

„Dokumenty i oświadczenia składane przez wykonawcę powinny być sporządzone w języku polskim, chyba że w SWZ dopuszczono inaczej. W przypadku załączenia dokumentów sporządzonych w innym języku, niż dopuszczony wykonawca zobowiązany jest załączyć tłumaczenie na język polski”

Powyższy fragment świadczy o istniejącej możliwości składania dokumentów i oświadczeń w innym języku niż polski, jeśli w SWZ, w innym miejscu dopuszczono taką możliwość.

Pytanie 11:

W punkcie 13. Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, dokumenty składane wraz z ofertą, Zamawiający w podpunkcie 6 napisał, że: „...podmiotowe środki dowodowe (złożone, uzupełnione lub poprawione) nie mogą służyć potwierdzeniu spełniania kryteriów selekcji”. Proszę o podanie podstawy prawnej, która daje możliwość wyznaczenia kryteriów selekcji w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji. Komentarze wskazują, że kryteria selekcji zdefiniowane w art. 7 pkt 9) mogą zostać wprowadzone w postępowaniach prowadzonych w trybie przetargu ograniczonego (art. 148 Pzp), negocjacji z ogłoszeniem (art. 159 Pzp), dialogu konkurencyjnego (art. 177 Pzp), partnerstwa innowacyjnego (art. 195 Pzp) oraz w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa w zamówieniach na podwykonawstwo (art. 423 ust. 2 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie art. 125 ust. 1 : „Do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo do oferty wykonawca dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie wskazanym przez zamawiającego”. W związku z powyższym Zamawiający, w celu uniknięcia niejasności usuwa z SWZ określenie „Kryteriów selekcji” bo te nie są określone w powyższym postępowaniu, a zastępuje je słowami „warunki udziału.

Pkt. 13.6) „Złożenie, uzupełnienie lub poprawienie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowych środków dowodowych nie może służyć potwierdzeniu spełniania warunków udziału”

„Pkt. 13.8) Jeżeli złożone przez wykonawcę oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowe środki dowodowe budzą wątpliwości zamawiającego, może on zwrócić się bezpośrednio do podmiotu, który jest w posiadaniu informacji lub dokumentów istotnych w tym zakresie dla oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub braku podstaw wykluczenia, o przedstawienie takich informacji lub dokumentów”.

Pytanie 12:

W jakim celu Zamawiający żąda dołączenia do oferty załącznika nr 5 – Opis przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający żąda dołączenia do oferty załącznika nr 5 – Opis przedmiotu zamówienia w celach organizacyjnych, porządkowych i potwierdzenia przez Wykonawcę zaznajomienia się z dokumentem.

Pytanie 13:

Czy nieponumerowanie stron jest istotnym uchybieniem Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieponumerowanie stron nie jest istotnym uchybieniem Wykonawcy. Zamawiający zgodnie z treścią SWZ „zaleca ponumerowanie stron oferty”. Czasownik „zaleca” oznacza prośbę Zamawiającego, w związku z czym nie może zostać uznane za uchybienie.

Pytanie 14:

Czy nieponumerowanie stron oferty i załączników skutkuje odrzuceniem oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak ponumerowania wszystkich stron oferty nie wpływa na jej zawartość treściową i nie skutkuje obowiązkiem odrzucenia, co wynika wprost w przepisów PZP.

Pytanie 15:

Co znaczy zapis w punkcie 13. Ppkt 11 w zakresie pełnomocnictwa i powiązania z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp? W przypadku nieprawidłowego przygotowania pełnomocnictwa nie jest podstawą odrzucenie oferty, a wezwanie do uzupełnienia, poprawienia lub złożenia, w przypadku, kiedy pełnomocnictwo nie zostanie złożone wraz z ofertą. A art. 226.1.6 jest jedną z przesłanek do odrzucenia oferty, jeżeli została ona sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazania oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podjął decyzję o usunięciu „Art. 226 ust.1 pkt 6” z punkt 13 ppkt 11 SWZ.

Pytanie 16:

Jakie etykiety i certyfikaty zamawiający żąda w tym postępowaniu? W pkt 13 ppkt 12 jest napisane, że w przypadku niezłożenia, zamawiający wezwie do uzupełnienia, ale dalej nie wskazuje jakie etykiety i certyfikaty są wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający użył określenia: „Jeżeli Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych”. W przedmiotowym przetargu Zamawiający nie żąda złożenia wskazanych przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych i nie będzie wzywał do ich uzupełnienia.

Zamawiający, w celu usunięcia wątpliwości Wykonawcy, podjął decyzję o usunięciu wzmianki o etykietach i certyfikatach z SWZ.

Pytanie 17:

Pkt 13 ppkt 14f) Zamawiający napisał, że oferta wspólna (...) powinna spełniać następujące wymagania: wskazał jedno wymaganie, polegające na sporządzeniu tej oferty zgodnie z SWZ, a kolejne wymagania? Bo wyraźnie jest napisane „następujące wymagania”, wskazują na liczbę mnogą a nie liczbę pojedynczą. Proszę o uzupełnienie wymagań lub poprawienie zapisu zgodnie z regułami gramatycznymi języka polskiego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany do SWZ:

- f) „oferta wspólna, składana przez dwóch lub więcej wykonawców powinna spełnić następujące wymaganie: oferta wspólna powinna być sporządzona zgodnie z SWZ”.

Pytanie 18:

W pkt 14 Zamawiający wskazał podstawy odrzucenia oferty, przepisane z treści art. 226 ust. 1 ustawy Pzp, zatem dlaczego Zamawiający przewiduje odrzucenie oferty, która nie została zabezpieczona wadium lub wadium zostało wniesione nieprawidłowo, skoro w tym postępowaniu jest napisane w punkcie 32 wskazał, że NIE przewiduje wniesienia wadium?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usuwa z SWZ pkt 14 ppkt 12, dotyczący wadium.

Pytanie 19:

W tym samym punkcie 14. Zamawiający wskazał także możliwość odrzucenia oferty, w przypadku, gdy wykonawca nie odbędzie wizji lokalnej, a dalej w punkcie 34 Zamawiający napisał, że nie wymaga odbycia wizji lokalnej. To jak zamawiający zamierza odrzucić ofertę wykonawcy, który nie odbył wizji lokalnej, ponieważ nie była ona w ogóle wymagana?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usuwa z SWZ pkt 14 ppkt 13, dotyczący wizji lokalnej.

Pytanie 20:

Czy w przypadku nieodbycia wizji lokalnej, która nie jest wymagana, nadal taka oferta podlega odrzuceniu zgodnie z zapisem punktu 14?

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z usunięciem z SWZ pkt 14 ppkt 13, dotyczącego wizji lokalnej (patrz odpowiedź na pytanie 19), Oferta nie podlega odrzuceniu w przypadku nieodbycia wizji lokalnej.

Pytanie 21:

Jakie przedmiotowe środki dowodowe są wymagane w tym postępowaniu? Wynika to z treści punktu 16 podpunktu 8. Zamawiający w trakcie badania i oceny oferty może żądać wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz przedmiotowych środków dowodowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z punktem 25 „Zamawiający nie przewiduje przedmiotowych środków dowodowych”, w związku z powyższym nie będzie ich wymagał i wzmianka na ich temat zostaje usunięta z SWZ.

Pytanie 22:

Proszę o podanie podstawy prawnej dotyczącej wyrażenia zgody na poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej lub oczywistej omyłki rachunkowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu usunięcia wszelkich wątpliwości Wykonawców odnośnie postępowania w przypadku wystąpienia w ofertach oczywistych omyłek pisarskich, oczywistych omyłek rachunkowych lub innych omyłek polegających na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującymi istotnych zmian w treści oferty, Zamawiający dokonuje następującej zmiany w SWZ:

- 9) Zamawiający ma prawo poprawić w ofercie: oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty – **zgodnie z trybem postępowania zawartym w art. 223 PZP;**

Pytanie 23:

Proszę o doprecyzowanie zapisów w zakresie prawa Zamawiającego do wdrożenia postępowania w celu wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Brak szczegółowych zapisów takiego rodzaju postępowania (tj. wyjaśnienia rażąco niskiej ceny) czyni zapis niezrozumiałym. I niezgodnym z ustawą Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w sposób przejrzysty określił możliwość wdrożenia postępowania w celu wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W przypadku zaistnienia uzasadnionych wątpliwości Zamawiającego odnośnie potrzeby wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, przeproceduje on te zagadnienie zgodnie z przepisami PZP, a w szczególności art. 224 PZP.

Pytanie 24:

W pkt 16 ppkt 11 Zamawiający przewiduje możliwość wezwania wykonawcy do złożenia w określonym terminie próbek i katalogów produktów, stanowiącym przedmiot zamówienia. Jakie próbki i katalogi produktów ma na uwadze zamawiający w zakresie obsługi prawnej? Proszę o doprecyzowanie zapisów, aby Wykonawca prawidłowo przygotował ofertę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usuwa z SWZ pkt 16 ppkt 11, dotyczący próbek i katalogów oferowanych produktów.

Pytanie 25:

Dlaczego w punkcie 18 dotyczącym podstawy wykluczenia Zamawiający nie uwzględnił jako jedną z podstaw wykluczenia skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo w zakresie art. 54 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, skoro taki zapis jest w art. 108 ust. 1 pkt 1 c) ustawy Pzp jako zapis obligatoryjny. Czy w przypadku posiadania prawomocnego wyroku w zakresie art. 54 ust. 1-4 ww ustawy zamawiający nie wykluczy takiego wykonawcy z postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie 18 dodaje kolejną podstawę wykluczenia, o której mowa w art. 108 ust. 1 PZP, o następującej treści:

„w zakresie art. 54 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 826)”

Pytanie 26:

W punkcie 19 zamawiający napisał, że może wykluczyć wykonawcę w przypadku jeżeli otwarto likwidację, ogłoszono upadłość itd. Proszę o doprecyzowanie, czy zamawiający jednoznacznie wykluczy, czy rozważy

możliwość wykluczenia ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wykluczy Wykonawcę zgodnie z przesłanką ujętą w art. 109 ust. 1 pkt 4 "w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury" z jednoczesnym uwzględnieniem art. 110 ust. 2 PZP.

Pytanie 27:

W punkcie 20. Sposób obliczania ceny, Zamawiający wskazał kryteria. Jednym z nich jest kryterium ceny, o wadze maksymalnie 60 punktów. Proszę o wyjaśnienie jak należy policzyć cenę (ryczałtową, zgodnie z zapisem SWZ). Czy w cenie ryczałtowej Wykonawca ma uwzględnić wynagrodzenie w zakresie zastępstwa procesowego? Czy będzie to oddzielna wartość nieuwzględniana w tym kryterium?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w sposób klarowny wyjaśnił zagadnienie ceny w SWZ i umowie:

„W niniejszym postępowaniu przewiduje się dwojako wynagrodzenie za wykonanie umowy:

- a) zgodnie z § 6 pkt 1 umowy (ryczałtowe),
- b) zgodnie z § 6 pkt 3 umowy (wynagrodzenie w przypadku sprawowania zastępstwa procesowego).

Zamawiający oczekuje podania w ofercie tylko ceny obejmującej wynagrodzenie ryczałtowe.

Pytanie 28:

W punkcie 20 podpunkt 8 Zamawiający napisał, że określi minimalną ilość wykonawców, którzy złożyli niepodlegające odrzuceniu oferty, która powinna wynosić minimum dwie oferty. A w przypadku, gdy liczba ofert jest mniejsza niż dwa, Zamawiający może unieważnić postępowanie. Czy ten zapis na pewno dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji? W takim postępowaniu (tryb podstawowy bez negocjacji – art. 275 pkt 1) nie ma możliwości żądania składania ofert w określonej ilości, ponieważ jest to tryb otwarty skierowany do wszystkich potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usuwa z SWZ pkt 20 ppkt 8) z uwagi na niezgodność z art. 258 PZP.

Pytanie 29:

Na jakiej podstawie prawnej zamawiający żąda aby osoba wskazana do realizacji zamówienia była współnikiem lub partnerem kancelarii? Takie ograniczenie, narusza zasadę równego traktowania wykonawców, w szczególności wskazując właściwości wykonawcy, które nie mają wpływu na przebieg postępowania oraz ocenę oferty. Osoba spełniająca wymogi w zakresie odpowiedniego kierunkowego wykształcenia nie ma obowiązku być współnikiem lub partnerem kancelarii. Może być pracownikiem o wysokich kwalifikacjach. Jest to naruszenie zasady ograniczania konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Twierdzenie Wykonawcy, że Zamawiający żąda aby osoba wskazana do realizacji zamówienia była **wyłącznie** współnikiem lub partnerem kancelarii jest bezpodstawne i niezgodne z pkt 23 ppkt 4) b o następującej treści: b)„dysponuje niżej wymienionymi osobami skierowanymi przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia publicznego tj.:

i-radycy prawni, adwokaci **lub/i** radycy prawni **lub** adwokaci będący współnikami lub partnerami kancelarii (Wykonawcy) z co najmniej rocznym doświadczeniem zawodowym, w tym:

ii-co najmniej jedna osoba z co najmniej 12 miesięcznym doświadczeniem w obsłudze podmiotu leczniczego”.

Użycie przez Zamawiającego spójnika rozłącznego **LUB**, oznacza iż Wykonawca wedle własnego uznania może wybrać spośród wymienionych osób tę która będzie realizowała zadanie, czyli w żaden sposób Zamawiający nie ograniczenia ani nie narusza zasady równego traktowania wykonawców.

Pytanie 30:

Dlaczego zamawiający wymaga aby wykonawca składający ofertę w niniejszym postępowaniu prowadził

Dyrekcja:
ul. Armii Krajowej 1,
56-400 Oleśnica,
tel. 71 7767427
fax 71 7767307

Szpital w Oleśnicy:
ul. Armii Krajowej 1,
56-400 Oleśnica
tel. centr. 71 7767300
71 7767412

Szpital w Sycowie:
ul. Oleśnicka 25,
56-500 Syców.
tel. centr. 62 7852031

Pogotowie Ratunkowe:
ul. Ludwikowska 10,
56-400 Oleśnica,
tel. 71 3142899

działalność gospodarczą? – zapis w punkcie 24 punkt 5 a). Z definicji wskazanej w art. 7 pkt 30 ustawy Pzp wynika, że wykonawcą jest to osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka nieposiadająca osobowości prawnej, która oferuje na rynku świadczenie usług lub ubiega się o zamówienie publiczne, złożyła ofertę albo zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Punkt 24 ppkt 5 a).

„Zamawiający nie wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile wykonawca wskazał w oświadczeniu, że:

- a) posiadają zarejestrowaną działalność gospodarczą,
- b) posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie,
- c) posiadają zaplecze techniczne”

nie świadczy o tym że Zamawiający wymaga aby Wykonawca składający ofertę w niniejszym postępowaniu prowadził działalność gospodarczą, a jedynie że nie wzywałby go do złożenia podmiotowych środków dowodowych, bo będzie miał do nich dostęp.

Wobec powyższego, osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej mogą złożyć wspólną ofertę, muszą one jednak wówczas ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 31:

Dlaczego zamawiający lekceważy zapis art. 261 ustawy Pzp w zakresie braku zwrotu kosztów udziału w postępowaniu? Taki jest zapis w punkcie 36 SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie pkt 36 w następujący sposób:

„36. Informacje dotyczące zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, jeżeli zamawiający przewiduje ich zwrot: Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów, z wyjątkiem zaistnienia przesłanek z art. 261 PZP”.

ZMIANY

Zamawiający dokonuje zmiany w terminie składania ofert a tym samym w terminie otwarcia ofert z 05.01.2024 godz. 9:00 na 9.01.2024 godz. 9:00 (termin składania ofert), termin otwarcia ofert nastąpi 9.01.2024r. o godz. 9:05

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia 2.

Dodany SWZ PO ZMIANIE 2.

*Zatwierdziła:
Dyrektor
Powiatowego Zespołu Szpitali
Agnieszka Cholewińska*