Grodziczno, dnia 14.08.2024r

Znak sprawy: IP.271.1.9.2024

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź.zm.) na **Przebudowę drogi gminnej nr 183014N Krzemieniewo-Boleszyn etap II**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKRZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający Gmina Grodziczno, działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź.zm.) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. Ul. Długa 27, 87-300 Brodnica, dokonanej w dniu 18.07.2024r.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 18.07.2024r oraz wezwał Wykonawców w dniu 18.07.2024r do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 24.08.2024r wraz z przedłużeniem terminu okresu ważności wadium. Wykonawca wyraził na to zgodę.

Oferta złożona przez Wykonawcę oceniona jako najkorzystniejsza Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. Ul. Długa 27, 87-300 Brodnica przewyższała środki zabezpieczone w budżecie gminy na realizację inwestycji.

Zamawiający mógł zwiększyć wskazaną przez siebie kwotę, jeżeli mu na to zezwalają jego możliwości finansowe do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym zwrócił się do Rady Gminy w Grodzicznie o zwiększenie środków do kwoty z najkorzystniejszą ofertą. Rada Gminy w Grodzicznie w dniu 12.07.2024r w drodze uchwały nie wyraziła zgody na zwiększenie środków.

Zamawiający pomimo wyboru najkorzystniejszej oferty nie może podpisać umowy z Wykonawcą, ponieważ jego oferta przewyższa środki zabezpieczone w budżecie gminy na realizację inwestycji. Tym samym zaistniała przesłanka do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź.zm.)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z póź.zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta złożona przez Wykonawcę przewyższa środki zabezpieczone w budżecie gminy na realizację inwestycji.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź.zm.)