

Zarządca obiektu:



Miasto Kwidzyn
ul. Warszawska 19
82-500 Kwidzyn

PROTOKÓŁ

KONTROLI OKRESOWEJ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO

(Kontrola okresowa, co najmniej raz w roku / na 5-let*)



DANE IDENTYFIKACYJNE OBIEKTU:

Jednolity Numer Inwentarzowy:	brak
Rodzaj obiektu:	wiadukt
Numer drogi:	246079G (ul. Toruńska)
Kilometraż:	nn
Kategoria drogi:	nn
Najbliższa miejscowość:	Kwidzyn
Rodzaj i nazwa przeszkody:	linia kolejowa

OSOBY PRZEPROWADZAJĄCE KONTROLĘ:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
dr inż. Mateusz Stańczyk	SWK/0068/OWOM/13	inżynieryjne mostowe
Data przeprowadzenia kontroli: 30.11.2021		Podpis:
Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
mgr inż. Mariusz Szczepanik	KL-38/2002	konstrukcyjno-budowlana
Data przeprowadzenia kontroli: 30.11.2021		Podpis:

*) - niepotrzebne skreślić,

Zawartość protokołu

1. Wprowadzenie
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Podstawowe założenia
- ~~2. Karta okresowej kontroli Nr:~~
 - ~~Zał. 1. Dokumentacja fotograficzna obiektu wg Wzoru nr 5a^{A)}~~
 - ~~Zał. 2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń wg Wzoru nr 5b^{A)}~~
3. Zalecenia pokontrolne
4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażone na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników
5. Katalog uszkodzeń
6. Skala i kryteria oceny elementów
7. Skala i kryteria oceny izolacji
8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania
9. Zastosowane „Tryby wykonania”
10. Kopia zaświadczenia, wystawionego przez właściwą izbę samorządu zawodowego, o wpisie na listę członków z określonym terminem ważności
11. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności (stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie)

A) – dotyczy tylko kontroli pięcioletniej,

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa opracowania

Roczny harmonogram przeglądów podstawowych i rozszerzonych obiektów inżynierskich Miasta Kwidzyn.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę, **co najmniej raz w roku** (roczną–przeгляд podstawowy), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1. 1) a) ustawy Prawo budowlane;

Okresową kontrolę, **co najmniej raz na 5 lat** (pięcioletnią–przeгляд rozszerzony), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, zgodnie z art. 62.1. 2) ustawy Prawo budowlane;

wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:

- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 470];
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 1333].

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].

C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięcioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego, zgodnie z:

- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
- Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

2. Karta okresowej kontroli rocznej / pięcioletniej* nr 5/2021

– przeglądu podstawowego /rozszerzonego* obiektu mostowego

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI):	5	JAD: Gmina Kwidzyn									
2	Nr drogi: 246079G (ul. Toruńska)	6	Najbliższa miejscowość: Kwidzyn									
3	Kilometraż: nn	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: linia kolejowa									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony	8	Długość obiektu: 39,0 m									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU											EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia							Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	UT	NT	PT					3	NIE		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	RA	DA					3	NIE		
3	Nawierzchnia jezdni	RA	KA	DA					3	NIE		
4	Nawierzchnia chodników i krawężniki	KS	AS	DS	US				2	NIE		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS						3	NIE		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	KB	UB	KS	AS	DS	US		3	NIE		
7	Urządzenia odwadniające								-	NIE		
8	Izolacja pomostu	CA							0	NIE		
9	Konstrukcja pomostu	CB	RB	KB					3	NIE		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	RB	KB	UB	CB	KZ			2	NIE		
11	Łożyska	NB							4	NIE		
12	Urządzenia dylatacyjne	RA	DA						3	NIE		
13	Przyczółki	NB	RB	UB	KB				3	NIE		
14	Filary	NB	KB	RB					4	NIE		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT							4	NIE		
16	Przeguby								-			
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka								-			
18	Urządzenia ochrony środowiska								-			
19	Zakotwieniaciągów								-			
20	Cięgna								-			
21	Urządzenia obce, w tym windy											
22	Schody, pochylnie								-			
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne								-			
24	Instalacje elektryczne i odgromowe											
25	Inne elementy wyposażenia								-			
Stan pogody: mokro								Ocena średnia obiektu:	2,86			
Temperatura: +2								OCENA CAŁEGO OBIEKTU:	2,00			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):												
Nawierzchnia jezdni - spękania nawierzchni niezależnie od ich rozwartości i intensywności - 2												
Balustrady, bariery ochronne, osłony - brak barier ochronnych na obiekcie wybudowanym w okresie, w którym nie było obowiązku stosowania barier - 2												
Belki podporęczowe, gzymsy - korozja betonu, stali zbrojeniowej, bez odrywania się fragmentów gzymsu w przypadku gdy pod obiektem jest ciąg komunikacyjny - 2												
Urządzenia obce - uszkodzenia osłon zagrażające użytkownikom ciągu pod obiektem - 0												
Oznakowanie obiektu - uszkodzone (zanieczyszczone, deformacja) - 2												
Parametry przekroju ruchowego - brak chodnika przy istniejącym ruchu pieszych - występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa ruchu pieszych, zbyt mała szerokość jezdni w stosunku do potrzeb - występują utrudnienia ruchu - 0												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):												
Szybko postępujące otwieranie się rys podłużnych wzdłuż skrajnych dźwigarów w związku z zaawansowaną korozją zbrojenia i betonu.												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr							Ograniczenie**			Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego												
2. Aktualna nośność obiektu												
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów												
4. Szerokość skrajni na obiekcie												
5. Wysokość skrajni na obiekcie												
6. Skrajnia / światło pod obiektem												
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:												

NIEWYKONANE ZALECENIA Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:**WNIOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE**

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	Nie	-
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	Nie	-
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	Nie	-
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	Nie	-
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	Nie	-
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	-	-
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	-	-
8. Oznakowanie obiektu	Tak	A
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	Nie	-
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	Nie	-
11. Wykonanie prac porządkowych (czystość i konserwacja)	Tak	1

12. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach **: Tak.

WYKONAWCA PRZEGLĄDU

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. dr inż. Mateusz Stańczyk	SWK/0068/OWOM/13		01.12.2021
2. mgr inż. Mariusz Szczepanik	KL-38/2002		

DECYZJA / WNIOSEK* :

Data:

.....
pieczęć i podpis**Protokół okresowej kontroli uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA DYREKTORA (wypełniać tylko, gdy jest wniosek):

Data:

.....
pieczęć i podpis**ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:**

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu *
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu *
3. Protokoły z kontroli sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych, elektroenergetycznych lub innych, które stanowią elementy obiektu (nie stanowią urządzeń obcych) i których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad. *
4. Protokół z badania uszynienia, instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażenia, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, które stanowią elementy obiektu (nie stanowią urządzeń obcych) i których zarządcą jest Zamawiający, w przypadku *przeгляdu rozszerzonego* obiektu. *

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

3. Zalecenia pokontrolne

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb / Data wykonania
1. 2.	Uzupełnienie i poprawa istniejącego oznakowania i/lub usunięcie bramownicy. Ustalić właściciela urządzeń obcych i doprowadzić do zabezpieczenia ciągu komunikacyjnego przed odrywaniem się elementów osłony tych urządzeń.	A 1
dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania kolejnej kontroli		

4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem

TAK **NIE***

Lp.	Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inne niż zakładane	
	Element	Zalecane metody i środki użytkowania

*jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

5. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ	USZKODZONY MATERIAŁ
---------------------	---------------------

USZKODZENIA		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	AM
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

6. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

7. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieuszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

9. Zastosowane „Tryby wykonania”

Tryb wykonania	Termin realizacji
A	prace awaryjne do niezwłocznego wykonania, poza planem prac na rok bieżący
1	prace do wykonania w roku przyszłym
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych