

Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Warszawa, dnia 17.12.2021 r.

Zamawiający:

Politechnika Warszawska
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
Ul. Waryńskiego 1
00-645 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: sukcesywna dostawa środków czystości i higienicznych wraz z akcesoriami do sprzątania dla Politechniki Warszawskiej Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej, nr sprawy: **WIChiP/261-3/21**.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części 1 i 2 uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę **MERIDA Sp. z o.o. , ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław**. Zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Numer części	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin realizacji – waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	MERIDA Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław	Część nr 1	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt
		Część nr 2	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
2.	GRICARD-POLSKA sp. z o.o. Ul. Garbarska 16 20-340 Lublin	Część nr 1	Oferta odrzucona Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń Uzasadnienie faktyczne:		
Część nr 2					



ul. Waryńskiego 1, 00-645 Warszawa
www.ichip.pw.edu.pl

Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

			<p>Zamawiający w dniu 29.11.2021 r wysłał wezwanie do Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 4 oraz wezwanie do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie przesał wyjaśnień w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego.</p> <p>W odpowiedzi na wezwania Zamawiający jedynie otrzymał od Wykonawcy informację, że w obecnej sytuacji rynkowej nie jest wstanie podjąć się zobowiązania realizacji umowy.</p>
3.	PT GLOBAL Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 33/13 00-029 Warszawa	Część nr 2	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z przepisami ustawy.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Załączone do oferty pełnomocnictwo nie jest oryginałem dokumentu elektronicznego, lecz elektroniczną kopią dokumentu, poświadczoną za zgodność z oryginałem przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego Pełnomocnika.</p> <p>Art. 63 ust. 1 ustawy Pzp brzmi: w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że pełnomocnictwo do złożenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne powinno być złożone w tej samej formie co oferta, to znaczy w formie elektronicznej. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ § 1 k.c.). Tak więc opatrzenie pełnomocnictwa przez mocodawcę podpisem zaufanym nie spełnia wymogów formy elektronicznej i nie można uznać za złożone prawidłowo w postępowaniu unijnym.</p>

PRODZIEKAN DS. ROZWOJU
Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej


Dr inż. Wojciech Orciuch

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania
czynności w jego imieniu



ul. Waryńskiego 1, 00-645 Warszawa
www.ichip.pw.edu.pl