

Nasz znak: RR.PFZ.271.28.2022

Szczytno, dnia 27 października 2022 r.

Zamawiający:

Gmina Szczytno
Ul. Łomżyńska 3
12-100 Szczytno

Zawiadomienie

Na podstawie art. 253 ustawy prawo zamówień publicznych Wójt Gminy Szczytno zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienie publicznego w trybie podstawowym pn.: „**Zakup sprzętu komputerowego i wyposażenia serwerowni Urzędu Gminy Szczytno i jednostek podległych Gminie Szczytno w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”** w związku z art. 239 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę:

NEO-SYSTEM Marcin Krajewski z siedzibą w Brodnicy

Powyższa oferta spełnia wszelkie wymagania postawione wykonawcom w SWZ oraz zaproponowana cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli niżej wymienieni oferenci, którzy uzyskali następujące ilości punktów za kryteria: cena – maks. 60 pkt, okres gwarancji – maks. 40 pkt.

L.p.	Wykonawca	Punkty za poszczególne kryteria	Suma punktów
1.	NEO-SYSTEM Marcin Krajewski Ul. Podgórna 80B, 87-300 Brodnica	Cena – 60,00 pkt. Okres gwarancji – 40 pkt.	100,00 pkt

Stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy pzp, umowa na udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu **02.11.2022 r.**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił 2 oferty:

1) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu

Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Zgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia dotyczy przede wszystkim ustalenia, czy treść złożonej oferty jest zgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego treść specyfikacji. **Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia** oraz

jego wielkość lub zakres, a także sposób realizacji przedmiotu zamówienia publicznego. Zamawiający określił w sposób jednoznaczny elementy jakie mają identyfikować ofertowane produkty i **żądał podania w formularzu oferty w kolumnie oferowane parametry nazwy producenta, typ, model oraz numer katalogowy oferowanego sprzętu**. Przepisanie wymagań przedmiotowych określonych przez Zamawiającego z kolumny „minimalne wymagania” do kolumny „oferowane parametry” jest niewystarczające i sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SWZ bez indywidualizacji, konkretyzacji, wskazania konkretnych parametrów bez podania nazwy producenta/ typu/ modelu/ nr katalogowego oferowanego przedmiotu zamówienia **uniemożliwia** Zamawiającemu **identyfikację** i co za tym idzie **sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu z wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie wymagane minimalne parametry techniczne w formularzu ofertowym. Podanie danych identyfikujących dany oferowany przedmiot (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na ten przedmiot, w ten sposób wykonawca oświadcza co oferuje.**

Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w SWZ w poniższych pozycjach:

1. Parametry serwera - brak numeru katalogowego, brak modelu procesora
2. Firewall UTM Gmina - za mała ilość portów, za niski model
3. Parametry komputera stacjonarnego - karta graficzna – brak sprecyzowania

Złożenie oferty bez podania nazwy producenta/ typu/ modelu/ nr katalogowego oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli zamawiający żądał podania wyżej wymienionych danych w ofercie oraz zaoferowanie przedmiotu o parametrach niższych niż wymagane przez Zamawiającego, stanowi niezgodność treści oferty z treścią SWZ i odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

2) Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-943 Piekary Śląskie

Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Zgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia dotyczy przede wszystkim ustalenia, czy treść złożonej oferty jest zgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego treść specyfikacji. **Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia** oraz jego wielkość lub zakres, a także sposób realizacji przedmiotu zamówienia publicznego. Zamawiający określił w sposób jednoznaczny elementy jakie mają identyfikować ofertowane produkty i **żądał podania w formularzu oferty w kolumnie oferowane parametry nazwy producenta, typ, model oraz numer katalogowy oferowanego sprzętu**. Przepisanie wymagań przedmiotowych określonych przez Zamawiającego z kolumny „minimalne wymagania” do kolumny „oferowane parametry” jest

niewystarczające i sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SWZ bez indywidualizacji, konkretyzacji, wskazania konkretnych parametrów bez podania nazwy producenta/ typu/ modelu/ nr katalogowego oferowanego przedmiotu zamówienia **uniemożliwia** Zamawiającemu **identyfikację** i co za tym idzie **sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu z wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie wymagane minimalne parametry techniczne w formularzu ofertowym. Podanie danych identyfikujących dany oferowany przedmiot (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na ten przedmiot, w ten sposób wykonawca oświadcza co oferuje.**

Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w SWZ w poniższych pozycjach:

1. Parametry komputera stacjonarnego - karta graficzna – brak sprecyzowania

Zamawiający zwracał się do Wykonawcy o wyjaśnienia treści oferty, celem uzyskania dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą jednak zmienić treści oferty. Mając na względzie obowiązujące regulacje prawne należy stwierdzić, iż Zamawiający nie jest uprawniony do wzywania wykonawców do uzupełnienia treści oferty.

Złożenie oferty bez podania nazwy producenta/ typu/ modelu/ nr katalogowego oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli zamawiający żądał podania wyżej wymienionych danych w ofercie stanowi niezgodność treści oferty z treścią SWZ i odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

Oferta przekracza kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

Wójt Gminy Szczytno

Sławomir Wojciechowski*

*(podpis elektroniczny)