



GMINA STRZEGOM

ul. Rynek 38 58-150 Strzegom
tel. (74) 8560-599 fax (74) 8560-516
strzegom@strzegom.pl www.strzegom.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
-	-	WliZP.271.9.2023.AJk.5	07.07.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów inwestycyjnych wydobywania i przeróbki granitu w Granicznej (Gmina Strzegom) poprzez skomunikowanie z DK 5**”.

W związku z pytaniami skierowanym do Zamawiającego na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

Dotyczy SWZ pkt 2.5.1 – w związku z informacją o wystąpieniu Gminy Strzegom z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prosimy o udostępnienie opracowanej i złożonej wraz z wnioskiem Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP).

Odp.: Zamawiający udostępnił dokument w dniu 30.06.2023 r.

Pytanie 2

Prosimy o udostępnienie załącznika graficznego do uzgodnienia wydanego przez PSG z dnia 14.03.2023r. w wersji elektronicznej załączonej do PFU opisany dokument nie został zeskanowany w całości.

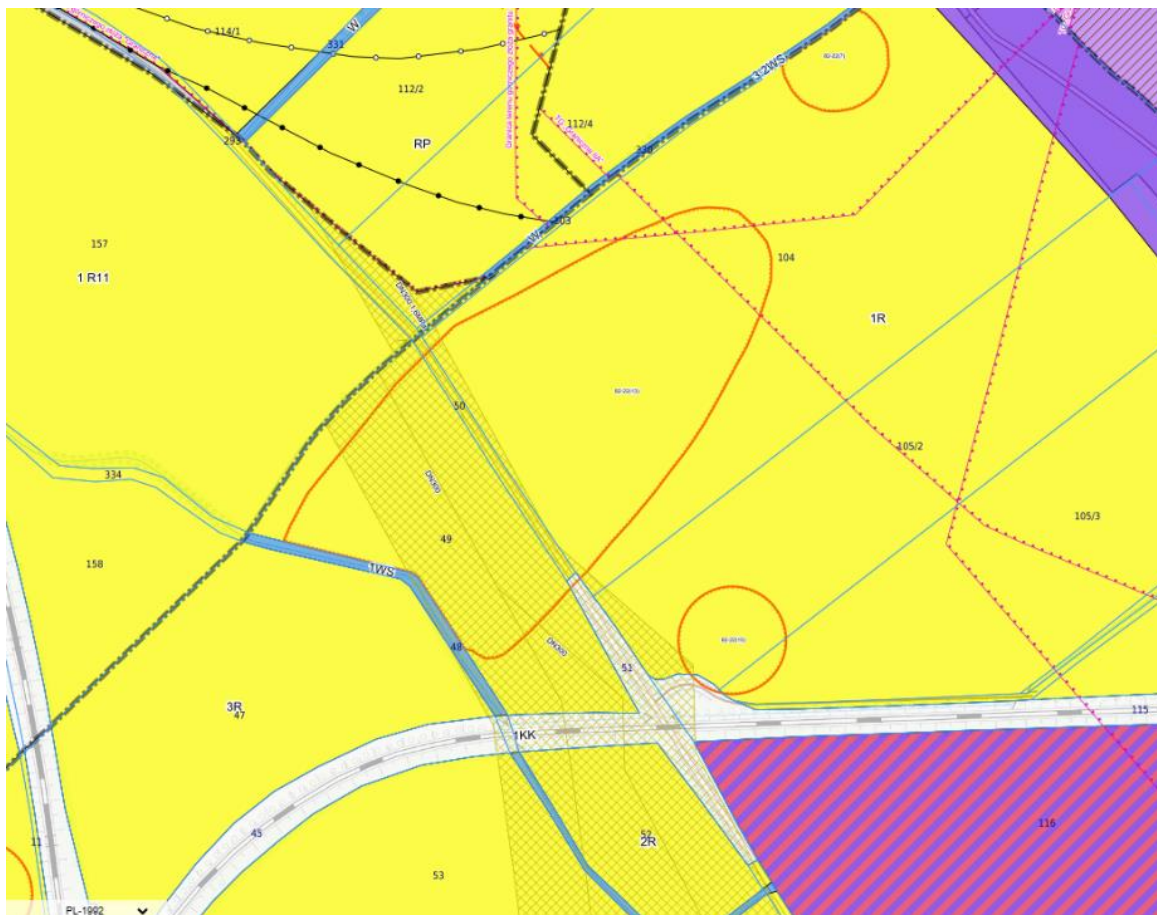
Odp.: link do uzgodnienia

<https://1drv.ms/b/s!ApX3mKvylTHehPUAD5oW3wnehDd8cA?e=RHLgry>

Pytanie 3

Prosimy o udostępnienie załącznika graficznego wskazującego lokalizację stanowisk archeologicznych, stanowiącego załącznik do pisma Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 2.03.2023r. – W piśmie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 2.03.2023r. nie wskazano na załączniku graficznym stanowisk archeologicznych.

Odp.: Lokalizacje stanowisk archeologicznych wynikają z zapisów uchwał rady miejskiej w Strzegomiu: Uchwała Nr 27/16 Rady Miejskiej w Strzegomiu z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie 2 miasta Strzegom oraz Uchwała Nr 118/2001 Rady Miejskiej Gminy Strzegom z dnia 21 listopada 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Strzegom, w obrębie Graniczna oraz obrębach przyległych, obejmującego obszar związany z eksploatacją złoża granitu "Graniczna" (obie uchwały w załączeniu).



Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wybudowania oświetlenia tylko dla ścieżki pieszo-rowerowej.

Odp.: Nie. Zgodnie z PFU – oświetlenie ma dotyczyć jezdni oraz ścieżki rowerowej na odcinkach zabudowanych. Oświetlenie tylko ścieżki rowerowej zaprojektowano na odcinku nie zabudowanym.

Pytanie 5

Prosimy o udostępnienie posiadanej przez Zamawiającego Mapy Do Celów Projektowych tj. GKIV.4020.1.40.2022.

Odp.: PFU zostało opracowane na mapie GKIV.4020.1.40.2022. Mapa stanowi podkład projektu zagospodarowania terenu. Mapa, którą dysponuje Zamawiający jest nieaktualna i zgodnie z zapisami w punkcie 2.5 SWZ wykonanie mapy do celów projektowych należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 6

Dotyczy PFU pkt 3.1.9. Oświetlenie drogowe - Wymagania dla robot budowlanych - Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji wymaganej „modernizacji istniejącej szafki sterowniczej oświetlenia drogowego zlokalizowanej na dz. nr 239/1”.

Odp.: Lokalizacja zgodnie z poniższym zdjęciem oraz załącznikiem nr 1.



Pytanie 7

Dotyczy PFU pkt. 3.1.9. Oświetlenie drogowe - „6) Warunki przyłączenia urządzeń elektroenergetycznych do sieci dostarczy Zamawiający.” - Prosimy o udostępnienie ww. warunków technicznych.

Odp.: Poprzez modernizację istniejącej szafki sterowniczej oświetlenia drogowego zlokalizowanej na dz. nr 239/1 – rozbudowa sieci, brak jest konieczności uzyskania warunków przyłączenia.

Pytanie 8

W jakim zakresie Zamawiający przewiduje uszczelnienie rowów?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje uszczelnienia rowów.

Pytanie 9

W jakim zakresie Zamawiający przewiduje zrealizować budowę lub przebudowę lub remont urządzeń melioracji wodnych?

Odp.: Zakres robót budowlanych wynika z art. 32 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2023, poz. 760). Ewentualne naruszenie lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń melioracyjnych wynikach będzie z przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 10

Na jakich odcinkach Wykonawca ma udrożniać urządzenia melioracyjne?

Odp.: Zakres robót budowlanych wynika z art. 32 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2023, poz. 760). Ewentualne naruszenie lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń melioracyjnych wynikach będzie z przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie rowy posiadały umocnienia dna i skarp?

Odp.: Nie, Zamawiający nie wymaga aby wszystkie rowy posiadały umocnienia dna i skarp.

Pytanie 12

Dotyczy PFU pkt 3.1.8.4. Kanalizacja deszczowa – „Kanalizację deszczową należy zaprojektować i wybudować w miejscach, gdzie nie jest możliwe odwodnienie powierzchniowe, w szczególności: - na terenach wrażliwych, wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ);” - prosimy o udostępnienie DUŚ.

Odp.: Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została jeszcze wydana. KIP została zamieszczona w komunikacie publicznym z dnia 30.06.2023 r.

Pytanie 13

Dotyczy: PFU pkt 1.3.3.3. Zakres zasadniczych robót do zaprojektowania i wykonania w ramach inwestycji. Czy Zamawiający dopuszcza inne wymiary dna zbiornika niż 20 x 10 m?

Odp.: Zamawiający dopuszcza inne wymiary. Wymiary zbiornika mogą ulec zmianie i wynikać to będzie z przyjętych rozwiązań projektowych i obliczeń zlewni.

Pytanie 14

Dotyczy PFU pkt 3.1.8.6 - Na dzień dzisiejszy, nie ma możliwości określenia, zakresu robót związanych z wykonaniem sieci drenarskiej, w związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w nawiązaniu do pkt 3.1.8.6, zakres budowy sieci drenarskich będzie rozliczany w ramach robót dodatkowych.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że zakres budowy sieci drenarskich będzie rozliczany w ramach robót dodatkowych.

Pytanie 15

Dotyczy: PFU pkt 1.3.3.3. Zakres zasadniczych robót do zaprojektowania i wykonania w ramach inwestycji (system odwodnienia). Prosimy o potwierdzenie, że w miejscu występowania przekroju ograniczonego krawężnikiem Zamawiający wymagać będzie budowy ścieku przykrawężnikowego. Prosimy o podanie materiału, z którego ma być wykonany takowy ściek.

Odp.: Konieczność zastosowania ścieku wynikać będzie z przyjętych rozwiązań projektowych i projektowanego profilu podłużnego jezdni. Ewentualna lokalizacja ścieku przykrawężnikowego winna być określone w dokumentacji projektowej opracowanej na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz wzorców i standardów rekomendowanych przez Ministra właściwego ds. transportu.

Pytanie 16

Dotyczy PFU pkt 1.3.1. Ogólna charakterystyka inwestycji. Na jakiej długości Zamawiający przewiduje wykonanie urządzeń ochrony środowiska: zabezpieczeń akustycznych, ogrodzeń ochronno – naprowadzających, osłon antyodśnieżeniowych?

Odp.: W zakres zamówienia wchodzi wykonanie wszystkich niezbędnych prac i robót koniecznych do wybudowania i prawidłowego funkcjonowania drogi gminnej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przywołanymi w PFU zarządzeniami. Ewentualne zaprojektowanie i wykonanie urządzeń ochrony środowiska będzie wynikała z przyjętych rozwiązań projektowych. Realizację budowy drogi gminnej w zakresie projektu i robót budowlanych należy prowadzić przede wszystkim zgodnie z aktualnymi przepisami prawa.

Pytanie 17

Czy Zamawiający posiada informację o występujących na rozpatrywanym obszarze szlakach migracyjnych zwierząt?

Odp.: Zamawiający nie posiada takich informacji.

Pytanie 18

Dotyczy PFU pkt 1.3.2, 6) Przepusty. Czy Zamawiający będzie wymagał aby każdy przepust był wyposażony w półki dla zwierząt?

Odp.: Zamawiający nie będzie wymagał, aby każdy przepust był wyposażony w półki dla zwierząt.

Pytanie 19

Dotyczy PFU pkt 1.3.2, 6) Przepusty. Czy Zamawiający posiada informację jakie gatunki zwierząt będą korzystały z przepustów?

Odp.: Zamawiający nie posiada takich informacji.

Pytanie 20

Dotyczy PFU pkt 1.3.2, 6) Przepusty. Prosimy o udostępnienie rysunku pokazującego zaprojektowane półki dla zwierząt w postaci ramp ziemnych zabezpieczonych ściankami szczelnymi z PCV.

Odp.: Poniżej Zamawiający przedstawia przykładową półkę dla zwierząt.



Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wyniesienia i stabilizacji granic pasa drogowego słupkami betonowymi. Takie wymaganie znacznie podnosi wartość wyceny, a w praktyce jest stosowane tylko na drogach krajowych oraz wojewódzkich.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że wyniesienie i stabilizacja granic pasa drogowego słupkami betonowymi będzie wymagane.

Pytanie 22

Czy Zamawiający wymaga stosowania słupków prowadzących na całym projektowanym odcinku, czy wyłącznie w obszarze łuków poziomych o promieniach mniejszych od 450m?

Odp. Zastosowanie słupków prowadzących będzie wynikać z przyjętych rozwiązań projektowych. W zakres zamówienia wchodzi wykonanie wszystkich niezbędnych prac i robót koniecznych do wybudowania i prawidłowego funkcjonowania drogi gminnej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przywołanymi w PFU zarządzeniami.

Pytanie 23

Dotyczy PFU pkt 3.1.5. Zjazdy. „W celu realizacji obowiązku inwestora polegającego na ochronie uzasadnionych interesów osób trzecich i w przypadku zaistnienia takiej potrzeby należy przewidzieć przebudowę zjazdów z drogi wojewódzkiej”. Prosimy o wskazanie lokalizacji zjazdów, o których mowa powyżej. ,

Odp.: Wystąpiła omyłka pisarska, we wskazanym punkcie winno być „przebudowę zjazdów z drogi gminnej”.

Pytanie 24

Dotyczy: PFU pkt 1.1.: „Dopuszcza się zmiany projektowe pod warunkiem, że będą one zgodne z wymaganiami niniejszego PFU. Zamawiający dopuszcza zmiany projektowe, które wprowadzenie powodowałyby naruszenie linii rozgraniczających.” W nawiązaniu do powyższej treści prosimy o udostępnienie dokumentów określających linie rozgraniczające dla niniejszego zadania.

Odp.: Projektowane linie rozgraniczające zostały wskazane w części rysunkowej PFU – projekt zagospodarowania terenu.

Pytanie 25

Dotyczy: PFU pkt. 2.1. Ogólne uwarunkowania projektowe i realizacyjne. „Wykonawca powinien opracować projekt porozumienia z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego lub działającymi w ich imieniu właściwymi zarządcami dróg, (dalej jst) określający warunki przejścia dróg obsługujących przyległy teren i przebudowywanych, który przedłoży Zamawiającemu do zaakceptowania. W przypadku akceptacji przez jst warunków przejścia ww. dróg Wykonawca przekaze Zamawiającemu podpisany (przez jst) projekt ww. porozumienia.” Prosimy o wyjaśnienie, których dróg dotyczy powyższy akapit. 26. Czy Zamawiający przewiduje budowę obiektu inżynierskiego przy przekraczaniu działki nr 51 oraz 115 (tereny kolejowe w km ok .1+220)?

Odp. Nie, Zamawiający nie przewiduje budowy obiektu inżynierskiego. Akapit. 26. dotyczy ewentualności realizacji działań Wykonawcy wykraczających poza projektowane linie rozgraniczające.

Pytanie 27

W związku z udostępnioną korespondencją z PKP PLK w sprawie wykonania skrzyżowania projektowanej drogi z linią kolejową 302 Malczyce – Grabina Śląska. Prosimy o wskazanie kategorii projektowanego przejazdu kolejowo – drogowego.

Odp.: Korespondencja w PFU – uzgodnienia. Przejazd kolejowo-drogowy należy zaprojektować i wybudować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie.

Pytanie 28

W związku z udostępnioną korespondencją z PKP PLK w sprawie wykonania skrzyżowania projektowanej drogi z linią kolejową 302 Malczyce – Grabina Śląska. Prosimy o potwierdzenie, że na projektowanym przejeździe należy zaprojektować i wykonać urządzenia sterowania ruchem kolejowym.

Odp.: Przejazd kolejowo-drogowy należy zaprojektować i wybudować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie.

Pytanie 29

Czy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniujący Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wydał opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko?

Odp. Opinia nie została jeszcze wydana. Zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4220.274.2023.KS.3 przewidywane załatwienie sprawy ma nastąpić do dnia 27 lipca 2023 r. W związku z powyższym Zamawiający przesunął termin składania i otwarcia ofert na dzień 1 sierpnia b.r. (komunikat publiczny z dnia 30.06.2023 r.)

Pytanie 30

Z uwagi na fizyczny brak infrastruktury kolejowej w miejscu skrzyżowania projektowanej drogi z linią kolejową 302 Malczyce – Grabina Śląska, prosimy o podanie jakie elementy przejazdu kolejowego powinny zostać zaprojektowane i wykonane w ramach zadania.

Odp.: Przejazd kolejowo-drogowy należy zaprojektować i wybudować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie oraz załączonym uzgodnieniem PKP PLK.

Pytanie 31

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 2.17 wyłoniony przez Zamawiającego Wykonawca robót zobowiązany jest do przygotowania przed podpisaniem umowy kosztorysu szczegółowego (ujmującego kilka branż) z uwzględnieniem wskaźników jakimi ma się charakteryzować tenże kosztorys: nakłady ilościowe materiałów, narzuty, stawki cenowe robocizny i materiałów itp. Wymóg powyższy jest naszym zdaniem niezasadny, gdyż postępowanie przetargowe jest objęte rozliczeniem ryczałtowym, a przedmiot zamówienia realizowany jest w formule: „zaprojektuj i wybuduj”. Na etapie przetargu, mając do dyspozycji jedynie wytyczne ujęte w Programie Funkcjonalno – Użytkowym (PFU), żaden z oferentów nie jest w stanie sporządzić rzetelnych przedmiarów robót i dalej kosztorysów szczegółowych. Brak jest podstawowego elementu jakim jest projekt budowlany stanowiący w tym wypadku jeden z elementów przedmiotu zamówienia. Przy tego rodzaju przetargach Wykonawca określając wartość robót sporządzić musi ramowy zakres prac na podstawie wizji w terenie i dołączonych plansz sytuacyjnych, Programie Funkcjonalno – Użytkowym (PFU) oraz posilkować się jednostkowymi cenami rynkowymi i własnym doświadczeniem w tym względzie, biorąc pod uwagę miejscowe uwarunkowania, jak dostępność materiałów, transport itp. Tak więc przedstawiona ostatecznie przez Wykonawcę wycena ryczałtowa nie może mieć bezpośrednio przełożenia na odpowiadający mu kosztorys szczegółowy. Jak również kolejny wymóg ujęty w tym samym punkcie SIWZ, polegający na przedstawieniu aktualizacji w/wym kosztorysu szczegółowego po opracowaniu i zatwierdzeniu kompletnej dokumentacji projektowej i wymóg, że kosztorys ten będzie opiewał na tą samą kwotę ,co kosztorys szczegółowy sporządzony na bazie PFU na etapie ofertowania. Wszelkie zmiany dotyczące zmiany technologii, zastosowanych materiałów, korekty przebiegu trasy itp. będą mieć odzwierciedlenie w kosztorysie szczegółowym i jego ostatecznej wartości. Próby jego dopasowania by uzyskać wartość oferowaną na etapie składania ofert musiałyby się wiązać ze sztuczną zmianą nakładów, cen jedn. materiałów, sprzętu, robocizny itp. Zdaniem

Wykonawcy wystarczającym byłoby podanie czynników cenotwórczych, na których bazował opracowując swoją wycenę.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie całego zapisu punktu 2.17 SIWZ

Odp.: Zamawiający wprowadza zmianę i w rozdziale 2 pkt 2.17 SWZ otrzymuje brzmienie: „2.17 Wykonawca przygotowuje i dostarczy Zamawiającemu przed podpisaniem umowy kosztorys uproszczony, sporządzony w oparciu o załączony przedmiar z uwzględnieniem wskazań do harmonogramu, o którym mowa powyżej, zawierający ceny jednostkowe, stawki roboczogodziny i wysokości narzutów”.

Pytanie 32

Zgodnie z załączonym uzgodnieniem z PKP Wałbrzych z dnia 13.04.2023 r. (IZ23/W.2133.31.2023.EK.2) na skrzyżowaniu projektowanej drogi z przedmiotową linią kolejową konieczne będzie zaprojektowanie i wybudowanie nowego przejazdu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie. W związku z tym, iż decyzja o wybudowaniu przejazdu oraz jego ewentualnych parametrach nie zależy od wykonawcy i na etapie składania ofert nie ma możliwości oszacowania kosztów wybudowania tego przejazdu kolejowego, prosimy o potwierdzenie, że powyższy zakres nie jest objęty przedmiotem Zamówienia.

Odp.: Zgodnie z uzgodnieniem nr IZ23IW.2133.31.2023.EK.2, PKP PLK jednoznacznie wskazał, iż przedmiotowy przejazd należy zaprojektować i wybudować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowej oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem (Dz. U. 2015 poz. 1744 z późn., zm). Wszystkie parametry przejazdu kolejowo – drogowego (szerokość przejazdu, szerokość przejścia, konstrukcja – niezbędne dane do wyceny), wynikają z PFU. Nie, nie będą to roboty dodatkowe.

Pytanie 33

Prosimy o wyjaśnienie czy podbudowa z betonu asfaltowego ma być z AC WMS 22 P z asfaltem PMB 10/40-65 czy AC 22P z asfaltem 35/50?

Odp.: Podbudowę należy wykonać z betonu asfaltowego AC22P 35/50.

ZASTĘPCA BURMISTRZA STRZEGOMIA

Tomasz Marczak

W załączeniu:

- 1) *Lokalizacja wymaganej modernizacji istniejącej szafki sterowniczej oświetlenia drogowego zlokalizowanej na dz. nr 239/I.*
- 2) *Uchwała Nr 118/2001 Rady Miejskiej Gminy Strzegom z dnia 21 listopada 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Strzegom, w obrębie Graniczna oraz obrębach przyległych, obejmującego obszar związany z eksploatacją złoża granitu „Graniczna”.*
- 3) *Uchwała Nr 27/16 Rady Miejskiej w Strzegomiu z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie 2 miasta Strzegom.*