

Warszawa, dnia 19.06.2024 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-3/2024

Wykonawcy

W związku z pytaniami zgłoszonymi w trybie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w sprawie postępowania nr ZER-ZP-3/2024, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 w związku z art. 359 pkt 1 (usługi społeczne) ustawy Pzp na: *Świadczenie usług realizacji przekazów pocztowych lub pieniężnych polegających na doręczaniu w formie gotówki świadczeń pieniężnych dla strażaków ratowników OSP oraz ratowników górskich, zwanych dalej świadczeniami, nadawanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, osobom uprawnionym pod wskazany przez Zamawiającego adres oraz ewentualnych ich zwrotów*, Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ” oraz zmienia treść SWZ.

Pytanie 1. dotyczy: SWZ, ppkt 5.1

„5.1. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100).”

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości wadium do 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) - W ocenie Wykonawcy, ww. zmiany nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z ewentualnym zatrzymaniem wadium.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„5.1 Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100);”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje treść pkt 5.1 SWZ, zgodnie z poniższym:

„ 5.1. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: **50.000,00 zł** (słownie: *pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100*). ”

Pytanie 2. dotyczy: SWZ, ppkt 22.1

„22.1. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 2% ceny całkowitej oferty brutto.”

oraz

UMOWA § 15. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, ust. 1

„1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 2% ceny całkowitej podanej w ofercie, tj. w kwocie zł (słownie:

..... zł .../100).”

A) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, którego Oferta zostanie wybrana wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2 % oferty (brutto). Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania

umowy, zostały przewidziane inne instrumenty związane z zobowiązaniem do zapłaty kar umownych. Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 2,0% przełoży się na koszt pozyskania i utrzymania ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w SWZ poziom zabezpieczenia determinuje koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy. Ten aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 1,0% ceny ofertowej brutto. Wykonawca zwraca także uwagę na fakt, że wielu innych Zamawiających przy tego typu kontraktach, o porównywalnej, a nawet większej skali, ustanawia niższy próg zabezpieczenia. W ocenie Wykonawcy, ww. zmiany nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

SWZ, ppkt 22.1

„22.1. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 1% ceny całkowitej oferty brutto.”

oraz

UMOWA § 15. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, ust. 1

„1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 1% ceny całkowitej podanej w ofercie, tj. w kwocie zł (słownie:

..... zł .../100).”

B) Jednocześnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie gwarancji bankowej w formie elektronicznej sporządzonej w postaci elektronicznej i opatrzonej kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy kwalifikowanych certyfikatów, zgodnie z warunkami określonymi ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie gwarancji bankowej zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie dokumentu elektronicznego sporządzonego w postaci elektronicznej i opatrzonego kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy kwalifikowanych certyfikatów, zgodnie z warunkami określonymi ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

Pytanie 3. dotyczy: UMOWY § 1 ust. 1 pkt 2

„1. Definicje:

(...)

2) doręczenie świadczeń - wypłacenie kwoty pieniężnej określonej w przekazie do rąk świadczeniobiorcy, za pokwitowaniem odbioru, pod wskazanym przez Zamawiającego adresem;”

oraz

Opis przedmiotu zamówienia, pkt 28 - 29

„28. Wypłaty świadczeń można również dokonać:

- 1) przedstawicielowi ustawowemu świadczeniobiorcy,
- 2) osobie upoważnionej pisemnie przez świadczeniobiorcę do odbioru należnego świadczenia,
- 3) osobie pełnoletniej zamieszkałej razem ze świadczeniobiorcą, jeżeli świadczeniobiorca nie złożył w placówce Wykonawcy lub Zamawiającego zastrzeżenia w zakresie doręczenia świadczenia. W przypadku złożenia zastrzeżenia Zamawiającemu, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę.

29. Wykonawca zobowiązany jest przed przekazaniem pieniędzy ustalić na podstawie dowodu tożsamości imię, nazwisko i adres osoby odbierającej. Jeśli osobą odbierającą jest osoba działająca na podstawie pisemnego upoważnienia świadczeniobiorcy albo osoba pełnoletnia zamieszkała razem ze świadczeniobiorcą, Wykonawca zobowiązany jest na przekazie czytelnie wpisać imię, nazwisko i numer dowodu tożsamości odbierającego.”

- A) Czy Zamawiający potwierdzi, iż ww. definicja w § 1 ust. 1 pkt 2 UMOWY jest spójna z art. 3 pkt 4 ustawy Prawo pocztowe, tj. doręczenie, w przypadku przekazów pocztowych, oznacza wypłacenie kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym **adresatowi, a w przypadkach określonych prawem także innej osobie.**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie definicji w § 1 ust. 1 pkt 2 UMOWY i nadanie jej następującego brzmienia: „doręczenie świadczeń - wypłacenie kwoty pieniężnej określonej w przekazie do rąk świadczeniobiorcy (czyli odbiorcy świadczenia - adresata lub innej osoby uprawnionej), za pokwitowaniem odbioru, pod wskazanym przez Zamawiającego adresem”.

- B) Czy Zamawiający potwierdzi, iż adresatem przekazu pocztowego w obrocie krajowym, nadanego przez Zamawiającego mogą być współmałżonkowie a przekaz pocztowy, którego adresatem są współmałżonkowie, może być wypłacony jednemu z nich.
- C) Czy Zamawiający potwierdzi, iż w przypadku przekazów pocztowych, gdy nadawcą jest jednostka sektora finansów publicznych, w tym nadająca przekazy dotyczące świadczeń emerytalno-rentowych, gdy odbiorca jest znany pracownikowi Wykonawcy osobiście, dopuszczone jest odstępianie od żądania okazania dokumentu tożsamości. W tym przypadku, w miejscu na cechy dokumentu tożsamości w Potwierdzeniu wypłaty pracownik Wykonawcy umieszcza klauzulę „znany osobiście”. Należy w tej sytuacji wziąć pod uwagę aspekt społeczny związany z faktem, że świadczenia są wypłacane często temu samemu świadczeniobiorcy od wielu lat. Są sytuacje, iż świadczeniobiorcy są przyzwyczajeni, że nie muszą okazywać dokumentu tożsamości przy odbiorze świadczenia. Zatem zasadnym byłoby odstępianie od żądania okazania dokumentu tożsamości przez odbiorcę przekazów. Podkreślamy przy tym, iż zmiana w tym zakresie może być negatywnie odebrana przez świadczeniobiorców, natomiast ewentualne ryzyko nie obciąża Zamawiającego lecz Wykonawcę.
- D) Czy Zamawiający potwierdzi, iż przekaz pocztowy, jeżeli nie jest nadany na poste restante, może być także wydany ze skutkiem doręczenia:
- 1) adresatowi w placówce pocztowej, jeżeli podczas próby doręczenia przekazu pocztowego adresat był nieobecny pod adresem wskazanym na przekazie pocztowym lub w odrębnej umowie;
 - 2) przedstawicielowi ustawowemu adresata lub pełnomocnikowi adresata upoważnionemu na podstawie pełnomocnictwa udzielonego na zasadach ogólnych lub na podstawie pełnomocnictwa pocztowego:
 - a) pod adresem wskazanym na przekazie pocztowym lub w odrębnej,
 - b) w placówce pocztowej;
 - 3) osobie pełnoletniej zamieszkałej razem z adresatem, jeżeli adresat nie złożył w placówce pocztowej zastrzeżenia w zakresie doręczenia przekazu pocztowego:

- a) pod adresem wskazanym na przekazie pocztowym lub w odrębnej umowie,
 - b) w placówce pocztowej, po złożeniu na piśmie oświadczenia o zamieszkiwaniu razem z adresatem;
- 4) osobie uprawnionej do odbioru przekazów pocztowych w urzędzie organu władzy publicznej, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, jeżeli adresatem przekazu jest dany organ władzy publicznej;
 - 5) osobie uprawnionej do odbioru przekazów pocztowych w podmiotach będących osobami prawnymi lub jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, jeżeli adresatem przekazu jest:
 - a) dana osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej,
 - b) niebędąca członkiem organu zarządzającego albo pracownikiem danej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej osoba fizyczna w niej przebywająca,
 - c) kierownikowi jednostki organizacyjnej lub osobie fizycznej przez niego upoważnionej, jeżeli adresatem przekazu pocztowego jest osoba fizyczna przebywająca w jednostce, w której ze względu na charakter tej jednostki lub powszechnie uznawany zwyczaj doręczenie przekazu adresatowi jest znacznie utrudnione lub niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający:

- a) modyfikuje definicję określoną w § 1 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym:
 „2) **doręczenie świadczeń** - wypłacenie kwoty pieniężnej określonej w przekazie do rąk świadczeniobiorcy (czyli odbiorcy świadczenia – adresata lub innej osoby uprawnionej), za pokwitowaniem odbioru, pod wskazanym przez Zamawiającego adresem;”
- b) informuje, iż adresatem przekazu pocztowego będą świadczeniobiorcy;
- c) wskazuje, że ewentualne ryzyko w tym zakresie będzie obciążało Wykonawcę;
- d) potwierdza, iż przekaz pocztowy, jeżeli nie jest nadany na poste restante, może być także wydany ze skutkiem doręczenia:
 - 1) adresatowi w placówce pocztowej, jeżeli podczas próby doręczenia przekazu pocztowego adresat był nieobecny pod adresem wskazanym na przekazie pocztowym lub w odrębnej umowie;
 - 2) przedstawicielowi ustawowemu adresata lub pełnomocnikowi adresata upoważnionemu na podstawie pełnomocnictwa udzielonego na zasadach ogólnych lub na podstawie pełnomocnictwa pocztowego:
 - a) pod adresem wskazanym na przekazie pocztowym lub w odrębnej,
 - b) w placówce pocztowej;
 - 3) osobie pełnoletniej zamieszkałej razem z adresatem, jeżeli adresat nie złożył w placówce pocztowej zastrzeżenia w zakresie doręczenia przekazu pocztowego:
 - a) pod adresem wskazanym na przekazie pocztowym lub w odrębnej umowie,
 - b) w placówce pocztowej, po złożeniu na piśmie oświadczenia o zamieszkiwaniu razem z adresatem;
 - 4) osobie uprawnionej do odbioru przekazów pocztowych w urzędzie organu władzy publicznej, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, jeżeli adresatem przekazu jest dany organ władzy publicznej;
 - 5) osobie uprawnionej do odbioru przekazów pocztowych w podmiotach będących osobami prawnymi lub jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, jeżeli adresatem przekazu jest:
 - a) dana osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej,

- b) niebędąca członkiem organu zarządzającego albo pracownikiem danej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej osoba fizyczna w niej przebywająca,
- 6) kierownikowi jednostki organizacyjnej lub osobie fizycznej przez niego upoważnionej, jeżeli adresatem przekazu pocztowego jest osoba fizyczna przebywająca w jednostce, w której ze względu na charakter tej jednostki lub powszechnie uznawany zwyczaj doręczenie przekazu adresatowi jest znacznie utrudnione lub niemożliwe.

Pytanie 4. dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 28

„28. Wpłaty świadczeń można również dokonać:

- 1) przedstawicielowi ustawowemu świadczeniobiorcy,
- 2) osobie upoważnionej pisemnie przez świadczeniobiorcę do odbioru należnego świadczenia,
- 3) osobie pełnoletniej zamieszkałej razem ze świadczeniobiorcą, jeżeli świadczeniobiorca nie złożył w placówce Wykonawcy lub Zamawiającego zastrzeżenia w zakresie doręczenia świadczenia. W przypadku złożenia zastrzeżenia Zamawiającemu, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę.”

Odnośnie pkt 28 ppkt 3 Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji a odnośnie zdania ostatniego: „W przypadku złożenia zastrzeżenia Zamawiającemu, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi o tym Wykonawcę.” – Wykonawca wnosi o jego usunięcie.

Wykonawca zauważa, iż proces przyjmowania i realizowania „ad hoc” zastrzeżeń Zamawiającego w zakresie doręczenia świadczenia jest dla Wykonawcy kosztotwórczy, nieopisany w SWZ i niewycenialny w ramach formularza ofertowego.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„28. Wpłaty świadczeń można również dokonać:

- 1) przedstawicielowi ustawowemu świadczeniobiorcy,
- 2) osobie upoważnionej pisemnie przez świadczeniobiorcę do odbioru należnego świadczenia,
- 3) osobie pełnoletniej zamieszkałej razem ze świadczeniobiorcą, jeżeli świadczeniobiorca nie złożył w placówce Wykonawcy zastrzeżenia w zakresie doręczenia świadczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje treść pkt 28 OPZ, zgodnie z poniższym:

„28. Wpłaty świadczeń można również dokonać:

- 1) przedstawicielowi ustawowemu świadczeniobiorcy,
- 2) osobie upoważnionej pisemnie przez świadczeniobiorcę do odbioru należnego świadczenia,
- 3) osobie pełnoletniej zamieszkałej razem ze świadczeniobiorcą, jeżeli świadczeniobiorca nie złożył w placówce Wykonawcy zastrzeżenia w zakresie doręczenia świadczenia.”

Pytanie 5. dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 27 i 29

„27. Wykonawca zapewni wypłatę świadczeń bezpośrednio do rąk świadczeniobiorców, za pokwitowaniem odbioru, pod wskazanym przez Zamawiającego adresem. Odbiór świadczenia potwierdzony będzie własnoręcznym podpisem odbiorcy świadczenia na przekazie.

(...)

29. Wykonawca zobowiązany jest przed przekazaniem pieniędzy ustalić na podstawie dowodu tożsamości imię, nazwisko i adres osoby odbierającej. Jeśli osobą odbierającą jest osoba działająca na podstawie pisemnego upoważnienia świadczeniobiorcy albo osoba pełnoletnia zamieszkała razem ze

świadczeniobiorcą, Wykonawca zobowiązany jest na przekazie czytelnie wpisać imię, nazwisko i numer dowodu tożsamości odbierającego.”

A) W związku z prowadzonymi pracami po stronie Wykonawcy, dotyczącymi wyeliminowania blankietów przekazów – odcinek dla Wykonawcy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, że świadczeniobiorca/odbiorca będzie potwierdzał odbiór świadczenia na urządzeniu mobilnym? Dane o wypłaconym przekazie, wraz z podpisem odbiorcy, będą przechowywane wyłącznie w formie elektronicznej. Odcinek przekazu dla świadczeniobiorcy będzie wydawany w formie papierowej.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 27 następującego brzmienia:

„27. Wykonawca zapewni wypłatę świadczeń bezpośrednio do rąk świadczeniobiorców, za pokwitowaniem odbioru, pod wskazanym przez Zamawiającego adresem. Odbiór świadczenia potwierdzony będzie własnoręcznym podpisem odbiorcy świadczenia na przekazie. **Zamawiający dopuszcza, że świadczeniobiorca/odbiorca będzie potwierdzał odbiór świadczenia na urządzeniu mobilnym. Dane o wypłaconym przekazie, wraz z podpisem odbiorcy, będą przechowywane wyłącznie w formie elektronicznej. Odcinek przekazu dla świadczeniobiorcy będzie wydawany w formie papierowej.**”

B) Ponadto Wykonawca zauważa, iż w celu prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia należy określić, co strony rozumieją przez dowód tożsamości. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie i wskazanie katalogu dokumentów, z uwagi na powagę tej kwestii i ryzyka niewłaściwej identyfikacji osoby uprawnionej do otrzymania kwoty świadczenia. W celu prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia dokument tożsamości powinien oznaczać: dowód osobisty wydany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych państw członkowskich Unii Europejskiej, paszport, tymczasowy dowód osobisty, karta pobytu, dokument mObywatel.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 29 następującego brzmienia:

29. Wykonawca zobowiązany jest przed przekazaniem pieniędzy ustalić na podstawie dowodu Tożsamości (**dowód osobisty wydany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych państw członkowskich Unii Europejskiej, paszport, tymczasowy dowód osobisty, karta pobytu, dokument mObywatel**) imię, nazwisko i adres osoby odbierającej. Jeśli osobą odbierającą jest osoba działająca na podstawie pisemnego upoważnienia świadczeniobiorcy albo osoba pełnoletnia zamieszkała razem ze świadczeniobiorcą, Wykonawca zobowiązany jest na przekazie czytelnie wpisać imię, nazwisko i numer dowodu tożsamości odbierającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje treść pkt 27 i 29 OPZ, zgodnie z poniższym:

„27. Wykonawca zapewni wypłatę świadczeń bezpośrednio do rąk świadczeniobiorców, za pokwitowaniem odbioru, pod wskazanym przez Zamawiającego adresem. Odbiór świadczenia potwierdzony będzie własnoręcznym podpisem odbiorcy świadczenia na przekazie. Zamawiający dopuszcza, że świadczeniobiorca/odbiorca będzie potwierdzał odbiór świadczenia na urządzeniu mobilnym. Dane o wypłaconym przekazie, wraz z podpisem odbiorcy, będą przechowywane wyłącznie w formie elektronicznej. Odcinek przekazu dla świadczeniobiorcy będzie wydawany w formie papierowej.”

„29. Wykonawca zobowiązany jest przed przekazaniem pieniędzy ustalić na podstawie dowodu Tożsamości (**dowód osobisty wydany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych państw**

członkowskich Unii Europejskiej, paszport, tymczasowy dowód osobisty, karta pobytu, dokument mObywatel) imię, nazwisko i adres osoby odbierającej. Jeśli osobą odbierającą jest osoba działająca na podstawie pisemnego upoważnienia świadczeniobiorcy albo osoba pełnoletnia zamieszkała razem ze świadczeniobiorcą, Wykonawca zobowiązany jest na przekazie czytelnie wpisać imię, nazwisko i numer dowodu tożsamości odbierającego.”

Pytanie 6: dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 3.

„3. Doręczanie świadczeń nadawanych przez Zamawiającego osobom uprawnionym pod wskazany przez Zamawiającego adres:

1) w formie przekazów pocztowych (...)

lub

2) w formie przekazów pieniężnych, (...)

Przez doręczanie świadczeń w formie przekazów Zamawiający rozumie wypłacenie kwoty pieniężnej określonej w przekazie, do rąk świadczeniobiorcy, za potwierdzeniem odbioru, pod wskazanym przez niego adresem.”

Wykonawca wnosi o usunięcie ostatniego zdania w brzmieniu: "Przez doręczanie świadczeń w formie przekazów Zamawiający rozumie wypłacenie kwoty pieniężnej określonej w przekazie, do rąk świadczeniobiorcy, za potwierdzeniem odbioru, pod wskazanym przez niego adresem", ponieważ właściwym i obowiązującym zapisem powinien być zapis zredagowany w sposób szczegółowy w OPZ: pkt 27 i pkt 28 OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji zapisów pkt 27 i 28 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7: dotyczy: UMOWY § 1 ust. 1 pkt 9

„1. Definicje:

(...)

9) odbiorca świadczenia - podmiot wskazany przez Zamawiającego jako odbiorca kwoty pieniężnej określonej w przekazie;”

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie definicji w § 1 ust. 1 pkt 2 UMOWY i nadanie jej następującego brzmienia: "odbiorca świadczenia - podmiot wskazany przez Zamawiającego jako odbiorca kwoty pieniężnej określonej w przekazie (**adresat przekazu**)"

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje definicję określoną w § 1 ust. 1 pkt 9 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

„9) odbiorca świadczenia - podmiot wskazany przez Zamawiającego jako odbiorca kwoty pieniężnej określonej w przekazie (**adresat przekazu**);”

Pytanie 8: dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 2.3 ppkt 1-3

2. W ramach przedmiotu zamówienia, o którym mowa w pkt 1, Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania czynności przygotowawczych umożliwiających realizację usługi, w szczególności: (...)

2.3. przeprowadzenia od dnia 31 lipca 2024 r. do 8 sierpnia 2024 r. testów sprawdzających proces obsługi przekazów wg następującego harmonogramu:

1) do dnia 31 lipca 2024 r. Zamawiający przygotowuje i prześle do Wykonawcy dwa pliki testowe (jeden poprawny, drugi z błędami i brakami danych);

2) do dnia 5 sierpnia 2024 r. Wykonawca dokona deszyfryzacji przekazów i ich wczytywania oraz prześle do Zamawiającego raporty z wczytania opisane w Załączniku nr 2 do OPZ;

3) do dnia 6 sierpnia 2024 r. Wykonawca (bez przesyłania do adresatów) wygeneruje i wydrukuje przekazy, opisane w Załączniku nr 3 do OPZ, a następnie prześle ich skany do Zamawiającego celem weryfikacji;”

Biorąc pod uwagę wymóg pkt 2.3 ppkt 3 Wykonawca nie ma możliwości złożenia oferty ponieważ przekazy pocztowe drukowane są w placówkach Wykonawcy, wyłącznie po wniesieniu opłaty za zlecane do realizacji przekazy.

Wykonawca wnosi o akceptację jednego z trzech poniższych rozwiązań:

- A) Zamawiający akceptuje przeprowadzenie testów sprawdzających, polegające na faktycznym skierowaniu przekazów do realizacji, czyli nadaniu i opłaceniu ich przez Zamawiającego,
- B) W przypadku wyboru dotychczasowego Wykonawcy Zamawiający akceptuje, iż Wykonawca może też udostępnić w ramach testów sprawdzających blankiety przekazów zrealizowanych przed terminem testów w ramach obecnej umowy, zważywszy iż proces nie ulega zmianie,
- C) W przypadku wyboru dotychczasowego Wykonawcy Zamawiający zaakceptuje odstąpienie od przeprowadzenia testów sprawdzających, zważywszy iż proces nie ulega zmianie.

oraz dostosowanie § 2 ust. 2 pkt 3 UMOWY.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym Wykonawca prześle skany wygenerowanych i wydrukowanych przekazów zgodnie z danymi określonymi w Załączniku nr 3 do OPZ na podstawie wcześniej przekazanego pliku przez Zamawiającego.

Pytanie 9: dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 2.3 ppkt 4

2. W ramach przedmiotu zamówienia, o którym mowa w pkt 1, Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania czynności przygotowawczych umożliwiających realizację usługi, w szczególności: (...)
- 2.3. przeprowadzenia od dnia 12 sierpnia 2024 r. do 23 sierpnia 2024 r. testów sprawdzających proces obsługi przekazów wg następującego harmonogramu: (...)
- 4) do dnia 19 sierpnia 2024 r. Wykonawca i Zamawiający zatwierdzą poprawność działania systemu i sporządzą protokół odbioru zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do OPZ.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie sporządzenia protokołu odbioru przez Zamawiającego przy współpracy z Wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym Zamawiający we współpracy z Wykonawcą sporządzi protokół odbioru zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do OPZ.

Pytanie 10: dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 18

„18. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających przesłanie pliku drogą elektroniczną Zamawiający dostarczy za pokwitowaniem plik, o którym mowa w pkt 14 na płycie CD-R lub DVDR do placówki Wykonawcy zlokalizowanej w Warszawie, nie później niż w terminie 2 dni roboczych przed terminem płatności przekazu.”

Przekazanie pliku na nośniku do placówki Wykonawcy położonej najbliżej siedziby Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych przed terminem płatności może spowodować niedostarczenie nośnika do strategicznej jednostki Wykonawcy, realizującej nadzór nad realizacją usługi, przed terminem płatności.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:

„18. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających przesłanie pliku drogą elektroniczną Zamawiający dostarczy za pokwitowaniem plik, o którym mowa w pkt 14 na płycie CD-R lub DVDR do placówki Wykonawcy zlokalizowanej w Warszawie, nie później niż w terminie **4 dni roboczych** przed terminem płatności przekazu.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść pkt 18 OPZ, zgodnie z poniższym:

„18. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających przesłanie pliku drogą elektroniczną Zamawiający dostarczy za pokwitowaniem plik, o którym mowa w pkt 14 na płycie CD-R lub DVD-R do wskazanej przez Wykonawcę placówki Wykonawcy zlokalizowanej w Warszawie, nie później niż w terminie 2 dni roboczych przed terminem płatności przekazu.”

Pytanie 11: dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 33

„33. Wykonawca, w przypadku gdy doręczenie kwoty przekazu nie mogło nastąpić z powodu nieobecności odbiorcy świadczenia, zobowiązany jest pozostawić awizo z informacją:

- 1) data i godzina wizyty doręczyciela,
- 2) identyfikator doręczyciela umożliwiający na jednoznaczne ustalenie danych osobowych doręczyciela (np.: w przypadku reklamacji),
- 3) adres i godziny urzędowania jednostki (najbliższej miejsca zamieszkania odbiorcy świadczenia), w której można osobiście podjąć kwotę przekazu.”

A) W pkt 33 OPZ mowa jest o konieczności umieszczenia na awizie informacji dotyczącej między innymi identyfikatora doręczyciela. O jakim identyfikatorze doręczyciela jest mowa? Doręczyciele Wykonawcy nie umieszczają na pozostawianych zawiadomieniach swoich numerów identyfikacyjnych. W przypadku braku możliwości doręczenia przekazu z powodu nieobecności osoby uprawnionej doręczyciel zobowiązany jest czytelnie, zgodnie z nadrukiem sporządzić zawiadomienie, a przedmiotem identyfikacji na zawiadomieniu jest podpis doręczyciela.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„33. Wykonawca, w przypadku gdy doręczenie kwoty przekazu nie mogło nastąpić z powodu nieobecności odbiorcy świadczenia, zobowiązany jest pozostawić awizo z informacją:

- 1) data i godzina wizyty doręczyciela,
- 2) identyfikator **lub podpis** doręczyciela umożliwiający na jednoznaczne ustalenie danych osobowych doręczyciela (np.: w przypadku reklamacji),
- 3) adres i godziny urzędowania jednostki (najbliższej miejsca zamieszkania odbiorcy świadczenia), w której można osobiście podjąć kwotę przekazu.”

B) Wykonawca wnosi o podanie definicji „miejsca zamieszkania” i wyjaśnienie, czy miejsce zamieszkania może być inne, niż adres pocztowy przekazu, ewentualnie rozważenie modyfikacji zapisu, w przypadku, gdyby były to dwa różne miejsca.

C) Dodatkowo Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że chodzi o „jednostkę Wykonawcy (najbliższej miejsca zamieszkania odbiorcy świadczenia), w której można osobiście podjąć kwotę przekazu”, wg. przyporządkowania dokonanego przez Wykonawcę jednostek Wykonawcy o charakterze awizacyjnym (oddawczym) do danego adresu, tzn. Wykonawca samodzielnie ustala sieć placówek a placówka musi mieć charakter oddawczy.

Odpowiedź: Zamawiający:

a) modyfikuje treść pkt 33 OPZ, zgodnie z poniższym:

„33. Wykonawca, w przypadku gdy doręczenie kwoty przekazu nie mogło nastąpić z powodu nieobecności odbiorcy świadczenia, zobowiązany jest pozostawić awizo z informacją:

- 1) data i godzina wizyty doręczyciela,
- 2) identyfikator lub podpis doręczyciela umożliwiający na jednoznaczne ustalenie danych osobowych doręczyciela (np.: w przypadku reklamacji),

- 3) adres i godziny urzędowania jednostki (najbliżej adresu odbiorcy świadczenia), w której można osobiście podjąć kwotę przekazu.”,
- b) dokonał modyfikacji w zakresie pkt 33 OPZ, zgodnie z powyższym;
- c) potwierdza, że chodzi o „jednostkę Wykonawcy (najbliżej adresu odbiorcy świadczenia), w której można osobiście podjąć kwotę przekazu”, wg. przyporządkowania dokonane przez Wykonawcę jednostek Wykonawcy o charakterze awizacyjnym (oddawczym) do danego adresu, tzn. Wykonawca samodzielnie ustala sieć placówek a placówka musi mieć charakter oddawczy.

Pytanie 12: dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 36 i 37

„36. Dla celów realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dysponować co najmniej jednym punktem odbioru przekazów nedoręczonych pod wskazany adres (awizowanych) znajdującym się na terenie każdej gminy w kraju.

37. Każdy punkt odbioru przekazów nedoręczonych pod wskazany adres (awizowanych) musi spełniać niżej wymienione warunki:

- 1) być czynny minimum 3 dni robocze w tygodniu oraz oznakowany w sposób widoczny nazwą bądź logo Wykonawcy,
- 2) gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione i oznakowane, w sposób widoczny nazwą lub logo Wykonawcy, stanowisko obsługi klientów w zakresie usług płatniczych lub pocztowych.”

Wykonawca zauważa, iż żaden akt prawny nie wymaga dla realizacji usługi objętych przedmiotem zamówienia dysponowania przez wykonawców co najmniej jednym punktem odbioru przekazów nedoręczonych pod wskazany adres (awizowanych) znajdującym się na terenie każdej gminy w kraju,

Jednocześnie Wykonawca oświadcza, iż nie może zagwarantować ww. parametrów sieci pocztowej w całym kraju. Aktualne postanowienia SWZ stanowią nieakceptowalne ryzyko dla Wykonawcy. Wykonawca zauważa, że umowa na charakter długookresowy a złożenie oferty przypada w okresie niestabilnej sytuacji politycznej i gospodarczo-ekonomicznej na świecie, bezpośrednio dotyczącej Rzeczypospolitej Polskiej, jak również innych państwa UE. Kryzys energetyczny i wysoka inflacja może mieć negatywny wpływ na dotychczasowe funkcjonowanie przedsiębiorstw i zmuszać je do oszczędności. Należy mieć na uwadze potencjalne działania Wykonawcy wpisujące się z strategią państwa w zakresie minimalizacji zużycia energii, ogrzewania, i.t.p. Z drugiej strony należy również przewidywać potencjalny wpływ stanów epidemicznych na sieć placówek Wykonawcy.

Niewątpliwie jednak w Opisie przedmiotu zamówienia, pkt. 36 i 37 Zamawiającemu chodzi o sposób rozmieszczenia placówek pocztowych, dlatego posiłkowo można na potrzeby niniejszego postępowania rozważyć treść wymogów, jakie są stawiane operatorowi wyznaczonemu w Rozdziale 4, art. 24 - 25 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1026), t.j.:

„Rozdział 4

Sposób rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego (...)

§ 24. 1. Jedna stała placówka pocztowa operatora wyznaczonego, licząc średnio w skali kraju, przypada na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich.

2. Jedna placówka pocztowa operatora wyznaczonego, licząc średnio w skali kraju, przypada na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich.

3. W każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa operatora wyznaczonego.

4. Wskaźniki, o których mowa w ust. 1–3, nie obejmują nadawczych skrzynek pocztowych.

5. Lokalizacja placówek pocztowych operatora wyznaczonego, o których mowa w ust. 1–3, uwzględnia występujące na danym obszarze zapotrzebowanie na usługi.

§ 25. Placówki pocztowe operatora wyznaczonego powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

(...)",

Dodatkowo należy wskazać treść Art. 15 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy Prawo pocztowe, zważywszy, że Zamawiający nie podzielił zamówienia na części:

*„Art. 15. 1. Zawarcie umowy o świadczenie usługi pocztowej następuje w szczególności przez:
(...)*

3) przyjęcie przez operatora pocztowego przekazów pocztowych, z tym że do przyjmowania przekazów pocztowych ze świadczeniami z ubezpieczeń społecznych, w tym emerytalnymi i rentowymi, świadczeniami z pomocy społecznej, a także przekazów pocztowych na tereny wiejskie jest uprawniony operator wyznaczony.

2. Operator wyznaczony jest obowiązany do przyjmowania przekazów pocztowych ze świadczeniami z ubezpieczeń społecznych, w tym emerytalnymi i rentowymi, świadczeniami z pomocy społecznej, a także przekazów pocztowych na tereny wiejskie.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu **Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 36 i 37** następującego brzmienia:

„36. Dla celów realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dysponować siecią punktów odbioru przekazów niedoręczonych na terenie kraju, która spełnia co najmniej warunki, **jakie są stawiane operatorowi wyznaczonemu w art. 24 - 25 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1026), o ile przepisy Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego wymagają tego od operatora wyznaczonego w dacie nadania przekazu.**

37. Każdy punkt odbioru przekazów niedoręczonych pod wskazany adres (awizowanych) musi spełniać niżej wymienione warunki:

1) być czynny w dni robocze, na zasadach wskazanych w pkt 36, oraz oznakowany w sposób widoczny nazwą bądź logo Wykonawcy,

2) gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione i oznakowane, w sposób widoczny nazwą lub logo Wykonawcy, stanowisko obsługi klientów w zakresie usług płatniczych lub pocztowych.”

Jednocześnie Wykonawca uprzejmie informuje, iż aktualnie dysponuje w skali kraju siecią placówek pocztowych czynnych (w rozumieniu Art. 3 ust 15 Ustawy Prawo pocztowe) z funkcją oddawczą i nadawczo-oddawczą tj. takich w których Adresaci mogą odbierać przekazy/przesyłki awizowane. Na terenie każdej gminy w kraju funkcjonuje co najmniej jedna placówka pocztowa, w tym na obszarze niektórych gmin wiejskich Wykonawca dysponuje placówkami pocztowymi wyłącznie z funkcją nadawczą. Jeżeli, w gminie nie ma placówki wydającej przekazy/przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przekazów/przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru korespondencji przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

W związku z powyższym Zamawiający, w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, powinien założyć około 5% gmin dla których wydawanie przekazów odbywa się na obszarze gmin sąsiednich. W obecnej sytuacji nie jest możliwa i ekonomicznie uzasadniona rozbudowa sieci placówek oddawczych Wykonawcy ponad wymogi wynikające z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1026) i przerzucenie kosztów na Zamawiającego w celu realizacji ww. postanowień SWZ w aktualnym brzmieniu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść pkt 36 OPZ, zgodnie z poniższym:

„36. Dla celów realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dysponować co najmniej jednym punktem odbioru przekazów niedoręczonych pod wskazany adres (awizowanych) przypadającym średnio w skali kraju, na co najmniej:

- 1) 10 000 mieszkańców na terenie gminy miejskiej i gminy miejsko-wiejskiej,
- 2) 120 km² powierzchni w gminach wiejskich.”

Ponadto, Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację pkt 37 OPZ.

Pytanie 13:

A) „1. Definicje:

(...)

13) nienależyte wykonanie Umowy - ma miejsce wtedy, gdy świadczenie nie zostaje spełnione w całości lub gdy świadczenie zostało spełnione, ale interes Zamawiającego nie został zaspokojony w sposób odpowiadający treści Umowy;”

Zgodnie z ustawą PZP, Art. 99. 1.: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca zauważa, iż formułowanie „świadczenie zostało spełnione, ale interes Zamawiającego nie został zaspokojony w sposób odpowiadający treści Umowy” jest niezrozumiałe, oraz, że nie należy badać przesłanki zaspokojenia, bądź niezaspokojenia interesu Zamawiającego, lecz czy świadczenie zostało spełnione w myśl postanowień umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. postanowienia. **§ 1 ust. 1 pkt 13,**

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje definicję określoną § 1 ust. 1 pkt 13 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

„13) **nienależyte wykonanie Umowy** - ma miejsce wtedy, gdy świadczenie nie zostaje spełnione w sposób odpowiadający treści Umowy;”

Pytanie 14: dotyczy: UMOWY § 2 ust. 4

„4. Wykonawca rozpocznie realizację zamówienia, o którym mowa w ust. 1, w dniu 9 sierpnia 2024 r.”

oraz

UMOWA § 4 ust. 1 Termin realizacji przedmiotu Umowy

1. Wykonawca zobowiązuje się realizować przedmiot Umowy od dnia 29.07.2024 r. przez okres 12 miesięcy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy **nadawanie** przekazów pocztowych będzie się odbywało w terminie od 9 sierpnia 2024 r. do 28.07.2025 r. lub wskazanie prawidłowego terminu możliwych **nadań**.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca rozpocznie realizację zamówienia, o którym mowa w pkt 1 OPZ w dniu 09 sierpnia 2024 roku.

Natomiast, realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z pkt 2 OPZ oraz pkt 7.1. SWZ powinna nastąpić od dnia 29.07.2024 r., i trwać przez okres 12 miesięcy.

Pytanie 15: dotyczy: UMOWY § 4 ust. 2

„2. Maksymalne wynagrodzenie, określone w ust. 1, obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją Umowy, w tym koszty doręczania świadczeń pieniężnych dla strażaków ratowników OSP oraz ratowników górskich pod wskazane adresy osobom uprawnionym, koszty zwrotów, koszty ubezpieczenia oraz wszelkie należne cła i podatki.”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że użyte w § 4 ust. 2 sformułowanie „wynagrodzenie, za wykonanie przedmiotu Umowy, obejmuje wszelkie koszty Wykonawcy związane z realizacją Umowy, w tym (...) **koszty ubezpieczenia**” dotyczy wyłącznie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na sumę gwarancyjną 20 mln. zł., o którym mowa w § 6 ust. 2 UMOWY.

Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie konkretnie „**wszelkie należne cła i podatki**” powinno obejmować wynagrodzenie i w oparciu o jaką podstawę prawną?

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„2. Maksymalne wynagrodzenie, określone w ust. 1, obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją Umowy, w tym koszty doręczania świadczeń pieniężnych dla strażaków ratowników OSP oraz ratowników górskich pod wskazane adresy osobom uprawnionym, koszty zwrotów, koszty ubezpieczenia oraz wszelkie należne cła i podatki.”

„2. Maksymalne wynagrodzenie, za wykonanie przedmiotu Umowy, obejmuje wszelkie koszty Wykonawcy związane z realizacją Umowy, w tym koszty doręczania świadczeń pieniężnych pod wskazane adresy osobom uprawnionym, koszty ubezpieczenia **OC Wykonawcy** oraz wszelkie należne podatki.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę § 4 ust. 2 Wzoru umowy. Maksymalne wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty realizacji zamówienia.

Pytanie 16: dotyczy: UMOWY § 4 ust. 7

„7. W przypadku korzystania przez Zamawiającego z usług, których ceny jednostkowe netto nie zostały określone w Formularzu oferty, stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy, rozliczenie następować będzie zgodnie z obowiązującym u Wykonawcy Cennikiem opłat za przekazy.”

Wykonawca zauważa, że opłaty za przekazy określa formularz ofertowy, oraz że Zamawiający może mieć na myśli cennik opłat dodatkowych.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„7. W przypadku korzystania przez Zamawiającego z usług, których ceny jednostkowe netto nie zostały określone w Formularzu oferty, stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy, rozliczenie następować będzie zgodnie z obowiązującym u Wykonawcy **cennikiem opłat za przekazy i usługi dodatkowe.**”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, oraz modyfikuje § 4 ust. 7 Wzoru umowy na:

„7. W przypadku korzystania przez Zamawiającego z usług, których ceny jednostkowe netto nie zostały określone w Formularzu oferty, stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy, rozliczenie następować będzie zgodnie z obowiązującym u Wykonawcy cennikiem opłat za przekazy i usługi dodatkowe.”

Pytanie 17: dotyczy: UMOWY § 4 ust. 11

„11. Każde naliczenie kary umownej zostanie udokumentowane wystawieniem i przesłaniem do Wykonawcy przez Zamawiającego noty obciążeniowej zawierającej w treści kalkulację kwoty naliczonej kary umownej. Zamawiający ma prawo potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy, bez uzyskiwania jego zgody. Brak wpłaty naliczonej kary umownej oraz brak możliwości potrącenia naliczonej kary umownej z faktury upoważnia Zamawiającego do wystawienia wezwania do zapłaty.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„11. Każde naliczenie kary umownej zostanie **poprzedzone postępowaniem reklamacyjnym/ wyjaśniającym a następnie zostanie** udokumentowane wystawieniem i przesłaniem do Wykonawcy przez Zamawiającego noty obciążeniowej zawierającej w treści kalkulację kwoty naliczonej kary umownej. Zamawiający ma prawo potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy, bez uzyskiwania jego zgody. Brak wpłaty naliczonej kary umownej oraz brak możliwości potrącenia naliczonej kary umownej z faktury upoważnia Zamawiającego do wystawienia wezwania do zapłaty.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, oraz modyfikuje § 4 ust. 11 Wzoru umowy na:

„11. Każde naliczenie kary umownej zostanie poprzedzone postępowaniem reklamacyjnym/ wyjaśniającym a następnie zostanie udokumentowane wystawieniem i przesłaniem do Wykonawcy przez Zamawiającego noty obciążeniowej zawierającej w treści kalkulację kwoty naliczonej kary umownej. Zamawiający ma prawo potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy, bez uzyskiwania jego zgody. Brak wpłaty naliczonej kary umownej oraz brak możliwości potrącenia naliczonej kary umownej z faktury upoważnia Zamawiającego do wystawienia wezwania do zapłaty.”

Pytanie 18: dotyczy: UMOWY § 4 ust. 13

13. Zamawiający przewiduje możliwość przesyłania faktury elektronicznej wraz z miesięcznym ilościowym zestawieniem przekazów przyjętych do realizacji za pomocą Platformy Elektronicznego Fakturowania lub w wersji papierowej bądź w postaci elektronicznej na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego.

Wykonawca jednocześnie zauważa, iż zasady wystawienia faktur VAT w formie elektronicznej (PDF) powinny zostać doprecyzowane w umowie, dlatego Wykonawca zwraca się z prośbą o **dodanie dodatkowych zapisów** w celu umożliwienia wysyłki e-faktur - w następującym brzmieniu:

„Zamawiający wyraża zgodę na wystawienie faktur VAT w formie elektronicznej (PDF) i przesyłanie ich na adresy poczty elektronicznej wskazane przez Zamawiającego oraz obowiązują się:

- do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub - przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy.....@..... informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy.

Zamawiający jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez Wykonawcę faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez Wykonawcę w formie papierowej, poczynając od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Wykonawca otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Zapisy oświadczenia nie wyłączają prawa Wykonawcy do wystawiania i przesyłania faktur w formie

papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktur w formie elektronicznej."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 19: dotyczy: UMOWY § 4 ust. 14

„14. Za dzień dokonania płatności przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„10. Za dzień dokonania płatności przyjmuje się datę **uznania** rachunku bankowego **Wykonawcy**.”

Jednocześnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a) wypłata środków pieniężnych na rzecz świadczeniobiorców będzie realizowana po **uznania rachunku bankowego Wykonawcy** kwotami przekazów i opłatami za usługę,
- b) wypłata środków pieniężnych na rzecz świadczeniobiorców **nie będzie realizowana** jeżeli Zamawiający powoła się na fakt obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego a nie nastąpi **uznanie rachunku bankowego Wykonawcy** kwotami przekazów i opłatami za usługę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 20:

Wykonawca wnosi o złagodzenie zapisów dotyczących wysokości kary umownej poprzez modyfikację zapisów, jak poniżej, ponieważ kara powinna spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego.

Należy w tym miejscu wskazać, że zgodnie z art. 483 § 1 KC kara umowna jest formą naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że kara umowna jest pewnego rodzaju zryczałtowanym odszkodowaniem, bez konieczności wykazywania przesłanek, tj. wysokość szkody, czy związek przyczynowy między zdarzeniem a poniesioną szkodą. Dla przykładu w tym miejscu warto wskazać na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22.09.2022 r. (sygn. V ACa 109/22), zgodnie z którym sąd podkreślił, że kara umowna, jako sposób naprawienia szkody, poprzez umowne zastrzeżenie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego następuje przez zapłatę określonej sumy, zajmuje miejsce odszkodowania (art. 361 § 2 w zw. z 471 k.c.)”. Oznacza to zatem, że kary umowne, które ustanawiane są w umowach nie powinny stanowić źródła wzbogacenia się jednej ze stron umowy, ale stanowić ewentualny substytut szkody, którą potencjalnie może strona ponieść poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Jakkolwiek kara umowna, jako narzędzie dochodzenia odpowiedzialności przez zamawiającego, zawsze wiąże się z pewnego rodzaju ryzykiem,

niemniej jednak ryzyko to jest dla wykonawców akceptowalne i zrozumiałe w kontekście konieczności zabezpieczenia się przed ewentualnym niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy pod warunkiem, że nie będzie w sposób nadmiernie wygórowane. Kwoty kar umownych przewidziane w § 5 PPU w ocenie Wykonawcy są wygórowane i nadmierne względem wynagrodzenia, które za wykonywane usługi wykonawca może oczekiwać. W ten sposób zastrzeżone kary umowne tracą główny cel jakim przyświecają, tj. cel odszkodowawczy i mobilizujący do należytego wykonania umowy, a przekształcają się w formułę represyjną i model przychodowy.

Wykonawca oczywiście nie kwestionuje zasadności i prawa Zamawiającego do ustanowienia kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, z uwagi na konieczność zabezpieczenia interesu publicznego, nie mniej jednak Zamawiający nie może prowadzić do nadania postanowieniom umowy treści obiektywnie niekorzystnej wyłącznie dla jednej ze stron, w tym wypadku - wykonawcy.

Mając na uwadze, że odstąpienie od umowy lub jej wypowiedzenie na podstawie wskazanych przesłanek może nastąpić na różnym etapie wykonywania przedmiotu umowy (tj. zarówno na początku jak i praktycznie na samym końcu obowiązywania umowy), a w konsekwencji stopień uszczerbku dla Zamawiającego jest różny Wykonawca proponuje, aby procentowa wysokość kary umownej odnosiła się do części niezrealizowanej kwoty maksymalnego wynagrodzenia.

Ponadto Wykonawca zauważa, iż SWZ przewiduje możliwość świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe i jest to jedyna opcja rozważana przez Wykonawcę.

Zatem SWZ, w szczególności § 5 UMOWY, nie może naruszać przepisów ustawy Prawo pocztowe z Rozdziału 8 – „Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne”, w szczególności chodzi o przepisy:

Art. 90. W przypadku niedoręczenia adresatowi przez operatora wyznaczonego kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3, przysługuje odszkodowanie w wysokości pięciokrotności opłaty pobranej za jego nadanie. Zwrotowi podlega również kwota pieniężna określona w przekazie pocztowym.

Art. 87 ust. 3. Operator pocztowy, który zawarł umowę o świadczenie usługi pocztowej z nadawcą, odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie nastąpiło:

- 1) wskutek siły wyższej;
- 2) z przyczyn występujących po stronie nadawcy lub adresata, niewywołanych winą operatora pocztowego;
- 3) z powodu naruszenia przez nadawcę lub adresata przepisów ustawy albo regulaminu świadczenia usług pocztowych lub powszechnych;
- 4) z powodu właściwości przesyłanej rzeczy.

Operator pocztowy powołując się na jedną z przyczyn wymienionych w pkt 1–4, przedstawia dowód jej wystąpienia.

Art. 87 ust. 5. Operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą [Prawo pocztowe], chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Art. 87 ust. 1. Do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy [**Prawo pocztowe**] nie stanowią inaczej.

Wykonawca wnosi o modyfikację § 5 PPU i dostosowanie go do obowiązującego stanu prawnego, jak poniżej od pkt A) do pkt J).

A) UMOWA § 5 ust. 1

„1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem ust. 2-5..”

oraz

UMOWA § 1 ust. 1 pkt 12 i 13

„1. Definicje:

(...)

12) niewykonanie Umowy - sytuacja, gdy świadczenie nie zostanie wykonane w całości lub w części;

13) nienależyte wykonanie Umowy - ma miejsce wtedy, gdy świadczenie nie zostaje spełnione w całości lub gdy świadczenie zostało spełnione, ale interes Zamawiającego nie został zaspokojony w sposób odpowiadający treści Umowy;”

Zgodnie z Art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - przedmiot zamówienia opisuje się **w sposób jednoznaczny i wyczerpujący**, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając **wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty**.

Wykonawca zauważa, iż § 5 ust. 1 jest niezrozumiały, nieprecyzyjny i niezgodny z Art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ przypadki niewykonania nienależytego wykonania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy nie są w dostatecznie precyzyjnie określone, § 5 ust. 1 ani w § 1 ust. 1 pkt 12 i 13, zatem **nie wiadomo w jakim stanie faktycznym Wykonawca ma zapłacić Zamawiającemu na podstawie § 5 ust. 1 bardzo wysoką karę umowną (2% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy)**. Poza tym należy mieć na uwadze Rozdział 8 ustawy Prawo pocztowe „Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne”, w szczególności Art. 90. Wykonawca w niniejszym piśmie składał umotywowane wnioski o wykreślenie **§ 1 ust. 1 pkt 13**.

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia § 5 ust. 1 i dostosowanie numeracji ustępów w § 5.

B) UMOWA § 5 ust. 2

„2. Strony ustalają, że w razie niedotrzymania terminu realizacji czynności przygotowawczych, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem § 10 ust. 3 Umowy.”

A) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku udzielenia zamówienia dotychczasowemu Wykonawcy Zamawiający zaakceptuje odstąpienie od przeprowadzenia testów, ewentualnie Zamawiający akceptuje, iż Wykonawca udostępni blankiety przekazów zrealizowanych w ramach obecnej umowy (jako równoważne z testami), zważywszy iż proces nie ulega zmianie.

B) Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„2. Strony ustalają, że w razie niedotrzymania terminu realizacji czynności przygotowawczych, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,25% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem § 10 ust. 3 Umowy.”

C) UMOWA § 5 ust. 3 pkt 1

„3. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej, w wysokości dwukrotności odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego w następujących przypadkach:

1) niedotrzymania terminu wypłaty świadczeń, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, od wysokości opóźnionych świadczeń za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

Wykonawca wnosi o dopuszczenie nadania przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia w przypadku świadczenia usługi w oparciu o przepisy ustawy Prawo pocztowe.

„3. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu **odszkodowania** lub odpowiednio kary umownej, w następujących przypadkach:

1) w przypadku niedoręczenia adresatowi przez operatora wyznaczonego kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe, przysługuje odszkodowanie zgodnie z Art. 90 ustawy Prawo pocztowe, w wysokości pięciokrotności opłaty pobranej za jego nadanie, zwrotowi podlega również kwota pieniężna określona w przekazie pocztowym. Odszkodowanie oraz zwrot opłaty nie przysługuje w przypadku gdy niewykonanie usługi nastąpiło z tytułu realizacji zajęcia wierzytelności na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, która upoważnia organy egzekucyjne do zajęcia w placówkach oddawczych kwot przekazów pocztowych nadchodzących do adresata. Wypłata przez placówkę pocztową kwoty przekazu pocztowego organowi egzekucyjnemu, który dokonał zajęcia, jest równoznaczna z wypłatą adresatowi.”

D) UMOWA § 5 ust. 3, pkt 2

„3. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej, w wysokości **dwukrotności** odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego w następujących przypadkach:

(...)

2) niedotrzymania terminu zwrotu środków finansowych na przekazy, o którym mowa w pkt 38 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, od kwoty niezwróconych w terminie środków, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„3. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu odszkodowania lub odpowiednio kary umownej, w następujących przypadkach:

(...)

2) Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej, **w wysokości odsetek ustawowych** określonych przepisami prawa cywilnego w przypadku niedotrzymania terminu zwrotu środków finansowych na przekazy, o którym mowa w pkt 29 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, od kwoty niezwróconych w terminie środków, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

E) UMOWA § 5 ust. 4

„4. W przypadku niedoręczenia świadczenia i niezwrócenia kwoty świadczenia Zamawiającemu w terminie 30 dni roboczych od dnia D, Wykonawca zapłaci dodatkowo karę umowną w wysokości 200% kwoty tego świadczenia.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„4. W przypadku niedoręczenia świadczenia i niezwrócenia kwoty świadczenia Zamawiającemu w terminie 30 dni roboczych od dnia D, **z winy Wykonawcy**, Wykonawca zapłaci dodatkowo karę umowną w wysokości **100%** kwoty tego świadczenia.”

F) UMOWA § 5 ust. 5

„5. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„5. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z **winy** Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **10%** wartości **części niezrealizowanej kwoty** maksymalnego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy.”

G) UMOWA § 5 ust. 6

„6. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w następujących wysokościach:

- 1) w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w przedłożeniu Zamawiającemu każdego z dokumentów odrębnie, o których mowa w § 8 ust. 4 Umowy;
- 2) w wysokości 500,00 zł odrębnie za każdy stwierdzony przypadek niespełnienia wymogów określonych w § 8 ust. 5 Umowy;
- 3) w wysokości 100,00 zł odrębnie za każdą osobę - za każdy rozpoczęty dzień roboczy, w którym osoba, wykonująca czynności, o których mowa § 8 ust.1 Umowy, wykonała przedmiot Umowy na innej podstawie niż umowa o pracę;
- 4) w wysokości 100,00 zł odrębnie za każdą osobę - za każdy rozpoczęty dzień roboczy, w którym osoba, wykonująca czynności, o których mowa w § 8 ust. 1 Umowy, wykonywała przedmiot Umowy z wynagrodzeniem w wysokości mniejszej niż minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie art. 6 - 8 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207).”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„6. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w następujących wysokościach:

- 1) w wysokości **50,00 zł** za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w przedłożeniu Zamawiającemu każdego z dokumentów odrębnie, o których mowa w § 8 ust. 4 Umowy;
- 2) w wysokości **250,00 zł** odrębnie za każdy stwierdzony przypadek niespełnienia wymogów określonych w § 8 ust. 5 Umowy;
- 3) w wysokości **50,00 zł** odrębnie za każdą osobę - za każdy rozpoczęty dzień roboczy, w którym osoba, wykonująca czynności, o których mowa § 8 ust.1 Umowy, wykonała przedmiot Umowy na innej podstawie niż umowa o pracę;
- 4) w wysokości **50,00 zł** odrębnie za każdą osobę - za każdy rozpoczęty dzień roboczy, w którym osoba, wykonująca czynności, o których mowa w § 8 ust. 1 Umowy, wykonywała przedmiot Umowy z wynagrodzeniem w wysokości mniejszej niż minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie

art. 6 - 8 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207).”

H) UMOWA § 5 ust. 7

„7. Niezależnie od postanowień ust. 1-6, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego pokrycia w pełnej wysokości szkody wyrządzonej Zamawiającemu przez niewykonanie postanowień Umowy z winy Wykonawcy, w szczególności nedoręczenie świadczeń lub nienależyte wykonanie postanowień Umowy, w tym nieterminową realizację doręczenia świadczenia lub doręczenie świadczenia osobie nieuprawnionej.”

Wykonawca zauważa, iż:

- „nedoręczenie świadczeń” stanowi nedoręczenie adresatowi przez operatora wyznaczonego kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym i stosuje się Art. 90 ustawy Prawo pocztowe, albo kodeks cywilny, jednakże zgodnie z Art. 87 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe;
- „nienależyte wykonanie postanowień Umowy” – w tym przypadku Wykonawca w niniejszym piśmie wniósł o wykreślenie definicji określonej w § 1 ust. 1 pkt 13, o treści:
„13) *nienależyte wykonanie Umowy - ma miejsce wtedy, gdy świadczenie nie zostaje spełnione w całości lub gdy świadczenie zostało spełnione, ale interes Zamawiającego nie został zaspokojony w sposób odpowiadający treści Umowy;*”
Zgodnie z ustawą PZP, Art. 99. 1.: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca zauważa, iż formułowanie „świadczenie zostało spełnione, ale interes Zamawiającego nie został zaspokojony w sposób odpowiadający treści Umowy” jest niezrozumiałe, oraz, że nie należy badać przesłanki zaspokojenia, bądź niezaspokojenia interesu Zamawiającego, lecz czy świadczenie zostało spełnione w myśl postanowień umowy;
- „nieterminową realizację doręczenia świadczenia” – ustawa Prawo pocztowe nie przewiduje odpowiedzialności w tego tytułu, aczkolwiek możliwa jest odpowiedzialność wynikająca z kodeksu cywilnego, jednakże zgodnie z Art. 87 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe;
- „doręczenie świadczenia osobie nieuprawnionej” stanowi nedoręczenie adresatowi przez operatora wyznaczonego kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym i stosuje się Art. 90 ustawy Prawo pocztowe, albo kodeks cywilny, jednakże zgodnie Art. 87 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe.

Wykonawca wnosi o nadanie § 5 ust. 7 następującego brzmienia.

„7. Niezależnie od postanowień ust. 1-6, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego pokrycia w pełnej wysokości szkody wyrządzonej Zamawiającemu przez niewykonanie postanowień Umowy, - **jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej przekaz pocztowy:**

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;**
- 2) nastąpiło z winy umyślnej Wykonawcy;**
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa Wykonawcy.”**

I) UMOWA § 5 ust. 10

„10. Kary umowne, o których mowa w ust. 1-4 oraz ust. 6 podlegają sumowaniu.”

Wykonawca zawniósł o usunięcie ust. 1 w § 5.

Wykonawca wnosi o dostosowanie numeracji ustępów w § 5.

J) UMOWA § 5 ust. 3

„11. Łączna wysokość kar umownych ograniczona jest do 30% wysokości maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„11. Łączna wysokość kar umownych ograniczona jest do **25%** wysokości maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 5 ust. 11 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

„11. Łączna wysokość kar umownych ograniczona jest do 25% wysokości maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy.”

Zamawiający w pozostałym zakresie nie wyraża zgody.

Pytanie 21: dotyczy: UMOWY § 6 ust. 7

„7. Zamawiający i odbiorca świadczenia mają prawo do zgłoszenia reklamacji w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia zlecenia Wykonawcy realizacji przekazów, na zasadach określonych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„7. **Prawo dochodzenia roszczeń przysługuje nadawcy lub adresatowi, w przypadku, gdy nadawca zrzeknie się na jego rzecz swego prawa do dochodzenia roszczeń, albo gdy kwota określona w przekazie pocztowym zostanie doręczona adresatowi. Nadawca i adresat świadczenia mają prawo do zgłoszenia reklamacji w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia zlecenia Wykonawcy realizacji przekazów, na zasadach określonych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.**”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 6 ust. 5 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

„5. Prawo do wniesienia reklamacji przysługuje nadawcy lub adresatowi, w przypadku, gdy nadawca zrzeknie się na jego rzecz swego prawa do dochodzenia roszczeń, albo gdy kwota określona w przekazie pocztowym zostanie doręczona adresatowi. Nadawca i adresat świadczenia mają prawo do zgłoszenia reklamacji w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia zlecenia Wykonawcy realizacji przekazów, na zasadach określonych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.”

Pytanie 22: dotyczy: UMOWY § 13 ust. 2 Kontakty i zawiadomienia

„2. Wszelkie wnioski, żądania, zawiadomienia i inne informacje związane z realizacją Umowy będą przekazywane pisemnie, listem poleconym, **faksem**, pocztą elektroniczną lub będą składane bezpośrednio w siedzibie Strony za pokwitowaniem odbioru złożonym przez upoważnioną osobę.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„2. Wszelkie wnioski, żądania, zawiadomienia i inne informacje związane z realizacją Umowy będą przekazywane pisemnie, listem poleconym, pocztą elektroniczną lub będą składane bezpośrednio w siedzibie Strony za pokwitowaniem odbioru złożonym przez upoważnioną osobę.”,

lub potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku posługiwania się faksem.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i modyfikuje treść § 13 ust. 2 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

„2. Wszelkie wnioski, żądania, zawiadomienia i inne informacje związane z realizacją Umowy będą przekazywane pisemnie, listem poleconym, pocztą elektroniczną lub będą składane bezpośrednio w siedzibie Strony za pokwitowaniem odbioru złożonym przez upoważnioną osobę.”

Pytanie 23: dotyczy: UMOWY § 16 ust. 2

§ 16. Postanowienia końcowe

„2. Strony postanawiają, iż adresami do doręczeń są adresy wskazane w komparycji Umowy.”

Z uwagi na rozbudowaną strukturę organizacyjną Wykonawcy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w komparycji Umowy może wskazać zarówno adres rejestrowy Spółki Wykonawcy oraz adres do doręczeń, odpowiadający właściwej komórce merytorycznej Wykonawcy wyznaczonej do nadzoru nad realizacją Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie w § 13 ust. 3 Wzoru umowy, Wykonawca może wskazać zarówno adres rejestrowy Spółki oraz adres do doręczeń, odpowiadający właściwej komórce merytorycznej Wykonawcy wyznaczonej do nadzoru nad realizacją Umowy.

Pytanie 24: dotyczy: UMOWY § 16 ust. 7

7. W sprawach nieuregulowanych Umową mają zastosowanie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności:

(...)”

Wykonawca wnosi o dodanie pkt 15, jako istotnego, zważywszy na przedmiot umowy, w brzmieniu:

„19) ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (która upoważnia organy egzekucyjne do zajęcia w placówkach oddawczych kwot przekazów pocztowych nadchodzących do adresata. Wyplata przez placówkę pocztową kwoty przekazu pocztowego organowi egzekucyjnemu, który dokonał zajęcia, jest równoznaczna z wypłatą adresatowi).”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 16 ust. 7 Wzoru umowy, poprzez dodanie pkt 15, zgodnie z poniższym:

„15) ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, z późn. zm.)”

Pytanie 25: dotyczy: UMOWY § 16 ust. 8

„8. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla każdej ze Stron.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia, lub dopuszczenia, jako wariant.

„8. Umowa zostaje zawarta w formie elektronicznej z kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi Stron, w dacie złożenia ostatniego, wymaganego podpisu.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z art 432 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, wymaga zachowania formy pisemnej, chyba, że przepisy odrębne wymagają formy szczególnej. W świetle art. 8 ust. 1 ustawy Pzp do czynności podejmowanych przez Zamawiającego, Wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W związku z powyższym należy odwołać się do art. art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast w świetle art. 781 § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. A zatem umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć również w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym

podpisem elektronicznym. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi podstaw modyfikowania brzmienia § 16 ust. 8 Wzoru umowy.

Pytanie 26: dotyczy regulaminu Wykonawcy

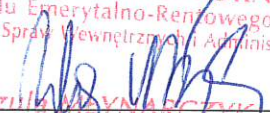
Wykonawca wnosi o wprowadzenie postanowienia Umowy, zgodnie z którym w sprawach nieuregulowanych Umową stosuje się postanowienia regulaminu Wykonawcy w zakresie niesprzecznym z umową - w następującym brzmieniu.

„W sprawach nieuregulowanych Umową stosuje się postanowienia regulaminu Wykonawcy (Regulamin), z zastrzeżeniem, iż postanowienia Umowy stosuje się przed postanowieniami Regulaminu. W przypadku rozbieżności pomiędzy postanowieniami Regulaminu a postanowieniami Umowy rozstrzygające będą postanowienia Umowy. Regulamin stanowi załącznik nr do Umowy / dostępny jest na stronie www..... O zmianach treści Regulaminu, Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego w formie pisemnej. Zmiany Regulaminu następują skutecznie względem Zamawiającego z dniem powiadomienia o ich zmianie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zmodyfikowana treść SWZ stanowi Załącznik do niniejszego pisma. Wprowadzone zmiany treści SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji


Urszula WAJNARCZYK
(data i podpis Kierownika/Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)