



AMW-KANC.SZP.2712.86.2023

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji art. 275 ust. 1 Pzp pt.:
Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek, kaset do drukarek igłowych

ZAPYTANIA VI DO SWZ oraz ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający - Akademia Marynarki Wojennej, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, otrzymał zapytanie dotyczące SWZ i udzielił następującej odpowiedzi:

Zapytanie 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem bardzo proszę o doprecyzowanie w pakiecie „Tonery” pozycji nr 80. W kolumnie „nazwa i rodzaj drukarki” wpisane jest „Toner do drukarki Xerox 6515”, natomiast w kolumnie „symbol” podane numery dotyczą bębnow. Proszę o wyjaśnienie czy wycenione mają zostać tonery czy bębny.

Odpowiedź 1:

W specyfikacji nastąpiła pomyłka w opisie do pozycji 79 i 80. Prawidłowe zapisy Zamawiający podaje jak poniżej:

79	Toner do drukarki Xerox 6510	czarny	106R 03484		szt.	13			
		czerwony	106R 03485		szt.	5			
		żółty	106R 03486		szt.	6			
		niebieski	106R 03487		szt.	6			
80	Bęben do drukarki Xerox 6515	czarny	108R 01420		szt.	4			
		niebieski	108R 01417		szt.	2			
		czerwony	108R 01418		szt.	2			
		żółty	108R 01419		szt.	2			

Zapytanie 2:

do części I

1). Poz. 13

13	Toner Brother do MFC-877 15DM	czarny	TNB023		szt.	3			
----	-------------------------------	--------	--------	--	------	---	--	--	--

Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą jest urządzenie o oznaczeniu MFC-B7715DM. Prosimy o zweryfikowanie oraz poprawienie w formularzu cenowym.

2). Poz. 30

30	Toner do drukarki HP Laser Jet 1020	czarny	Q 2212 AC		szt.				
----	-------------------------------------	--------	-----------	--	------	--	--	--	--

Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą nie istnieje toner Q2212AC. Do urządzenia HP Laser Jet 1020 kompatybilny jest toner o oznaczeniu Q2612A.

Prosimy o zweryfikowanie oraz poprawienie w formularzu cenowym.



3). Poz. 30

80	Toner do drukarki Xerox 6515	czarny	108R 01420		szt.	13			
		niebieski	108R 01417		szt.	5			
		czerwony	108R 01418		szt.	6			
		żółty	108R 01419		szt.	6			

Zamawiający w opisie wskazał tonery. Z kolei wskazane kody są oznaczeniami od bębnow Xerox. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaki produkt należy wycenić: tonery czy bębny.

4). Poz. 17,22,73

17	Pojemnik na zużyty toner Brother MFC-L8690CDW		WT-320CL				1			
22	Toner Canon IR 2520	czarny	C EXV 33				2			
73	Toner Xerox WorkCentre 3210, 3220	czarny	106R 01487				3			

Zamawiający we wskazanych pozycjach nie wskazał jednostki miary. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką miary są sztuki.

5). Poz. 26, 32, 69, 75, 76

Informujemy, że materiał eksploatacyjny we wskazanej pozycji został wycofany z produkcji, nie jest dostępny na rynku i nie został zastąpiony innym modelem. Informacje o dostępności widniejące przy tym produkcie w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia – po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tego produktu w magazynie i już nie ma możliwości jego sprowadzenia. Prosimy o wykreślenie wskazanych pozycji.

Odpowiedzi 2:

Ad:

- 1). Zamawiający wymaga toner TN B023 /czarny/ do drukarki Brother MFC-877 15DM
- 2). Zamawiający wymaga toner Q2612 A /czarny/ do drukarki HP Laser Jet 1020
- 3). W specyfikacji nastąpiła pomyłka w opisie do pozycji 79 i 80. Prawidłowe zapisy / Odpowiedź 1/
- 4). Jednostką miary w poz.17, 22 i 73 to sztuki /szt./
- 5). Z wiedzy zamawiającego materiały z pozycji 26, 32, 69, 75, 76 są dostępne w oryginałach jak i zamiennikach.

Zapytania 3

do części II

1). Poz. 12

12	Tusz do drukarki HP Deskjet F 4180	czarny	C9351CE	HP 21 XL	szt.	1			
		kolorowy	C9352CE	HP 22 XL	szt.	1			

Uprzejmie informujemy, że wskazane tusze zostały wycofane z produkcji i nie są już dostępne. Ponadto są one objęte ochroną patentową przez producenta HP.

Jednocześnie informujemy, że wciąż są produkowane tusze o standardowej wydajności tj.:



C9351AE / HP 21
C9352AE / HP 22.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę w formularzu cenowym z tuszy XL na tusze o standardowej wydajności.

2). Poz. 19

19	Tusz do drukarki HP DJ D 4260	czarny	CB335EE	HP 350	szt.		2			
		kolorowy	CB338EE	HP 351 XL	szt.		2			

Uprzejmie informujemy, że tusz CB338EE/ HP 351XL został wycofany z produkcji i nie jest już dostępny. Ponadto są one objęte ochroną patentową przez producenta HP. Jednocześnie informujemy, że wciąż jest produkowany tusz o standardowej wydajności tj. CB337EE/ HP 351. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę w formularzu cenowym z tuszu XL na tusz o standardowej wydajności.

3). Poz. 25

25	Tusz do drukarki HP Officejet 6100 / 7110	czarny	CN057AE	HP 933 XL	szt.		1			
		niebieski	CN054AE	HP 933 XL	szt.		1			
		czerwony	CN055AE	HP 933 XL	szt.		1			
		żółty	CN056AE	HP 933 XL	szt.		1			

Tusz CN057AE posiada krótki kod HP932.

Z kolei tusz w wersji XL posiada następujące oznaczenie: CN053AE / HP 932XL.

Prosimy o sprecyzowanie, jaki czarny tusz należy wycenić.

4). Poz. 13, 15, 17, 22,

Informujemy, że materiał eksploatacyjny we wskazanej pozycji został wycofany z produkcji, nie jest dostępny na rynku i nie został zastąpiony innym modelem. Informacje o dostępności widniejące przy tym produkcie w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia – po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tego produktu w magazynie i już nie ma możliwości jego sprowadzenia. Prosimy o wykreślenie wskazanych pozycji

Odpowiedzi 3:

Ad.:

- 1). Zamawiający zmienia pojemność tuszy w pozycji 12 na standardową tj. C9351AE / HP 21 i CA9352AE / HP 22
- 2). Zamawiający zmienia pojemność tuszy w pozycji 19 na standardową tj. CB337EE/ HP 351
- 3). Zamawiający zmienia błędną numerację w pozycji 25 na: CN053AE / HP 932XL
- 4). Z wiedzy zamawiającego materiały z pozycji.13 są dostępne w sprzedaży, natomiast pozycje 15,17,22 zostają wykreślone ze specyfikacji.

Zapytania 4
dotyczy SWZ

1). Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami (część I i II):

L.p.	Nazwa kryterium	Waga	Sposób punktowania
1.	Cena /C/	100%	100 pkt.



- 1) **60 pkt** Cena wykonania zamówienia /C/ – obejmuje cenę wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie rzeczowym określonym w niniejszej SIWZ.
Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów = **100 pkt**, oferty następne będą oceniane na zasadzie proporcji w stosunku do oferty najtańszej wg wzoru:

$$C = [C \text{ min} / C \text{ bad}] \times 100$$

gdzie: C - liczba punktów za cenę
 $C \text{ min}$ - najniższa cena ofertowa
 $C \text{ bad}$ - cena oferty badanej
100 - wskaźnik stały

Zamawiający wskazuje z jednej strony, że cena ma 100 pkt, a zaraz poniżej w podpunkcie 1), że ma 60 punktów. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy cena jest jedynym kryterium oceny ofert.

2). OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

A), „raporty z testów”, które potwierdzą, że podana wydajność jest wynikiem przeprowadzenia testów zgodnie z normami:

- ISO/IEC 19752 dla monochromatycznych urządzeń i drukarek laserowych,
- ISO/IEC 19798 dla kaset z tonerem do laserowych drukarek kolorowych,
- ISO/IEC 24711 dla naboju w kolorze czarnym do drukarek atramentowych,
- ISO/IEC 24712 dla kolorowych kartridży atramentowych,

wystawione przez niezależny podmiot posiadający akredytację.

Przez „niezależny podmiot” należy rozumieć jednostkę certyfikującą, która nie jest producentem produktów równoważnych zaoferowanych Zamawiającemu ani Wykonawcą składającym ofertę.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez podmiot niezależny ma na myśli niezależną jednostkę uprawnioną do kontroli jakości, posiadającą certyfikat akredytacji wydany przez Polskie Centrum Akredytacji aktualny na datę składania ofert, potwierdzający, że podmiot uprawniony do kontroli jakości posiada laboratorium badawcze akredytowane w oparciu o normę PN-EN ISO/IEC 17025.

Tylko dokumenty, wystawione przez takie jednostki zawierają dokładne i niekwestionowane dane. Dodanie takiego wymogu umożliwi Zamawiającemu rzetelną ocenę złożonych ofert pod kątem spełnienia wymagań przez oferowane materiały równoważne.

- 3). Materiały oryginalne, tj. wyprodukowane przez producentów urządzeń, do których są przeznaczone, stanowią wzór i punkt odniesienia dla zastępczych materiałów eksploatacyjnych i powinny być traktowane, jako dyktujące wymagania, które to powinny spełniać produkty zamienne. Dlatego też zwracamy się z prośbą o wprowadzenie powyższych wymogów załączenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających spełnianie norm jakościowych i środowiskowych stosowanych przy produkcji oferowanych wyrobów równoważnych to jest Deklaracji IT Eco Declaration zgodnej ze standardem ECMA-370 Annex B1 dla każdego zaproponowanego produktu równoważnego stosowanego w urządzeniach, w których producenci OEM posiadają IT Eco Declaration. Materiały producentów nie posiadających niniejszych dokumentów nie są produktami równoważnymi z produktami oryginalnymi producentów urządzeń, którzy posiadają takie dokumenty. Producenci materiałów oryginalnych, aby otrzymać i utrzymać Eco Declaration podlegają okresowym audytom, kontrolom i certyfikacji norm jakościowych w zakresie ekoprodukcji i zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska, ponosząc przy tym koszty produkcji ekologicznej przekładające się, na jakość i bezpieczeństwo użytkowania ich produktów.

Poza aspektem środowiskowym, informacje zawarte w IT ECO Declaration mają również znaczenie w aspekcie ekonomicznym, np. poprzez potwierdzenie, że produkt spełnia standardy



normy Energy Star, a tym samym nie generuje większego zużycia energii niż produkt oryginalny (może mieć na to wpływ m.in. dłuższy czas nagrzewania urządzenia lub wyższa temperatura topnienia tonera), brak równoważności w tym zakresie z tonerem oryginalnym może mieć również wpływ na szybsze zużycie innych podzespołów w urządzeniu, pozornie nawet niezwiązanych bezpośrednio z procesem druku.

Istnieje duże ryzyko, że materiały nieposiadające takich dokumentów nie będą spełniały wymagań bezawaryjności i jakości wydruku, co w perspektywie może spowodować utrudnienia w realizacji umowy podpisanej z Wykonawcą oferującym takie materiały oraz utrudnienia w pracy, np. powtarzające się reklamacje, naprawy sprzętu, problemy w trakcie audytów i kontroli w zakresie działania infrastruktury technicznej. Powyższe dokumenty, w przypadku zgody na wymóg ich złożenia, pozwalają Zamawiającemu ocenić, jakość, wydajność, wpływ na środowisko tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi,

Poprzez analizę w/w dokumentów dołączonych do ofert, Zamawiający będzie mógł w pełni ocenić czy oferowany produkt równoważny spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i nie odbiega znacząco od produktu oryginalnego pod względem jakościowym.

Odpowiedzi 4:

Ad.:

- 1). Zamawiający za kryterium „Cena wykonania zamówienia” przyzna maksymalną ilość punktów = **100 pkt** za ofertę z najniższą ceną.
- 2). Zamawiający przez podmiot niezależny ma na myśli niezależną jednostkę uprawnioną do kontroli, jakości, posiadającą certyfikat akredytacji wydany przez Polskie Centrum Akredytacji aktualny na datę składania ofert, potwierdzający, że podmiot uprawniony do kontroli, jakości posiada laboratorium badawcze akredytowane w oparciu o normę PN-EN ISO/IEC 17025.
- 3) Zamawiający nie wymaga dostarczenia Deklaracji IT Eco Declaration zgodnej ze standardem ECMA-370 Annex B1.

Zapytania 5

dotyczy umowy

1). § 3 ustęp 7

7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) w każdym przypadku przekroczenia terminu określonego w ust. 2 - w wysokości 1% ceny towaru wyszczególnionego w zapotrzebowaniu, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 20% całkowitego wynagrodzenia umownego;
- 2) w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 5% całkowitego wynagrodzenia umownego;
- 3) **w przypadku naruszenia obowiązku określonego w § 1 Umowy** - w wysokości 5% wynagrodzenia umownego za każdy przypadek naruszenia.

Treść paragrafu pierwszego wzoru umowy:

§ 1

1. Przedmiotem niniejszej Umowy jest sukcesywny zakup materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek, zwanych dalej „Materiałami”, zgodnie z ofertą złożoną w postępowaniu nr przeprowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zw. dalej „PZP”), zwany w dalszej części Umowy „Przedmiotem Umowy”, w cenach zgodnych z ofertą z dnia 2023 r., złożoną w tym postępowaniu, stanowiącą integralną część niniejszej Umowy.



2. Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania, poprzez złożenie jednostronnego oświadczenia w formie pisemnej, z uprawnienia polegającego na zwiększeniu ilości materiałów zamawianych w ramach Umowy, do maksymalnie 50% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 4 ust. 1 obowiązującego w dniu złożenia oświadczenia o skorzystaniu z tego uprawnienia (tzw. Opcja). Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, może być wykonywane wielokrotnie, aż do osiągnięcia wysokości 50% wynagrodzenia Wykonawcy z dnia złożenia oświadczenia. Z uprawnienia tego Zamawiający może skorzystać w przypadku zaistnienia po jego stronie potrzeby na zamówienie dodatkowych Materiałów, w ilości nieprzewidzianej w pierwotnej treści zamówienia. Skorzystanie z Opcji powoduje wyłącznie zmianę w zakresie wskazanym w zd. 1 niniejszego ustępu oraz zwiększenie maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1. W przypadku skorzystania z Opcji, postanowienia Umowy stosuje się bezpośrednio do zwiększonego zakresu zamówienia.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, jaki obowiązek ma na myśli Zamawiający, a za który może być naliczana kara umowna.

2). § 3 ust. 8

8. Wykonawca nie może uwolnić się od odpowiedzialności względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, chociażby niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań nie wynikało z jego winy, chyba, że za powyższe okoliczności wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Powyższy zapis jest niezgodny z ustawą prawo zamówień publicznych, co potwierdza wydany przez Urząd Zamówień Publicznych komentarz do ustawy:

Kara umowna ma charakter odszkodowawczo-kompensacyjny, a celem jej zastrzeżenia jest stymulowanie dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania. Jednakże zastrzeżenie kar umownych w umowach w sprawach zamówień publicznych nie może mieć charakteru absolutnego. Oznacza to, że zamawiający jest uprawniony do kształtowania postanowień dotyczących kar umownych zgodnie z potrzebami i wymaganiami związanymi z celem, specyfiką i wielkością zamówienia, ale jednocześnie powinny być one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i ewentualnego uszczerbku, jakiego może doznać zamawiający wskutek niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania przez wykonawcę.

Zamawiający, uwzględniając funkcję kary, powinien tak kształtować postanowienia umowne w tym zakresie, aby odpowiednio zabezpieczyć interes publiczny i właściwą realizację zamówienia publicznego. Z drugiej zaś strony zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za zdarzenia, które pozostają poza ich kontrolą, czyli, na których powstanie nie mają oni wpływu, lub są marginalne z punktu widzenia prawidłowego wykonania zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zwracamy się o wykreślenie ustępu 8 ze wzoru umowy.

Odpowiedzi 5:

Ad.:

- 1). Zamawiający omyłkowo wskazał § 1 zamiast § 11 dotyczącego obowiązków w nim wymienionych.
- 2). Zamawiający odmawia wykreślenia ust. 8, gdyż w jego ocenie postanowienie to nie jest niezgodne z ustawą PZP. Art. 433 pkt 2 ustawy PZP, do którego odnosi się przywołany komentarz UZP, nie zabrania zamawiającemu zaproponowania wykonawcy przyjęcia przez niego odpowiedzialności na zasadzie ryzyka (w oderwaniu od ew. winy) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, o ile za takie okoliczności wyłącznej odpowiedzialności nie ponosi zamawiający - taki zakaz wynika, bowiem z art. 433 pkt 3 ustawy PZP. Komentarz UZP nie jest wiążący dla zamawiającego, a przytoczony, pogrubiony fragment nie może być rozpatrywany w oderwaniu



od kontekstu. Z komentarza nie wynika, aby jego autorzy uważali za niedopuszczalne postanowienia jak to z ust. 8 projektu umowy.

Zapytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o podanie jeszcze ilości w pozycji 30 formularza cenowego.

Odpowiedź 6:

W pozycji 30 - Q 2612 AC - ilość tonerów wynosi - 13 szt.

Zapytanie 7:

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi do poz. 71, 23, 50, 73 wnioskuję o to, aby przywrócić zapis o obowiązku przedstawienia raportu z testu wydajności wydanego przez laboratorium badawcze posiadające certyfikat ISO 17025 ponieważ badania przeprowadza się dla materiałów równoważnych a nie oryginalnych. Jeżeli chodzi o porównanie ich z oryginałem to informacje o ich parametrach mimo wycofania ze sprzedaży są dostępne dla każdego w internecie. Wydzielenie tych produktów z puli asortymentu nie objętego badaniami podmiotu niezależnego posiadającego uprawnienia do badania wydajności, godzi w tych wykonawców, którzy te badania posiadają. Prosimy o sprostowanie.

Odpowiedź 7:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko z poprzedniego wyjaśnienia.

Odpowiedzi udzieliła osoba odpowiedzialna za przedmiot zamówienia.