



Wójt Gminy Świdnica



Świdnica, dnia 04.03.2024 r.

RG.271.2.18.2024

Wykonawcy
zainteresowani udziałem
w nw. Postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (Wariant II) pod nazwą **Budowa kompleksu turystyczno-rekreacyjnego w miejscowości Buchalów w gminie Świdnica (nr. sprawy RG.271.2.2024)**

Treść pytań wraz z wyjaśnieniami
[art. 284 ust. 6 PZP]

W dniu 26 lutego 2024 r. wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w niniejszym postępowaniu. Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej ustawy PZP) przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 2.1.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Wyjaśnienie 2.1.

Zgodnie z art. 222 ust 4 Pzp zamawiający najpóźniej przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy PZP jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty i udzielić zamówienia.

Pytanie 2.2.

Umowa (§5 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Wyjaśnienie 2.2.

Zapisy umowy we wnioskowanym zakresie pozostają bez zmian. W tym miejscu Zamawiający wskazuje, że teren budowy zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 Zamawiający przekaże Wykonawcy w terminie uzgodnionym przez strony, lecz nie później niż 14 dni licząc od dnia zawarcia umowy. Nadto należy zwrócić uwagę, że w terminie realizacji umowy Wykonawca jest zobowiązany wykonać jeszcze inne obowiązki objęte umową – patrz § 5, § 7, § 9, § 11, § 14 ust. 3.

Nadto zamawiający przewidziała możliwość zmiany terminu realizacji umowy w sytuacji opóźnienia Zamawiającego w wykonywaniu jego obowiązków wynikających z Umowy, w tym w szczególności w zakresie obowiązku wydania Terenu Budowy.

Pytanie 2.3.

Umowa/SWZ określa termin realizacji na 11 miesięcy. Czy jest możliwe zakończenie i rozliczenie całego zadania w br.?

Umowa (§18 ust. 1. Pkt. j) podaje -

Zamawiający na podstawie art 455 ust. 1 pkt 1 PZP, przewiduje możliwość dokonania następujących zmian Umowy:

w zakresie zmiany Terminu Wykonania, stosownie do przypadku:

- j. wystąpienia niemożliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prowadzenie prac, w których niemożliwe jest prowadzenie robót bezpiecznie pod względem BHP, w sposób prawidłowy, zgodny z umówioną technologią lub zasadami sztuki budowlanej. **Przez niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry oraz ciągłe opady deszczu, śniegu lub gradu – uniemożliwiające prowadzenie zewnętrznych robót budowlanych w ogóle bądź bez niewspółmiernych nakładów utrzymujące się dłużej niż 3 dni.**

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis *„Przez niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry oraz ciągłe opady deszczu, śniegu lub gradu – uniemożliwiające prowadzenie zewnętrznych robót budowlanych w ogóle bądź bez niewspółmiernych nakładów utrzymujące się dłużej niż 3 dni”*

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści: ***„Przez niekorzystne warunki atmosferyczne rozumie się nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry oraz ciągłe opady deszczu, śniegu lub gradu – uniemożliwiające prowadzenie zewnętrznych robót budowlanych w ogóle bądź bez niewspółmiernych nakładów utrzymujące się dłużej niż 3 dni”***

Wyjaśnienie 2.3.

Na tym etapie trudno Zamawiającemu określić czy jest możliwe zakończenie i rozliczenie całego zadania w br. Zależy to od wielu czynników w tym m.in. od tego czy Zamawiający w myśl § 24 skorzysta z prawa opcji.

Zapisy umowy we wnioskowanym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający zgodnie z obowiązującym przepisami i wytycznymi określił warunki wprowadzenia zmian w zakresie możliwości zmiany terminu umowy, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty i dlatego doprecyzował co rozumie przez niekorzystne warunki atmosferyczne. Zapisy te mówią m.in., że jak będzie występował ciągły opad deszczu czy bardzo silne wiatry dłużej niż 3 dni to stanowi to możliwość zmiany umowy w zakresie terminu który jest określony na 11 miesięcy.

Dodatkowo w § 18 ust.1 pkt. 1 lit. g przewidziano dodatkową możliwość zmiany terminu o czas, kiedy realizacja Przedmiotu Umowy była niemożliwa oraz następstw tego zdarzenia w przypadku napotkania przez Wykonawcę lub Zamawiającego okoliczności niemożliwych do przewidzenia i niezależnych od nich. Przy czym katalog zdarzeń nie stanowi katalogu zamkniętego ze względu na użycie przez zamawiającego sformułowania „.....w szczególności”

Pytanie 2.4.

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 15) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie 2.4.

Wniosek (i) wykonawcy o przelew wierzytelności będzie (będą) rozpatrywany na etapie po podpisaniu umowy.

Pytanie 2.5.

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 15) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienie 2.5.

Wniosek (i) wykonawcy o przelew wierzytelności będzie rozpatrywany na etapie po podpisaniu umowy.

Pytanie 2.6.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%. Przyjęta w umowie zaliczka jest niefortunnym narzędziem finansowym dla wykonawcy ponieważ wymaga pełnego zabezpieczenia, co powoduje, że staje się ono kredytem.

Wyjaśnienie 2.6.

Zapisy umowy we wnioskowanym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 2.7.

W związku z tym, że SWZ/umowa odnosi się do kosztorysu wykonawcy w zakresie rozliczenia wynagrodzenia konieczne jest aby przedmiar robót stanowiący podstawę do przygotowania kosztorysu był wiążący dla stron. W związku z powyższym oraz tym, że umowa przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, niedopuszczalne jest aby przedmiar robót mógł być obarczony wadą, co mogłoby godzić w interesy wykonawcy. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót (z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach) a przeciwnym wypadku proszę o udostępnienie przedmiaru robót wolnego od wad odzwierciedlającego zakres przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie 2.7.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami umowy § 9 ust. 2 uproszczony kosztorys ofertowy Wykonawcy stanowi rozbić ceny zawartej w Ofercie za wykonanie wszystkich świadczeń wchodzących w skład Przedmiotu Umowy na poszczególne elementy składowe Wszelkie świadczenia wynikające chociażby pośrednio z Dokumentacji Projektowej, dla których nie wyodrębniono odrębnych pozycji w Uproszczonym Kosztorysie uważać się będzie za wycenione w pozostałych pozycjach tego kosztorysu.

Nadto zgodnie z SWZ pkt. 3 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został opisany w załączniku numer 9 do SWZ – dokumentacja projektowa. UWAGA: Załączone przedmiary robót służą wyłącznie jako elementem pomocniczym, nie powinien być podstawą wyceny robót. Odbiory, rozliczenia i płatności za wykonanie przedmiotu zamówienia będą odbywały się na zasadach określonych w umowie. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania na podstawie dokumentacji projektowej nie zwalnia wykonawcy od obowiązku ich wykonania w ramach wynagrodzenia umownego. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, a przedmiarem robót należy przyjąć zakres robót i ich ilość wynikającą z dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót nie podają w sposób szczegółowy technologii wykonywania robót lub wykonania określonego elementu przedmiotu zamówienia, bądź też nie precyzują dostatecznie rodzaju i standardu materiałów, wykonawca zobowiązany jest wystąpić do zamawiającego o wyjaśnienie.

Pytanie 2.8.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i

odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyjaśnienie 2.8.

Zamawiający udostępnił całą dokumentację którą otrzymał od Wykonawcy dokumentacji projektowej wraz ze stosownymi oświadczeniami projektantów i decyzjami administracyjnymi. W tym miejscu Zamawiający przypomina, że zgodnie z § 1 ust. 7 Wykonawca oświadcza, w umowie, że przed zawarciem Umowy zapoznał się z Dokumentacją Projektową, terenem realizacji Przedmiotu Umowy, terenami sąsiadującymi, drogami dojazdowymi, faktycznym przebiegiem sieci i instalacji, w tym sieci i instalacji uzbrojenia terenu oraz informacjami, danymi mogącymi mieć wpływ na ocenę okoliczności i ryzyk wykonania Przedmiotu Umowy i w związku z powyższym nie wnosi żadnych zastrzeżeń, co ich wpływu na realizację Przedmiotu Umowy.

Pytanie 2.9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Wyjaśnienie 2.9.

Zamawiający udostępnił całą dokumentację którą otrzymał od Wykonawcy dokumentacji projektowej decyzjami administracyjnymi niezbędnymi, aby otrzymać pozwolenie na budowę i realizować zadanie podstawowe. Zamawiający przewidział możliwość skorzystania z prawa opcji, które obejmuje wykonanie zbiornika retencyjnego wód oraz jego ogrodzenie dla którego Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania decyzji administracyjnych.

W tym miejscu Zamawiający przypomina, że zgodnie z § 1 ust. 7 Wykonawca oświadcza, w umowie, że przed zawarciem Umowy zapoznał się z Dokumentacją Projektową oraz że termin wykonania zamówienia jest określony precyzyjnie w umowie. Nadto umowa przewiduje, że obowiązkiem Wykonawcy jest przygotowanie i złożenie wszystkich dokumentów, uzyskanie wszelkich decyzji i uzgodnień wymaganych prawem i wynikających z dobrej praktyki niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie oraz uzyskanie w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie bądź dokonania zawiadomieniu właściwego organu o zakończeniu budowy. Do pozostałych kwestii odnoszą się przepisy obowiązujące w tym zakresie.

Pytanie 2.10.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Wyjaśnienie 2.10.

Odpowiedzi udzielono w wyjaśnieniu nr 2.7.

Pytanie 2.11.

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Wyjaśnienie 2.11.

Zamawiający w załączniku numer 1 do pisma udostępnia przedmiary robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath z uwagą jak przy wyjaśnieniu nr 2.7.

Pytanie 2.12.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Wyjaśnienie 2.12.

Wszelkie znane sieci i uzbrojenia terenu są naniesione na mapie do celów projektowych. Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie kolizje, o których posiadał Projektant rozwiązał na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie z przepisami. Jeśli na etapie realizacji zamówienia wystąpią kolizje, o których Zamawiający nie posiada informacji to zastosowanie będą miały poszczególne zapisy umowy m.in. § 7 ust.1 pkt. 1, 6, 8.

W tym miejscu Zamawiający przypomina, że zgodnie z § 1 ust. 7 Wykonawca oświadcza, w umowie, że przed zawarciem Umowy zapoznał się z Dokumentacją Projektową, terenem realizacji Przedmiotu Umowy, terenami sąsiadującymi, drogami dojazdowymi, faktycznym przebiegiem sieci i instalacji, w tym sieci i instalacji uzbrojenia terenu oraz informacjami, danymi mogącymi mieć wpływ na ocenę okoliczności i ryzyk wykonania Przedmiotu Umowy i w związku z powyższym nie wnosi żadnych zastrzeżeń, co ich wpływu na realizację Przedmiotu Umowy.

Pytanie 2.13.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Wyjaśnienie 2.13.

Teren inwestycji znajduje się bezpośrednio przy drodze o nawierzchni bitumicznej nr 1181F relacji Wilkanowo-Koźła, na której nie obowiązują ograniczenia dotyczące DMC pojazdów.

Pytanie 2.14.

W związku z realizacją zadania w formule zaprojektuj i wybuduj konieczne jest udostępnienie potencjalnym wykonawcom na tym etapie badań geotechnicznych gruntu. Jest to konieczne dla rzetelnego przygotowania oferty. Wprowadzenie wymogu wykonania badań geotechnicznych przez wykonawcę na etapie realizacji jest niefortunne ponieważ wykonawca nie ma możliwości zwiększenia wynagrodzenia jeśli wg wyników takich badań okaże się, że konieczne jest zastosowanie rozwiązań (np. instalacja drenarska), które nie zostały przez zamawiającego uwzględnione w PFU. W związku z powyższym proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Wyjaśnienie 2.14.

Zamawiający wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlane na podstawie dokumentacji projektowej dostarczonej przez Zamawiającego.

Pytanie 2.15.

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji - proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia poliuretanowa ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

Wyjaśnienie 2.15.

Kolorystykę nawierzchni boiska wielofunkcyjnego należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 10 projektu technicznego. Akceptuję kolor ceglasto-czerwony – RAL 3016. Pozostałe kolory wg RAL : zielony – RAL 6011, żółty – RAL 1006, granatowy – RAL 5010. Kolory do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie wykonywania robót budowlanych.

Pytanie 2.16.

Umowa § 7 podaje:

„Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:

6) inwentaryzacja drzew kolidujących z zakresem przedmiotu zamówienia wraz z ich wycinką i

karczowaniem pni”.

W związku z powyższym proszę o określenie przez Zamawiającego czy na terenie planowanych robót znajdują się drzewa, które należy wyciąć i czy Zamawiający posiada pozwolenie na taką wycinkę. Jeśli Zamawiający nie posiada takiej zgody - zwracamy uwagę, że wycinka drzew nie jest możliwa w okresie lęgowym ptaków i taka zgoda może nie być wydana, co uniemożliwi dalsze działanie wykonawcy. Proszę o potwierdzenie ile drzew będzie konieczne do wycięcia i potwierdzenie posiadania przez Zamawiającego pozwolenia na wycinkę lub zapewnienia, że uzyskanie takiego pozwolenia jest po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie 2.16.

Zamawiający nie posiada pozwolenia na wycinkę drzew. Inwentaryzacja drzew kolidujących z zakresem umowy będzie przeprowadzona przez Wykonawcę na etapie wykonawczym zadania. Uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew jest po stronie Zamawiającego, który złoży stosowny wniosek o wycinkę na podstawie przeprowadzonej przez Wykonawcę inwentaryzacji drzew niezbędnych do wycięcia.

W okresie lęgowym można wycinać drzewa pod warunkiem, że nie stwierdzono występowanie gniazd.

Pytanie 2.17.

Umowa § 7 podaje:

„Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:

21) na żądanie zamawiającego **zapewnienia niezbędnego oprzyrządowania, potencjału ludzkiego oraz materiałów wymagane do zbadania jakości robót oraz do sprawdzenia jakości użytych materiałów”**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga żadnych badań powykonawczych. Jeśli jednak Zamawiający nie potwierdzi to proszę o wskazanie jakie konkretnie badania powykonawcze są wymagane oraz co winny potwierdzić (według jakich norm).

Wyjaśnienie 2.17.

Zamawiającym wskazuje w ramach odpowiedzi na zapisy m.in. umowy w § 7 ust. 1 pkt. (22), który mówi, że do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności: wykonanie niezbędnych badań, pomiarów, prób i sprawdzenia prawidłowości realizowanych robót wynikających z obowiązujących przepisów dotyczących wykonania i odbioru robót z przekazaniem zamawiającemu odpowiednich protokołów i dokumentów pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania Przedmiot Umowy. Nadto należy mieć na uwadze zapis Specyfikacji technicznych.

Pytanie 2.18.

Umowa § 5 ust 13 podaje:

13. Jeśli Wykonawca:

- (1) nie dotrzymał któregokolwiek z terminów wskazanych Harmonogramie,
 - (2) wykonuje Przedmiot Umowy w sposób, który stwarza zagrożenie dla dotrzymania terminów określonych w Umowie lub Harmonogramie lub zapewnienia jakości świadczeń wykonywanych przez Wykonawcę,
 - (3) w wyznaczonym terminie nie przedłoży Programu Naprawczego, który gwarantowałyby nadrobienie opóźnień lub poprawę jakości Robót,
- to w którejkolwiek z takich sytuacji Zamawiający jest uprawniony powierzyć dokończenie Przedmiotu Umowy osobie lub osobom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskiwania upoważnienia sądowego („Wykonawstwo Zastępcze”).

Wnosimy o usunięcie ww. zapisu, ponieważ w sposób niesymetryczny uprzywilejowuje Zamawiającego w oparciu o nieostre kryteria i może być krzywdzący dla Wykonawcy. Przedmiot umowy dotyczy wykonania m.in. nawierzchni poliuretanowej, której budowa jest w znaczny sposób uzależniona od panujących warunków atmosferycznych, na które Wykonawca nie ma wpływu, a co za tym idzie – mogą mieć miejsce zmiany w ustalonym pierwotnie harmonogramie. Pozostawienie powyższego zapisu w umowie w takiej formie jest zbyt ogólne, w związku z czym wnosimy o jego usunięcie.

Wyjaśnienie 2.18.

Zapisy umowy we wnioskowanym zakresie pozostają bez zmian. W tym miejscu Zamawiający wskazuje, że w § 5 ust. 9 jest przewidziana możliwość aktualizacji harmonogramu w sytuacji, kiedykolwiek poprzedni stanie się niespójny z faktycznym postępem prac. Nadto w § 5 ust. 10 dopuszczalna jest zmiana w harmonogramie polegająca na zmianie kolejności wykonania robót, zmianie terminu wykonania poszczególnych zakresów robót, bez konieczności zmiany umowy w formie aneksu. Co więcej umowa przewiduje § 18 możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji umowy w przypadku gdy wystąpią niekorzystne warunki tj. ciągle opady deszcze trwające dłużej niż 3 dni

Zdaniem Zamawiającego warunki w jakich uprawniony jest on do zlecenia wykonawstwa zastępczego są jasno sformułowane i określone, a widzę o nich Wykonawca pozyskuje przed przystąpieniem do złożenia oferty.

Pytanie 2.19.

Projekt podaje opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU w sposób niezgodny z technologią

Projektowane warstwy nawierzchni :

- natrysk – gr. 0,3 cm
- granuląt typu SBR – gr. 1,0 cm

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

Wnosimy o stosowną korektę grubości warstw na zgodne z technologią.

Wyjaśnienie 2.19.

Zamawiający załącza przykładową kartę katalogową nawierzchni natryskowej przepuszczalnej dla wody ALSATAN SC producent: Grupa Stockmeier (załącznik numer 2 do pisma), gdzie warstwa natryskowa wierzchnia jest grubości 3 mm. Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z technologią wybranego producenta.

Powyższe informacje stanowią integralną część SWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

Z poważaniem,

*z up. Wójta Gminy Świdnica
Anna Kościukiewicz
Sekretarz*

Załączniki do pisma:

- 1) przedmiary robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath;
- 2) przykładowa karta katalogowa nawierzchni natryskowej przepuszczalnej dla wody ALSATAN SC producent: Grupa Stockmeier.