



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Ewa Mrówka  
Dyrektor Departamentu Laboratoriów  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, 02.06.2022 r.

**BF-2.262.17.2022 część V**

### **Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na zakup i dostawę urządzeń laboratoryjnych dla Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że postępowanie w zakresie części V zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Streszczenie i ocena złożony ofert:**

<b>Lp.</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium Cena</b>	<b>Okres gwarancji</b>	<b>Warunki serwisu</b>	<b>Funkcjonalność</b>
8	<b>Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp			

#### **Informacja o ofercie odrzuconej:**

Zamawiający informuje, że w części V przedmiotowego postępowania została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę:

- **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w Załączniku Nr 1 do SWZ - Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia / Dane techniczne oferowanego sprzętu, zobowiązany był opisać każdy z parametrów (właściwości) oferowanego urządzenia, które wyspecyfikował Zamawiający, a także określić producenta oferowanego urządzenia oraz warunki realizacji zamówienia. Opis ten miał być na tyle szczegółowy, aby pozwolił jednoznacznie stwierdzić zgodność oferowanego przez Wykonawcę

urządzenia z wymaganiami Zamawiającego postawionymi w SWZ. W opisie oferowanego sprzętu należało podać markę, model i rok produkcji urządzenia i komputera.

Wykonawca w ofercie opisał wprawdzie parametry oferowanego komputera, jednakże nie wskazał modelu oferowanego komputera.

W związku z niemożliwością oceny przez Zamawiającego czy oferowany komputer spełnia wymagania Zamawiającego postawione w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy oraz wszelkie Załączniki nie podlegają uzupełnieniu.

W momencie składania oferty Wykonawca zobowiązany jest określić wszystkie parametry podlegające ocenie zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Wykonawca **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.** nie określił jednego z parametrów, który był podstawą oceny. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niekompletną, niezgodną z warunkami zamówienia.

Zatwierdził:

DYREKTOR DEPARTAMENTU LABORATORIÓW  
Ewa Mrówka