

Inw.271.10.2024

Damasławek, 5 września 2024 roku

Zamawiający:
Gmina Damasławek
ul. Rynek 8
62-110 Damasławek

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT

Zamawiający działając na podstawie przepisów art. 16 pkt 1) oraz 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – dalej ustawa PZP) informuje, że z uwagi na błąd popełniony podczas czynności badania i oceny ofert unieważnia **czynność wyboru oferty najkorzystniejszej** w przedmiotowym postępowaniu – o podjęciu której poinformował Wykonawców w piśmie z dnia 28 sierpnia 2024 roku pn. *Informacja/Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej*. Po dokonaniu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje przy tym, iż **nie unieważnia innych czynności** dokonanych w przedmiotowym postępowaniu w szczególności czynności odrzucenia ofert Wykonawców wskazanych w Informacji/Zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 28 sierpnia 2024 roku.

Uzasadnienie

Zamawiający na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 oraz 17 ust. 2 ustawy PZP podjął decyzję o powtórzeniu dokonanej przez siebie czynności uznając, iż ta o której poinformował w dniu 28 sierpnia 2024 roku obarczona jest wadą.

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

Dopuszczalne jest samodzielnego podjęcie decyzji przez zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

Innymi słowy, **zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy.** Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. **Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w przepisie art. 17 ust. 2 ustawy PZP, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy.**

Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu, który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania

Wada przedmiotowej czynności polega na tym, iż w wyniku rewizji podjętej decyzji Zamawiający powziął świadomość, że podmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę GABRODORG Paweł Kubicki którego ofertę uznano za najkorzystniejszą - w postaci Wykazu wykonanych robót budowlanych – nie potwierdzają wykazania przez tego Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy PZP stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne.

Zgodnie z przepisem art. 128 ust. 1 ustawy PZP jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:

1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub

2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Wezwanie to ma charakter obligatoryjny dla Zamawiającego w sytuacji stwierdzenia, iż przedłożone podmiotowe środki dowodowe są **niekompletne lub zawierają błędy**. Wobec stwierdzenia braku wymaganych informacji w podmiotowych środkach dowodowych Zamawiający jest obowiązany do wezwania Wykonawcy do uzupełnienia tych środków. Natomiast aby móc wezwać Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, koniecznym jest unieważnienie czynności wyboru i przywrócenie toku postępowania do etapu badania i oceny ofert.

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1 ustawy PZP, a w konsekwencji przepisom art. 16 pkt 1) oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp.