

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Bieżące utrzymanie zieleni i małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu w latach 2024-2026”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 t.j.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
- I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.**

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Firma Ogrodniczo-Handlowa „Mój Ogród”

ul. Krzywa

72-600 Świnoujście

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia 3 327 494,91 zł brutto (słownie złotych: trzy miliony trzysta dwadzieścia siedem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt cztery 91/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.54.2023 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Firma Ogrodniczo-Handlowa „Mój Ogród” ul. Krzywa 72-600 Świnoujście	<p>Całkowita cena ryczałtowa brutto:</p> <p>3 327 494,91* zł</p> <p>- cena ryczałtowa brutto za okres podstawowy tj. 24 miesiące:</p> <p>2 218 329,94* zł</p> <p>- cena ryczałtowa brutto za okres opcji tj. kolejne 12 miesięcy</p> <p>1 109 164,97 zł</p>
2	<p>Lider konsorcjum: Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Lubieszyska 34, 72-006 Mierzyn</p> <p>Członek konsorcjum: Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lubieszyska 34, 72-006 Mierzyn</p>	<p>Całkowita cena ryczałtowa brutto:</p> <p>8 338 107,60 zł</p> <p>- cena ryczałtowa brutto za okres podstawowy tj. 24 miesiące:</p> <p>5 558 738,40 zł</p> <p>- cena ryczałtowa brutto za okres opcji tj. kolejne 12 miesięcy</p> <p>2 779 369,20 zł</p>

--	--	--

**Podane ceny różnią się od tych podanych dnia 7.03.2024 r. w informacji z otwarcia ofert, ponieważ Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe.

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Kryteria oceny ofert

Na potrzeby niniejszego zamówienia Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

Id	Nazwa kryterium	Waga	Komentarz
C	Cena oferty	60	Sposób obliczenia punktów został określony w pkt 3.1 SWZ
A	Czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych	20	Sposób obliczenia punktów został określony w pkt 3.2 SWZ
D	Doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni, skierowanego do realizacji zamówienia	20	Sposób obliczenia punktów został określony w pkt 3.3 SWZ

Tab. 1. Kryteria oceny ofert

Każde z wymienionych powyżej kryteriów zostało oznaczone odpowiednią wagą, gdzie waga wyznacza istotność danego kryterium przy dokonywaniu oceny oferty.

2. Sposób oceny ofert

- 2.1 Ocena punktowa dotyczyła wyłącznie ofert uznanych za ważne i niepodlegające odrzuceniu.
- 2.2 Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach była liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczyła najkorzystniejszą ofertę.
- 2.3 W toku dokonywania badania i oceny ofert Zamawiający mógł żądać udzielenia przez wykonawców wyjaśnień treści złożonych przez nich ofert.
- 2.4 Zasady przypisania (obliczenia) odpowiedniej wartości punktowej dla poszczególnych kryteriów oceny ofert przedstawione zostały w pkt 3.
- 2.5 Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu Wykonawcy, którego oferta nie została odrzucona i otrzymała największą łączną liczbę punktów.

2.6 Zamawiający dokonał weryfikacji oraz przypisania punktów dla poszczególnych kryteriów oceny oferty oraz wyliczył łączną ocenę punktową oferty (S) według następującego wzoru:

$$S = C + A + D$$

Łączna ocena punktowa dla oferty (S) w kryteriach stanowi sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C), czas reakcji (A), doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni (D).

3. Sposób obliczenia punktów dla poszczególnych kryteriów oceny ofert

3.1 Cena oferty

Zamawiający obliczył liczbę punktów za Cenę oferty, dla ofert nieodrzuconych, zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = C_{min} \times 60 / C_o, \text{ gdzie:}$$

- C - liczba punktów przyznana ocenianej ofercie w ramach kryterium *Cena oferty*;
- C_{min} - najniższa cena brutto (wraz z podatkiem VAT) za realizację całego zamówienia zaoferowana w nieodrzuconych ofertach złożonych w postępowaniu;
- C_o - cena brutto (wraz z podatkiem VAT) za realizację całego zamówienia oferty ocenianej;
- 60 – waga kryterium „Cena oferty”.

3.2 Czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych

Zamawiający ocenił nieodrzucone oferty według kryterium „Czas reakcji” od zgłoszenia prac awaryjnych zgodnie z poniższym wzorem:

$$A = A_o \times 20 / A_{max}, \text{ gdzie:}$$

- A - liczba punktów przyznana ocenianej ofercie w ramach kryterium Czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych;
- A_{max} - maksymalny czas reakcji [podany w minutach] Wykonawcy od zgłoszenia prac awaryjnych; $A_{max} = 120 \text{ min.}$;
- A_o – czas reakcji [podany w minutach] Wykonawcy od zgłoszenia prac awaryjnych oferty ocenianej;
- 20 – waga kryterium, „Czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych”

Wskazywany w ofertach czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych mógł przyjmować wartości liczb całkowitych od 30 do 120 [minut] (włącznie z tymi liczbami). Jeśli

wykonawca podałyby krótszy czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych, wtedy do obliczeń zostałaby przyjęty okres 30 minut. W przypadku zaoferowania czasu reakcji powyżej 120 min. oferta zostałaby uznana za niezgodną z warunkami zamówienia.

3.3 Doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni, skierowanego do realizacji zamówienia

Zamawiający ocenił nieodrzucone oferty według kryterium „Doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni, skierowanego do realizacji zamówienia” zgodnie z poniższym wzorem:

$$D = D_o \times 20 / D_{max}, \text{ gdzie:}$$

- D - liczba punktów przyznana ocenianej ofercie w ramach kryterium „Doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni, skierowanego do realizacji zamówienia”;
- D_{max} - maksymalne doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni; $D_{max} = 5$ lat;
- D_o - doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni oferty ocenianej;
- 20 – waga kryterium „Doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni”.

Wskazywane w ofertach doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni skierowanego do realizacji zamówienia mogło przyjmować wartości liczb całkowitych od 1 do 5 [lat] (włącznie z tymi liczbami). Jeśli wykonawca podałyby dłuższe doświadczenie, wtedy do obliczeń zostałaby przyjęty okres 5 lat.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena” (C):	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji od zgłoszenia prac awaryjnych”(A):	Liczba punktów w kryterium: "Doświadczenie w utrzymaniu parku inspektora nadzoru terenów zieleni, skierowanego do realizacji zamówienia” (D):	Razem:
1	Firma Ogrodniczo-Handlowa „Mój Ogród” ul. Krzywa 72-600 Świnoujście	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	Lider konsorcjum: Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Lubieszzyńska 34, 72-006 Mierzyn Członek konsorcjum: Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lubieszzyńska 34, 72-006 Mierzyn	23,94 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	63,94 pkt

z up. PREZYDENTA MIASTA

Justyna Tomaszek -

Jagoda Kieruzel -

Aleksandra Stankiewicz -

Monika Kaczmarek -

.....
Ewa Pimkiewicz
Kierownik
Biura Zamawiającego, lub osoby upoważnionej
Białystok, ul. Świerkowa 20B