

ZP.271.4.2023

Orneta, 03.04.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Orneta
Plac Wolności 26
11-130 Orneta

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Realizacja projektu pn. „Rozwój systemów informatycznych w Gminie Orneta w celu zwiększenia dostępności i jakości e-usług publicznych - etap 2” Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 3

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający: Gmina Orneta, 11-130 Orneta, Plac Wolności 26, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm. – zwanej dalej „ustawą Pzp”) wyjaśnia:

Pytanie nr 28:

Czy pulpit do głosowania ma zostać zintegrowany z posiadanym przez Państwo systemem eSesja?

Odpowiedz do pytania 28 :

Zamawiający nie wymaga integracji pulpitu do głosowania z posiadanym systemem eSesja.

Pytanie nr 29:

PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:

Zamawiający żąda od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą jedynie przedmiotowych środków dowodowych w zakresie złożenia oferty dla części 8,9,10.

Zamawiający nie żąda od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w zakresie złożenia oferty na pozostałe części.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę powyższego na wymaganie dot. żądania próbki dostarczanego Oprogramowania, np. na wymaganie o nast. treści: W celu potwierdzenia zgodności oferowanych parametrów, wynikających z opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), Zamawiający wymaga przedłożenia Próbkę dostarczanego Oprogramowania.

Wykonawca zwraca się również z wnioskiem o wprowadzenie do SWZ dokumentu w postaci Procedury badania próbki.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca wskazuje, że postawiony przez Zamawiającego wymóg nie odpowiada specyfice przedmiotu zamówienia i w żaden sposób nie potwierdza zgodności oferowanego oprogramowania z SWZ. Wymaganie specyfikacji technicznych jest właściwe dla sprawdzenia parametrów istniejącego sprzętu – „hardware`u”, który ma określone przez producenta właściwości, które nie są modyfikowane dla potrzeb danego postępowania. W niniejszym postępowaniu zaś przedmiotem zamówienia jest nie tylko dostawa sprzętu, ale również dostawa i wdrożenie oprogramowania pod konkretne potrzeby Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 106 ust.1 PZP Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Wymaganie specyfikacji technicznych jedynie sprzętu, który jest jedynie częścią przedmiotu niniejszego postępowania jest niezgodne z art. 106 ust.1 PZP. Wymaganie takich przedmiotowych środków dowodowych stoi również w sprzeczności z art. 106 ust.2 PZP, gdyż nie są to przedmiotowe środki dowodowe proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i związane z przedmiotem zamówienia. Jedynie żądanie próbki oprogramowania pozwala Zamawiającemu na sprawdzenie, czy dostarczane oprogramowanie posiada wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności, a oprogramowanie w jego skład wchodzące jest w pełni zintegrowane.

Nadto, Wykonawca wskazuje, że takie ukształtowanie wymogu w SWZ prowadzi wprost do ograniczenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Istnieją na rynku wykonawcy, którzy nie posiadają systemów będących przedmiotem niniejszego zamówienia a składają ofertę. Na etapie wykonania zamówienia okazuje się jednak, że tacy wykonawcy nie potrafią wykonać przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SWZ/OPZ, a zamawiający bądź to odstępują od umowy, bądź nie korzystają z niedziałającego lub niedziałającego poprawnie systemu. Nadto Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający nie wskazał, jakie parametry uznaje za kluczowe, potwierdzające główne funkcjonalności. Z uwagi na to istnieje ryzyko masowego potwierdzenia parametrów oświadczeniem własnym wykonawców, a nie producenta oprogramowania, co powoduje weryfikację zgodności z SWZ oferowanego oprogramowania iluzoryczną. Reasumując, biorąc pod uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostarczenie oprogramowania, jedynie badanie próbki oprogramowania pozwala Zamawiającemu stwierdzić, czy zaoferowane oprogramowanie posiada wymagane funkcjonalności, a poszczególne moduły ze sobą współpracują, przetwarzają dane.

Odpowiedz do pytania 29:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 30:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 8. Szczegółowe wymagania funkcjonalne w zakresie zarządzania informacją.

dot. 8.2, Komponent mapowy po stronie klienta - pkt 7 lit. g i h. Prosimy o wskazanie zasadności możliwości snapowania do warstw w formatach SHP i DXF. Wnosimy aby wymóg ten traktować jako fakultatywny, nie obligatoryjny.

Odpowiedz do pytania 30:

Zamawiający rezygnuje z możliwości snapowania do warstw w formatach SHP i DXF.

Pytanie nr 31:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 8. Szczegółowe wymagania funkcjonalne w zakresie zarządzania informacją.

dot. 8.2, Komponent mapowy po stronie klienta - pkt 11 lit. c i d. Prosimy o wskazanie zasadności dla funkcjonalności przycinania i dzielenia obiektów innymi obiektami. Wnosimy aby wymóg ten traktować jako fakultatywny, nie obligatoryjny.

Odpowiedz do pytania 31:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 32:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 8. Szczegółowe wymagania funkcjonalne w zakresie zarządzania informacją.

dot. 8.6, Wydruki map. Prosimy o potwierdzenie możliwości realizacji funkcjonalności określonej w pkt. 8.6 również z poziomu aplikacji wewnętrznej GIS, zgodnie z zasadą równoważności

rozwiązań.

Odpowiedz do pytania 32:

Aplikacja wewnętrzna GIS musi zapewnić prace liczbie użytkowników wskazanych w SWZ.

Pytanie nr 33:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 9. Planowanie przestrzenne

dot. 9. pkt 19 - Zamawiający wskazał wymóg zaimportowania przez Wykonawcę danych przestrzennych w ilości 77 sztuk przekazanych przez Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie w jakich formatach Zamawiający zamierza przekazać dane przestrzenne oraz o wskazanie, czy w ramach 77 sztuk danych zawarte są MPZP obowiązujące, archiwalne, w trakcie opracowania oraz SUIKZP? Prosimy o oszacowanie powierzchni pokrycia oraz liczby załączników graficznych dla danych przestrzennych.

Odpowiedz do pytania 33:

Tak w ilości 77 szt. zawarte są MPZP, aktualnie dane są zamieszczone na portalu E-MAPA użytkowanego przez Zamawiającego w formacie GML oraz GEOTIFF . Oszacowana powierzchnia pokrycia to 60 % .

Pytanie nr 34:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 15. Integracja Systemu e-GIS z Centralną Platformą Portalową i ZSI

dot. 15. - Prosimy o wskazanie jakie systemy dziedziczne obecnie użytkuje Zamawiający w ramach wyznaczonego zakresu integracji z Systemem ZSI. Prosimy o wskazanie dla każdego punktu określonego w ramach wymiany danych elementów Systemu eGIS z Systemem ZSI (pkt 1-6) dostawców dla poszczególnych systemów dziedzicznych.

Odpowiedz do pytania 34:

ZETO Software Sp. z o.o

Pytanie nr 35:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 15. Integracja Systemu e-GIS z Centralną Platformą Portalową i ZSI

dot. 15. - Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z integracjami wskazanymi w pkt 15, powinny zostać uwzględnione w ofercie Wykonawcy na część 7.

Sugerujemy zmianę w niniejszym punkcie oraz wprowadzenie następującego zapisu: Integracja z systemami zewnętrznymi będzie możliwa w przypadku przekazania przez Zamawiającego niezbędnych elementów do integracji.

Odpowiedz do pytania 35:

Zamawiający potwierdza, że koszty integracji należy uwzględnić w ofercie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36:

Załącznik nr 7. do Opisu przedmiotu zamówienia - 15. Integracja Systemu e-GIS z Centralną Platformą Portalową i ZSI

dot. 15. - Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez wdrożenie mechanizmu wywoływania map z poziomu platformy portalowej? Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony poprzez umieszczenie na platformie portalowej odnośnika do portalu mapowego, który zostanie uruchomiony w ramach niniejszego zamówienia?

Odpowiedz do pytania 36:

Centralna Platforma Portalowa to portal integrujący wszystkie dane z innych systemów, informacje o świadczonych e-usługach przez ePUAP. Poprzez wdrożenie mechanizmu wywoływania map z poziomu platformy portalowej Zamawiający rozumie możliwość wywołania e-usługi (złożenie wniosku) z poziomu mapy.

Pytanie nr 37:

dot. § 3 ust. 5-7 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Czy Zamawiający przewiduje, że posiedzenia, o których mowa we wskazanych postanowieniach, będą odbywały się okresowo? Czy ewentualnie Zamawiający mógłby wskazać częstotliwość z jaką posiedzenia te będą się odbywały?

Odpowiedz do pytania 37:

Spotkania będą odbywały się jeśli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie nr 38:

dot. § 4 ust. 5 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że poprawnie interpretuje powyższe postanowienie przyjmując, że gdy mowa o „wadach wykonanego przedmiotu umowy” to mowa w istocie o opisanych w pkt 1 ppkt. 41 (dotyczy „Oprogramowanie”) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1) Wadach. Jeżeli powyższa interpretacja jest niepoprawna, Wykonawca prosi o wyjaśnienie co należy rozumieć pod wskazanym sformułowaniem.

Odpowiedz do pytania 38.1:

Wykonawca poprawnie interpretuje zapisy umowy.

2. Ponadto wskazuje, że określony we wskazanym postanowieniu obowiązek jest w jego ocenie nadmierny – przedłużenie okresu gwarancji o okres wadliwości oprogramowania jest postanowieniem wyraźnie odbiegającym od standardów rynkowych. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego postanowienia.

Odpowiedz do pytania 38.2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39:

dot. § 4 ust. 6 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Zamawiający w wymaganiach do dla Części 2 (załączniku nr 9.2 do opisu przedmiotu zamówienia) wskazuje, że dostarczone oprogramowanie może nastąpić w modelu SaaS (oprogramowanie jako usługa). Wykonawca wskazuje, że licencjonowane przez niego oprogramowanie w głównej mierze dostarczane jest w takim właśnie modelu.

W przypadku tego rodzaju oprogramowania świadczenia gwarancyjne mogą być dokonywane wyłącznie w okresie licencji, a po jej wygaśnięciu licencjobiorca traci dostęp do tego oprogramowania. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego postanowienia, a jeżeli Zamawiający nie wyrazi na to zgody to Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że wskazane postanowienie nie ma zastosowania do oprogramowania dostarczanego w ramach Części 2 (e-Edukacja).

Odpowiedz do pytania 39:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 40:

dot. § 4 ust. 7 i 8, § 8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)
Wykonawca zwraca się z prośbą o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi, o których mowa w przywołanych postanowieniach w odniesieniu do dostarczonego oprogramowania. Wykonawca zwraca uwagę, że tego rodzaju wyłączenie w przypadku oprogramowania komputerowego jest standardem rynkowym. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że zgodnie z praktyką zaaprobowaną w doktrynie prawa nie ma możliwości stosowania rękojmi w przypadku umów niebędących umowami sprzedaży rzeczy. Dodatkowo zwracamy uwagę na uprawnienia przysługujące Zamawiającemu z tytułu świadczenia usług gwarancyjnych, które gwarantują Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania na poziomie umożliwiającym sprawną realizację jego celów.

Odpowiedź do pytania 40:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 41:

dot. § 5 ust. 4 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)
Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że poprawnie interpretuje powyższe postanowienie przyjmując, że wskazany w nim termin 14 dni to termin, w którym Zamawiający przeprowadzi procedurę odbioru, przygotuje Protokół Odbioru wskazujący przyczyny jego odmowy i określi nowy termin wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku, gdyby powyższa interpretacja była niepoprawna, Wykonawca prosi o wyjaśnienie.

Odpowiedź do pytania 41:

W § 5 ust. 4 mowa jest o czasie dostarczenia poprawionego produktu który zgodnie z zapisami SWZ wyniesie 7 dni.

Pytanie nr 42:

dot. § 5 ust. 17, 19, § 6 ust. 5, 11 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)
Wykonawca wnosi o usunięcie powyższych postanowień. Wykonawca wskazuje, że powyższe uprawnienia kreowałyby sytuację Stron w sposób nierówny i mogłyby prowadzić do pokrzywdzenia Wykonawcy poprzez umożliwienie Zamawiającemu w sposób arbitralny potrącanie kar umownych z jego wynagrodzenia.

Odpowiedź do pytania 42:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 43:

dot. § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)
Wykonawca zwraca uwagę, że celem kar umownych nie powinno być przysporzenie po stronie Zamawiającego, ale zniwelowanie skutków nienależytego wykonania umowy. Wysokość kary umownej i warunki jej zastosowania powinny być dostosowane do realnej dolegliwości oraz do istotności zobowiązania, które ma zabezpieczać, a jej zastosowanie nie może prowadzić do pokrzywdzenia dłużnika.

Brzmienie powyższych postanowień wskazuje, że przeczą one przywołanym powyżej zasadom, a określone przez Zamawiającego kary umowne są w ocenie Wykonawcy zbyt wysokie i odbiegają od standardów rynkowych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych w § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 projektu umowy do 0,1% netto kwoty wynagrodzenia za dane zadanie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź do pytania 43:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 44:

dot. § 6 ust. 1 pkt 4 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że powinien być zobowiązany do ponoszenia kar umownych za odstąpienie od umowy przez jedną ze Stron wyłącznie, gdy odstąpienie to wynikało z przyczyn dotyczących Wykonawcy i powstanie tych przyczyn nastąpiło z winy Wykonawcy. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dodanie we wskazanym postanowieniu następującego zastrzeżenia:

„Obowiązek zapłaty kary umownej określony w niniejszym punkcie nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca nie ponosi winy za powstanie przyczyn uzasadniających odstąpienie od umowy.”.

Odpowiedz do pytania 44:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 45:

dot. § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w jakich okolicznościach Zamawiający może utracić w całości lub w części przyznane mu dofinansowanie na przedmiot umowy ze środków RPO.

Odpowiedz do pytania 45:

Zamawiający wyjaśnia, że opisana w niniejszym paragrafie sytuacja dotyczy utraty dofinansowania ze środków RPO w sytuacji, w której Zamawiający, nie zdoła rozliczyć Projektu przed końcem obecnego roku z powodu opóźnień i zaniechań leżących po stronie wykonawcy

Pytanie nr 46:

10. dot. § 6 ust. 13 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że wskazane postanowienie jest dla niego rażąco niekorzystne i wyraźnie odbiega od standardów rynkowych, a także wskazuje, że rolę zabezpieczenia interesów Zamawiającego w zakresie usuwania przez Wykonawcę powstałych wad pełnią już przewidziane w umowie kary umowne. Takie uregulowanie prowadzi do pokrzywdzenia Wykonawcy.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie tego postanowienia.

Odpowiedz do pytania 46:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 47:

dot. § 6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że standardem rynkowym jest określanie limitu odpowiedzialności ponoszonej przez podmiot dostarczający określone usługi lub towary. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dodanie następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy za roszczenia wynikające z niniejszej umowy jest ograniczona do 100% kwoty wynagrodzenia netto zapłaconej Sprzedawcy.”

Odpowiedz do pytania 47:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 48:

dot. § 7 ust. 1 pkt. 1 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca, z uwagi na niejasną redakcję powyższego postanowienia, prosi o potwierdzenie, że wskazana w pkt. 1 zmiana umowy polegająca na zmianie dotyczącej dostarczanego przedmiotu umowy w sytuacji, gdy producent nie będzie mógł dostarczyć przedmiotu umowy będącego przedmiotem umowy w terminie wyznaczonym w umowie, a Zamawiający nie będzie mógł przedłużyć terminu realizacji przedmiotu umowy w związku z koniecznością terminowego wydatkowania środków finansowych, będą możliwe w przypadku spełnienia dwóch warunków:

1) dostępny będzie przedmiot umowy o parametrach nie gorszych niż wynikające z SWZ,

2) przedmiot umowy będzie miał cenę niższą albo równą cenie ofertowej.

Jednocześnie jeżeli powyższa interpretacja jest niepoprawna, Wykonawca prosi o wyjaśnienie powyższego postanowienia w zakresie następującego fragmentu „może mieć niższą albo równą cenie ofertowej”.

Odpowiedz do pytania 48:

Zamawiający potwierdza poprawną interpretację zapisu SWZ.

Pytanie nr 49:

dot. § 8 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że poprawnie interpretuje wskazane postanowienie przyjmując, że gdy mowa w nim o wykonywaniu prac niezgodnie z umową, powodując ich wadliwość i nie dokonywaniu napraw w istocie chodzi o tę samą sytuację, o której mowa w § 5 ust. 4 (odmowa odbioru przedmiotu umowy i określenie nowego terminu na dostarczenie poprawionego przedmiotu umowy).

Odpowiedz do pytania 49:

Zamawiający wyjaśnia, że odstąpienie od umowy na podstawie § 8 ust. 1 pkt 1 nie jest tożsame z sytuacją, o której mowa w § 5 ust. 4.

Pytanie nr 50:

dot. § 8 ust. 4 pkt 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Z uwagi na fakt, że w treści projektu umowy nigdzie nie przewidziano uprawnienia Zamawiającego do wydania wiążącego polecenia Wykonawcy do przerwania wykonywania prac objętych umową, Wykonawca wnosi o jego następującą zmianę:

„na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego (w tym na skutek jego polecenia wydanego bez szczególnego powodu) przerwa lub zwłoka w wykonywaniu prac trwa dłużej niż 30 dni. Strony zastrzegają jednocześnie, że Zamawiający nie jest uprawniony do wydawania Wykonawcy wiążących poleceń dotyczących przerwania prac oraz że w przypadku zastosowania się przez Wykonawcę do takiego polecenia wydanego przez Zamawiającego nie będą skutkować naliczeniem kar umownych;”.

Odpowiedz do pytania 50:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 51:

dot. § 8 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Wykonawca wnosi o dodanie do wskazanego paragrafu następującego postanowienia, które ma na celu zabezpieczyć jego interesy i zrównoważyć wzajemną pozycję Stron:

„Strony zastrzegają, że w przypadku powstania konieczności usunięcia wad, którego koszt będzie rażąco niewspółmierny w stosunku do wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawca będzie uprawniony do natychmiastowego wypowiedzenia umowy oraz zwrócenia Zamawiającemu zapłaconego Wykonawcy wynagrodzenia w stosunku proporcjonalnym do pozostałego okresu gwarancji. W tym przypadku § 6 ust. 13 umowy nie znajduje zastosowania.”.

Odpowiedz do pytania 51:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 52:

dot. § 11 ust. 3 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Z daleko posuniętej ostrożności Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazane wyżej postanowienie będzie nie będzie miało zastosowania do infrastruktury serwerowej, z której Wykonawca korzysta.

Odpowiedz do pytania 52:

Zamawiający potwierdza, że wskazane postanowienie będzie miało zastosowania do infrastruktury serwerowej, z której Wykonawca korzysta.

Pytanie nr 53:

dot. § 12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 8A do SWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego terminu na usunięcie lub zanonimizowanie danych osobowych, o którym mowa we wskazanym wyżej postanowieniu do 30 dni?

Wykonawca wskazuje, że dochowanie terminu 14 dni może być trudne z uwagi na względy techniczne.

Odpowiedz do pytania 53:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 54:

dot. „Oprogramowanie” pkt 8 ppkt 7 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ)

Czy Wykonawca poprawnie interpretuje wskazany wyżej podpunkt przyjmując, że Zamawiający, poza oprogramowaniem objętym danym zadaniem, oczekuje dostarczenia oprogramowania, które umożliwi

korzystanie z dostarczonych systemów (np. w przypadku modelu SaaS – systemu operacyjnego komputera oraz przeglądarki internetowej)?

Jeżeli powyższa interpretacja jest niepoprawna, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego podpunktu.

1) Ponadto Wykonawca wnosi o dodanie do wskazanego podpunktu następującego zastrzeżenia:

„Niniejszy podpunkt nie ma zastosowania do oprogramowania dostarczanego w ramach Części 2 (e-Edukacja).”.

Wykonawca wskazuje, że obowiązek nakładany przez wskazane postanowienie (o ile dobrze je interpretuje) jest nierynkowy.

Odpowiedz do pytania 54:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia innego oprogramowania niż będące przedmiotem danego zadania.

Pytanie nr 55:

dot. pkt 12 „Ogólne warunki gwarancyjne” opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) w związku z pkt. 2 „Wymagania dla części 2 e-Edukacja” (Załącznik nr 9.2. do Opisu przedmiotu zamówienia)

Wykonawca wskazuje, że każdego roku w okresie wakacyjnym przeprowadza (w przypadku rozwiązań składających się na system uczniowski) niezbędne prace konserwacyjne, których celem jest przygotowanie systemu do nowego roku szkolnego. W związku z powyższymi okolicznościami dostępność oprogramowania we wskazanym okresie każdego roku jest ograniczona.

Czy mając na uwadze powyższe oraz fakt, że w okresie wakacyjnym używalność rozwiązań składające się na system uczniowski jest znikoma Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie systemu uczniowskiego w okresie 15 lipca - 15 sierpnia spod obowiązku zachowania jego dostępności?

Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć z SLA (w przypadku systemu uczniowskiego) zapowiedziane przez Wykonawcę przerwy techniczne? Takie przerwy wykonywane są głównie w godzinach nocnych i nie stanowią dla użytkowników istotnego ograniczenia w korzystaniu z licencjonowanych przez Wykonawcę rozwiązań.

Odpowiedz do pytania 55:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 56:

dot. „Oprogramowanie” pkt 12 ppkt 1 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ)

Czy Wykonawca właściwie interpretuje wskazane postanowienia przyjmując, że obowiązek dostosowania

dostarczanego systemu do zmian prawnych dotyczy wyłącznie zmian w powszechnie obowiązujących przepisach prawa na terenie całej Rzeczypospolitej Polskiej?

Odpowiedz do pytania 56:

Zamawiający potwierdza właściwą interpretację postanowienia.

Pytanie nr 57:

dot. pkt 12 ppkt 4 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że obowiązek informowania Zamawiającego o aktualizacjach i poprawkach oprogramowania jest w jego ocenie nadmierny.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dodanie w powyższym postanowieniu zastrzeżenia, że nie dotyczą one oprogramowania dostarczanego w ramach Części 2 (e-Edukacja).

Odpowiedz do pytania 57:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 58:

dot. pkt 12 ppkt 5 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że w ramach prowadzonej działalności świadczy wsparcie dla użytkowników dostarczanego oprogramowania, jak również przyjmuje zgłoszenia o Wadach telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub za pośrednictwem wiadomości systemowej.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższe formy zgłaszania Wad będą dla Zamawiającego wystarczające.

Odpowiedz do pytania 58:

Zamawiający potwierdza, że wskazany przez Wykonawcę sposób przyjmowania zgłoszeń jest wystarczający.

Pytanie nr 59:

dot. pkt 12 ppkt 13 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ)

Wykonawca wskazuje, że obowiązek dostarczania okresowych raportów objęty niniejszym punktem nadmiernie go obciąża. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o jego usunięcie. Jednocześnie, jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na jego usunięcie, Wykonawca wnosi o zmniejszenie częstotliwości dostarczania przedmiotowych raportów w odniesieniu do Części 2 do jednego raportu na semestr szkolny, a także do ograniczenia informacji objętych tym raportem do informacji o wprowadzonych aktualizacjach w okresie objętym raportem oraz ilości zgłoszeń serwisowych dokonanych za pośrednictwem poczty elektronicznej w tym okresie.

Odpowiedz do pytania 59:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 60:

dot. pkt. 8 Ogólne warunki licencjonowania (Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia)

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozwiązań dostarczanych w modelu SaaS w części 2 (e-Edukacja)

Zamawiający oczekuje udzielenia licencji niewyłącznej na następujących polach eksploatacji:

1. korzystanie przez nielimitowaną liczbę użytkowników jednocześnie;
2. korzystanie ze wszystkich funkcjonalności rozwiązania informatycznego przez co rozumie się uruchamianie, wyświetlanie, uzyskiwanie dostępu, wprowadzanie danych, zmienianie i usuwanie danych, przeglądanie danych.

Odpowiedz do pytania 60:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku rozwiązań dostarczanych w modelu SaaS w części 2 (e-Edukacja)

Zamawiający oczekuje udzielenia licencji niewyłącznej na następujących polach eksploatacji:

1. korzystanie przez nielimitowaną liczbę użytkowników jednocześnie;
2. korzystanie ze wszystkich funkcjonalności rozwiązania informatycznego przez co rozumie się uruchamianie, wyświetlanie, uzyskiwanie dostępu, wprowadzanie danych, zmienianie i usuwanie danych, przeglądanie danych.

Pytanie nr 61:

dot. SWZ § 14. Opis sposobu przygotowania ofert oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów ust. 22 punkt 8, cyt.:

„8) Osobą składającą ofertę powinna być osoba kontaktowa podawana w dokumentacji.”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis stanowi jedynie rekomendację a nie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Informujemy, że w przypadku zamówień publicznych podział obowiązków dot. zamówień publicznych jest szerszy.

Osoba kontaktowa wskazywana w ofercie nie jest tożsama z osobą fizycznie składającą ofertę.

Zgodnie z procedurami wewnętrznymi Wykonawcy osoba wskazywana w formularzu ofertowym jako osoba do kontaktu pełni rolę Koordynatora Projektu, który na etapie analizowanego postępowania jest w stanie zweryfikować czy opis przedmiotu zamówienia jest zgodny z systemem, który Wykonawca posiada, jest zaangażowana w przygotowanie ewentualnych pytań do postępowania, a w sytuacji wygranej będzie odpowiedzialna za jego realizację. Natomiast osoba odpowiedzialna za złożenie oferty, to osoba analizująca rynek zamówień publicznych, posiadająca wiedzę w zakresie ustawy PZP oraz jej dokumentów wykonawczych, posiadająca dostęp do wielu platform zakupowych, na których organizowane są postępowania. Do jej obowiązków należy również przygotowanie oferty, koordynacja jej prawidłowego podpisania i wysłanie.

Odpowiedz do pytania 61:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 62:

dot. SWZ § 20. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert dla części od 1 do 7.

Zamawiający napisał:

„W ramach kryterium „Liczba godzin szkoleniowych (GS)” Zamawiający przyzna maksymalnie 40 pkt.

Za zaoferowanie 10 godzin szkoleniowych (dla każdej utworzonej grupy) - 0 pkt

Za zaoferowanie 20 godzin szkoleniowych (dla każdej utworzonej grupy)- 10 pkt

Za zaoferowanie 30 godzin szkoleniowych (dla każdej utworzonej grupy)- 20 pkt,

Za zaoferowanie 40 godzin szkoleniowych (dla każdej utworzonej grupy)- 30 pkt

Za zaoferowanie 50 godzin szkoleniowych (dla każdej utworzonej grupy)- 40 pkt”

oraz

„Zamawiający w kryterium będzie premiował liczbę godzin szkoleniowych dla użytkowników i administratorów Systemu, którą Zamawiający będzie mógł wykorzystać w okresie trwania gwarancji.”

Informujemy, że tak sformułowane kryterium narusza art. 240 ust. 1 - Zamawiający opisuje kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały.

Wykonawca przy tak sformułowanych kryterium nie jest w stanie wycenić dodatkowych szkoleń z których Zamawiający będzie mógł skorzysta, bo nie zna ich max. liczby.

Wnosimy w przypadku części 2 zamówienia o wykreślenie formułowania DLA KAŻDEJ UTWORZONEJ GRUPY, będzie to wówczas oznaczało, że Zamawiający w okresie gwarancji będzie mógł wykorzystać deklarowaną liczbę godzin np. 10 lub doprecyzowanie max. liczby grup szkoleniowych, które Zamawiający w okresie gwarancji chciałby w ramach tej części uruchomić.

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca musi zaproponować min. 10 godz. szkoleniowych, a brak deklaracji min. liczby godzin, lub wpisanie do formularz ofertowego mniej niż 10 godzin będzie oznaczał:

- poprawienie omyłki Wykonawcy i wpisanie 10 godz. szkoleniowych, za które Wykonawca nie otrzyma punktów , czy
- wykluczanie Wykonawcy z powodu złożenia oferty niezgodnej z SWZ i jej załącznikami?

Odpowiedz do pytania 62:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r. Wykonawca, może zaproponować 0 godzin, wtedy będzie 0 pkt.

Pytanie nr 63:

Dot. formularza oferty – załącznik nr 1 do SWZ

Ze względu na zmianę wyglądu formularza oferty prosimy o potwierdzenie, że bez względu na liczbę uruchomionych grup szkoleniowych lub ich brak Zamawiający wypłaci pełne wynagrodzenie zaoferowane przez Wykonawcę w ramach formularza oferty.

Odpowiedz do pytania :

Zamawiający wypłaci wynagrodzenie zgodnie z zapisami SWZ.

W przypadku części 2 zamówienia prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca skreśla punkt 8, który go nie dotyczy, czyli:

„8) Oświadczamy, że oferowany sprzęt w dniu złożenia oferty nie był przewidziany przez producenta do wycofania z produkcji lub sprzedaży.”

Odpowiedz do pytania :

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 64:

Dot. Załącznik nr 1. Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia

Prosimy o informacje ile osób w przypadku części 2 ma zostać przeszkolonych.

Zgodnie z załącznikiem nr 9.2 mamy 109 nauczycieli, zgodnie z załącznikiem nr 1 mowa o 113 użytkowników i 9 administratorach.

Odpowiedz do pytania 64:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 65:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia rozdział 10 Wymagania w zakresie szkoleń dla części 2

1) Dot. punktu 6 – czy ze względu na charakter systemu dostarczonego w formule SaaS wystarczającym będzie jeśli w przypadku nauczycieli zostaną przeprowadzone szkolenia w zakresie niezbędnym do właściwego i pełnego ich wykorzystania, a w przypadku administratorów i użytkowników kluczowych w zakresie zarządzania użytkownikami i uprawnieniami oraz konfiguracji systemu na potrzeby każdej ze szkół.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza.

2) Dot. punktu 7 i 8 – czy w przypadku e-Edukacji Zamawiający zaakceptuje podział na 2 grupy szkoleniowe w ramach których przeszkoli całe rady pedagogiczne odrębnie w każdej z placówek objętych wdrożeniem oraz administratorów i użytkowników kluczowych również odrębnie dla każdej z placówek, a zrezygnuje z podziału na zakresy tematyczne. Natomiast Plan szkoleń zawierający Harmonogram szkoleń wraz z ich zakresem dla odpowiednich grup użytkowników oraz terminami ich realizacji zostanie opracowany zgodnie z zapisami OPZ.

Informujemy, że w przypadku oferowanego systemu Wykonawca wypracował efektywny sposób ich realizacji, w ramach którego uczestnicy osiągają wymagane rezultaty, czyli umiejętności w sprawnym poruszaniu się po funkcjonalnościach oferowanego systemu.

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza wszystkie formy prowadzenia szkoleń pod warunkiem ich zgodności z OPZ.

3) Dot. punktu 11 – czy Zamawiający w przypadku systemu e-Edukacja zaakceptuje materiały szkoleniowe

w formie instrukcji obsługi systemu, która jest dostępna z pozycji zalogowanego użytkownika i stanowi

kompedium wiedzy w zakresie użytkowania wdrażanego systemu. Równocześnie wykonawca informuje, że identyczne materiały zgodnie z zapisem OPZ zostaną przekazane za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany adres e-mail Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie

4) Dot. punktu 16 - czy zaświadczenia będą przekazywane Zamawiającemu, który będzie je dalej dystrybuował między szkołami, czy Wykonawca będzie przekazywał zaświadczenia bezpośrednio do szkół?

Odpowiedz:

Wykonawca będzie przekazywał zaświadczenia bezpośrednio do szkół.

Pytanie nr 66:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, Oprogramowanie - ostatni akapit

Zamawiający napisał, cyt.:

"Jeżeli będzie wymagał tego system e-urząd, po stronie Wykonawcy leży uporządkowanie plików baz danych

Systemów Dziedzinowych oraz połączeniu ich w jedną bazę, przeprowadzenia niezbędnej konwersji danych oraz dostarczeniu narzędzia/i do porządkowania danych osobowych powstałej bazy danych. Koszt tej operacji należy uwzględnić w ofercie "

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie systemów dostarczanych w ramach części 2 zamówienia (e-Edukacja) powyższy wymóg nie występuje i Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania jakichkolwiek czynności w tym zakresie.

Odpowiedz do pytania 66:

Zamawiający nie przewiduje potrzeby prowadzenia takich działań w ramach części 2 zamówienia (e-Edukacja)

Pytanie nr 67:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, Definicje

"Poziom 5: personalizacja (indywidualizacja) – ten najwyższy poziom dojrzałości elektronicznej usługi publicznej zakłada, że:(...)"

Prosimy o potwierdzenie, że realizacja usług w zakresie części 2 zamówienia (e-Edukacja) funkcjonalność opisana przez Zamawiającego wyczerpuje postawione przez niego wymagania w zakresie dojrzałości systemu i nie będzie wymagał od Wykonawcy wykonywania dodatkowych funkcjonalności w tym zakresie.

Odpowiedz do pytania 67:

Zamawiający potwierdza, że realizacja usług w zakresie części 2 zamówienia (e-Edukacja) funkcjonalność opisana przez Zamawiającego wyczerpuje postawione przez niego wymagania w zakresie dojrzałości systemu.

Pytanie nr 68:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, 3 Wymagania ogólne

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania postawione w punkcie 3. Wymagania ogólne nie mają zastosowania do części 2 zamówienia (e-Edukacja). Zwracamy uwagę, że ze względu na specyfikę systemów związanych z obsługą dokumentacji szkolnej i ucznia nie jest celowe centralne zarządzanie użytkownikami, tworzenie mechanizmów SSO z systemami dziedzinowymi urzędu (takie uregulowanie mogłoby wręcz uniemożliwić dostęp do nich nieletnim uczniom), prowadzenie rozbudowanych rejestrów zmian czy tworzenie dla jednego konta uprawnień do dokonywania modyfikacji w ramach różnych ról (takie rozwiązanie zwiększa ryzyko powstania szkód w przypadku przejścia konta użytkownika oraz budzi wątpliwości w zakresie dostępu i przetwarzania danych osobowych), nie występuje także w relacji szkoła-rodzic/uczeń potrzeba elektronicznego podpisywania dokumentów podpisami zaufanymi. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wymienione w pkt. 3 wymagania nie dotyczą tej części zamówienia.

Odpowiedz do pytania 68:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 69:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, 5. Wydajność pkt. 1

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane czasy reakcji systemu nie dotyczą systemów dostarczanych w modelu SaaS, w przypadku których duży wpływ na czas reakcji i ładowania stron ma wydajność łącza internetowego, z którego korzysta użytkownik. W tej sytuacji niemożliwe jest gwarantowanie przez Wykonawcę spełnienia postawionych warunków - nie ma on żadnego wpływu na rodzaj urządzeń i jakość łącza internetowego wykorzystywanych przez użytkowników.

Odpowiedz do pytania 69:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 70:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, 9. Dokumentacja

Prosimy o potwierdzenie, że dla części 2 zamówienia (e-Edukacja) Zamawiający wymagać będzie wyłącznie dostarczenia dokumentacji opisanej w punktach 1 i 3 w formie elektronicznej dostępnej dla każdego zalogowanego użytkownika w systemie. Zwracamy uwagę, że ze względu na specyfikę dostarczanych systemów (SaaS) dostarczanie szczegółowej dokumentacji technicznej systemu jest nadmiarowe ze względu na brak uczestnictwa Zamawiającego w jakichkolwiek czynnościach związanych z instalacją, aktualizacją, wykonywaniem kopii zapasowych oraz serwisowaniem oprogramowania.

Odpowiedz do pytania 70:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 71:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, 11. Wymagania w zakresie Testów Akceptacyjnych Prosimy o potwierdzenie, że dla części 2 zamówienia (e-Edukacja) Zamawiający wymagał będzie w ramach testów akceptacyjnych wyłącznie dostarczenia scenariuszy testowych w zakresie wybranych funkcjonalności systemów, testy przeprowadzone zostaną w asyście Wykonawcy na etapie odbioru systemu i potwierdzone protokołem podpisanym przez obie strony.

Odpowiedz do pytania 71:

Zamawiający potwierdza że dla części 2 zamówienia (e-Edukacja) Zamawiający wymagał będzie w ramach testów akceptacyjnych wyłącznie dostarczenia scenariuszy testowych w zakresie wybranych funkcjonalności systemów, testy przeprowadzone zostaną w asyście Wykonawcy na etapie odbioru systemu i potwierdzone protokołem podpisanym przez obie strony

Pytanie nr 72:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, 11. Wymagania w zakresie Testów Akceptacyjnych pkt. 17

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie części 2 zamówienia (e-Edukacja) w związku z dostarczaniem oprogramowania w modelu SaaS Zamawiający odstąpi od przeprowadzania testów bezpieczeństwa we własnym zakresie lub za pośrednictwem innego podmiotu. Umożliwienie Zamawiającemu dostępu do infrastruktury wykorzystywanej przez Wykonawcę i wykorzystywanej do świadczenia usług dla wielu podmiotów stanowi dużą uciążliwość, wydaje się nadmierowe i rodzi dodatkowe ryzyka. Należy także mieć na względzie, że Wykonawca nie może się zgodzić na udostępnienie swojej infrastruktury jakiegokolwiek podmiotowi prowadzącemu działalność dla niego konkurencyjną (bezpośrednio lub pośrednio) lub podmiotowi współpracującemu z podmiotami dla niego konkurencyjnymi.

Odpowiedz do pytania 72:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 73:

Dot. Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, 12. Ogólne warunki gwarancji pkt. 13

Prosimy o potwierdzenie, że dla części 2 zamówienia (e-Edukacja) Zamawiający odstąpi od wymogu przekazywania wskazanych raportów. Zwracamy uwagę, że nadzór nad terminową realizacją usług spoczywa na Zamawiającym zaś wymaganie przygotowywania szczegółowych raportów przez Wykonawcę stanowi dla niego dodatkowe nadmierne obciążenie i nie wydaje się być zasadne w przypadku świadczenia usług zgodnie z umową.

Odpowiedz do pytania 73:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 74:

dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, 5. Dziennik Elektroniczny (DE), pkt 6.

Zamawiający napisał:

"System powinien zapewniać możliwość oceniania w sposób:

1. tradycyjny w skali 1-6
2. punktowy
3. oceniania kształtującego
4. oceniania opisowego

5. za pomocą systemu mieszanego zawierającego pkt. 1-4 gdzie jednego ucznia w ramach jednych zajęć można oceniać jednocześnie kilkoma wybranymi sposobami"

Prosimy o potwierdzenie, że w w/w zapisie nastąpiła pomyłka pisarska i w istocie w pkt. 5 chodzi o możliwość stosowania systemu mieszanego w zakresie punktów 1-3. W przypadku oceniania opisowego stosowanego w klasach 1-3 szkoły podstawowej nie zachodzi potrzeba ani możliwość stosowania systemu mieszanego.

Odpowiedź do pytania 74:

Zamawiający potwierdza, że w w/w zapisie nastąpiła pomyłka pisarska i w istocie w pkt. 5 chodzi o możliwość stosowania systemu mieszanego w zakresie punktów 1-3.

Pytanie nr 75:

Dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, Arkusz organizacyjny ust. 1

Zamawiający napisał „Arkusz Organizacji musi pobierać dane o aktualnej liczbie uczniów konieczne do weryfikacji arkusza organizacji oraz aneksów z Modułu Sekretariat.”

W związku z faktem przygotowywania projektu arkusza organizacji z wyprzedzeniem przed kolejnym rokiem szkolnym (przed zakończeniem naboru) i zawiera on informacje o przewidywanej liczbie oddziałów i grup Zamawiający zgodzi się usunąć to wymaganie w całości?

Odpowiedź do pytania 75:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 76:

Dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, Arkusz organizacyjny ust. 2

Zamawiający napisał: „Arkusz Organizacji powinien uniemożliwiać edycję przez kilka osób w tym samym czasie jednego obiektu. Podczas wyświetlenia obiektu zablokowanego wcześniej przez innego użytkownika, użytkownik powinien otrzymać komunikat, o zablokowaniu obiektu (wraz z podaniem informacji kto obiekt zablokował), z możliwością wyświetlenia w trybie do podglądu, bez możliwości edycji. Administrator Systemu powinien mieć możliwość odblokowania zablokowanego obiektu”

Czy w związku z tym, że zwykle w szkołach projektowaniem arkusza organizacyjnego zajmują się wyznaczone osoby a jedyną uprawnioną do zatwierdzenia i przesłania organowi prowadzącemu arkusza organizacji jest dyrektor szkoły Zamawiający zgodzi się odstąpić od tego wymagania?

Odpowiedź do pytania 76:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 77:

Dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, Arkusz organizacyjny ust. 3

Celem umożliwienia prawidłowej wyceny prosimy o wskazanie innych wymaganych przez Zamawiającego słowników lub potwierdzenie, że wymagał będzie wyłącznie wymienionych w OPZ. Pojęcie “wszystkich danych możliwych do zesłownikowania” jest dalece uznaniowe i nieprecyzyjne.

Odpowiedź do pytania 77:

Zamawiający potwierdza, że wymagał będzie jedynie słowników wymienionych w OPZ.

Pytanie nr 78:

Dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, Arkusz organizacyjny ust. 16

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób przebiegać ma kontrola zgodności arkusza organizacji ze szkolnym planem nauczania (analogicznie jak to opisano dla ramowych planów nauczania).

Odpowiedź do pytania 78:

Dane z arkusza organizacyjnego muszą być zgodne ze szkolnym planem nauczania.

Pytanie nr 79:

Dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, Arkusz organizacyjny - Tworzenie aneksów do arkuszy organizacji (...)

Czy Zamawiający dopuści alternatywnie możliwość przygotowania i przesłania organowi prowadzącemu aneksu z większym wyprzedzeniem oraz zatwierdzenia go w OP ze wskazaniem innej daty początku obowiązywania?

Odpowiedz do pytania 79:

Tak zamawiający wyraża zgodę na taką sytuację. Aneks może być przygotowany wcześniej i przesłany z większym wyprzedzeniem a jego zatwierdzenie w OP i data będzie uzależniona od terminu kiedy zaistniałe zmiany mają obowiązywać. (Np. Uczeń otrzymał orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego od 1 kwietnia br. – taką informację Dyrektor posiadał już wcześniej w marcu – w związku z powyższym zmiany są naniesione w arkuszu , zgoda organu prowadzącego i zatwierdzenie też może być w marcu z obowiązywaniem od 1 kwietnia.)

Pytanie nr 80:

Dot. Załącznik nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia, Arkusz organizacyjny, ust. 19

Prosimy o wskazanie listy zestawień oraz danych wykorzystywanych w zestawieniach wykorzystywanych przez Zamawiającego w ramach procedur wewnętrznych. Przedstawiony opis jest niejednoznaczny, nieprecyzyjny i uniemożliwia ocenę zgodności systemu Wykonawcy z rzeczywistymi wymaganiami Zamawiającego a co za tym idzie uniemożliwia podjęcie decyzji o złożeniu oferty oraz prawidłową wycenę usługi.

Odpowiedz do pytania 80:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 81:

W związku z wcześniej udzielonymi informacjami nt. pozostawania w Państwa posiadaniu systemu eSesja proszę o informację, na jaki okres została zakupiona licencja i czy rozliczenie nastąpiło w formie jednorazowej opłaty, czy też rozliczane jest okresowymi abonamentami. Jest to istotne w kontekście okresu gwarancyjnego, na który ma zostać udzielona gwarancja na system będący przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedz do pytania 81:

Wykonawca ma udzielić 5 letniej gwarancji na dostarczone oprogramowanie.

Pytanie nr 82:

W związku z wcześniej udzielonymi odpowiedziami wskazującymi, że dostarczone kamery mają za zadanie automatycznie kadrować się na mówców w przypadku udzielenia głosu z poziomu systemu eSesja wskazuję, że taką funkcjonalność posiadać będzie jedynie moduł transmisji systemu eSesja.

Proszę mieć na uwadze, że zgodnie z art. 16 Prawa zamówień publicznych podczas postępowań publicznych wymagane jest zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Obecna konstrukcja zapisów OPZ oraz udzielone dotychczas odpowiedzi sprawiają, że w ramach zamówienia można dostarczyć wyłącznie system eSesja (lub dodatkowy moduł do niego).

System eSesja jest dystrybuowany przez MWC sp. z o.o. bezpośrednio oraz przez partnerów, co nie zmienia faktu, że finalnym i wyłącznym dostawcą systemu jest każdorazowo MWC sp. z o.o., co zaburza zasady uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów OPZ i umożliwienie dostarczenia nowego

systemu do głosowania i transmisji, który będzie kompatybilny z dostarczonymi w ramach postępowania nowymi urządzeniami do głosowania i transmisji, jak również spełni wszystkie warunki postawione w OPZ.

Odpowiedz do pytania 82:

Zamawiający zakupił System eSesja w ramach przedmiotowego projektu, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 83:

W nawiązaniu do odpowiedzi do pytania 27 z ostatniej listy pytań proszę o potwierdzenie, czy w celu spełnienia warunków postawionych w OPZ wystarczy dostarczenie laptopa, do którego będzie podłączona centrala do pilotów i który to laptop zaprezentuje przewodniczącemu (lub innej obsługującej osobie) porządek obrad oraz wyniki głosowania. Dodatkowo proszę o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest projektor lub rzutnik służący wyświetlaniu porządku obrad oraz wyników głosowań mieszkańcom i innym uczestnikom sesji.

Odpowiedz do pytania 83:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Potwierdza, że przedmiotem zamówienia nie jest projektor lub rzutnik służący wyświetlaniu porządku obrad oraz wyników głosowań mieszkańcom i innym uczestnikom sesji.

Pytanie nr 84:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny ppkt. 3: Wykonawca pragnie poinformować, że za zdefiniowanie jednostek (po otrzymaniu wytycznych od Zamawiającego) oraz części słowników odpowiada dostawca systemu. Zdefiniowanie części słowników przez dostawcę jest niezbędne do uruchomienia aplikacji i nadania dostępu administratorowi w związku z tym Wykonawca wskazuje, że takie rozwiązanie odciąża Zamawiającego z dużej części zakresu prac przy przygotowaniu systemu i minimalizuje możliwość wystąpienia błędów, które potem mogą w znacznym stopniu wpłynąć na zakres funkcjonalny jednostek różnego typu. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedz do pytania 84:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie przy pozostawieniu możliwości definiowania / modyfikacji słowników administratorowi.

Pytanie nr 85:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny ppkt. 4.5: Oferowany arkusz organizacyjny automatycznie oblicza pensum łączone i godziny ponadwymiarowe zgodnie z zapisami Ustawy Karta Nauczyciela art. 42 ust. 5c, na podstawie wykazanych obowiązków w szkole i przydziału godzin. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedz do pytania 85:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 86:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny ppkt. 5.3: Oferowany arkusz organizacyjny prezentuje historię zmian w poszczególnych statusach procesu w postaci rejestru operacji, zawierającego daty i godziny, nazwy użytkowników oraz nazwy statusów jakie miały miejsce. Komentarze uczestników procesu widoczne są bezpośrednio w oknie danego arkusza. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedz do pytania 86:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 87:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny pkt. 15: Oferowany arkusz organizacyjny umożliwi wygenerowanie plachty arkusza wyłącznie do formatu PDF, co zapewnia rzetelność i wiarygodność danych zawartych w dokumencie. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedz do pytania 87:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 88:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny pkt. 16: W oferowanym arkuszu organizacyjnym rozbieżności między planem nauczania dla oddziału a Ramowym Planem Nauczania są prezentowane bezpośrednio w oknie tworzonego szkolnego planu nauczania co pozwala na bieżące korygowanie błędów, np.: w przypadku wskazania zbyt małej/zbyt dużej liczby godzin przypisanych na realizację przedmiotu. Dodatkowo rozbieżności w limicie godzin przewidzianym w ramówce oznaczone są kolorem czerwonym co pozwala na szybkie zidentyfikowanie błędu i poprawę.

Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedz do pytania 88:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie

Pytanie nr 89:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny – tworzenie aneksów do arkuszy organizacji (pomiędzy pkt. 17 i 18):

Numerowanie aneksów w oferowanym arkuszu organizacyjnym odbywa się automatycznie w chwili przesyłania arkusza do organu prowadzącego. Pierwszy arkusz wysłany w danym roku planowania, który zostanie zatwierdzony przez organ prowadzący jest arkuszem głównym, tzw. zerowym. Kolejne wysyłane po nim arkusze (w tym samym roku planowania) są przez system automatycznie numerowane. Data rozpoczęcia obowiązywania kolejnego aneksu jest wprowadzana przez użytkownika samodzielnie. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedz do pytania 89:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 90:

Dotyczy Załącznika nr 9.2 do Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4 Arkusz organizacyjny ppkt. 19.10: Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy zatwierdzenie zmian wynikających z kompetencji jednostek przez ich kierowników z jednoczesnym zapewnieniem możliwości śledzenia wprowadzonych zmian nie ma wpływu na proces weryfikacji danych po ich przestaniu przez organ prowadzący. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się, aby oficjalne zatwierdzenie zmian odbywało się już przez organ prowadzący po przesłaniu danych do panelu organu prowadzącego, a zatwierdzenie zmian przez kierownika jednostki odbywałoby się w postaci weryfikacji prawidłowości danych przed przestaniem ich do organu prowadzącego.

Odpowiedz do pytania 90:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 91:

Dotyczy załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3 Wymagania ogólne, ppkt. 1

Oferowany arkusz organizacyjny posiada wymagane elementy w odrębnych zestawieniach takich jak rejestr operacji, historia logowania, widok ochrony danych osobowych, przy czym w rejestrze operacji nie ma informacji o wartości przed zmianą i po zmianie. Czy Zamawiający akceptuje dziennik systemowy w takim kształcie i zakresie?

Odpowiedz do pytania 91:

Zamawiający wymaga rejestracji zmian zgodnie z KRI oraz RODO.

Pytanie nr 92:

Dotyczy załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3 Wymagania ogólne, ppkt. 3 Wykonawca zapytuje czy ppkt. 3 o brzmieniu: „System musi umożliwić nadanie użytkownikowi różnych ról, bez konieczności tworzenia osobnych kont dla jednego użytkownika” ma zastosowanie do systemu Arkusz Organizacyjny?

Odpowiedz do pytania 92:

Wskazany zapis ma zastosowanie do Arkusza Organizacyjnego.

Pytanie nr 93:

Dotyczy załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3 Wymagania ogólne, ppkt. 4 Wykonawca zapytuje czy ppkt. 4 o brzmieniu: „Dla użytkowników wewnętrznych (pracownicy Zamawiającego) mających dostęp do Systemu, powinien on umożliwiać logowanie na dwa sposoby:
a. po danych udostępnionych po LDAP
b. po danych konta lokalnego Systemu.”
ma zastosowanie do systemu Arkusz Organizacyjny?

Odpowiedz do pytania 93:

Wskazany zapis ma zastosowanie do Arkusza Organizacyjnego

Pytanie nr 94:

Dotyczy załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 4 Ogólne wymogi związane z dostępnością treści: Wykonawca zapytuje, w jakim zakresie system Arkusz Organizacyjny miałby spełniać wymogi WCAG? W jakich obszarach funkcjonalności system, według Zamawiającego, służy publicznej prezentacji zasobów informacji w przestrzeni internetowej?

Odpowiedz do pytania 94:

Spełnienie wymagań WCAG musi być zgodne z wytycznymi w tym zakresie.

Pytanie nr 95:

Dotyczy załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 12 Ogólne warunki gwarancji: W związku z tym, że czasy reakcji oraz terminy naprawy błędów wskazane przez Zamawiającego są wymagające Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający zaakceptuje niżej wskazane czasy reakcji oraz terminy naprawy błędów, oparte na dotychczasowym doświadczeniu oraz zapisach przyjętych w innych umowach, zawieranych z podobnymi podmiotami, w zakresie oferowanego systemu? Przy czym przez godziny robocze rozumie się godziny od 8:00 do 16:00 w dniach roboczych.

Rodzaj wady	Czas Reakcji	Czas usunięcia Wady
Błąd krytyczny	4 godz. robocze	25 godz. roboczych

Błąd poważny	8 godz. roboczych	58 godz. roboczych
Błąd zwykły	48 godzin roboczych	W ramach jednej z kolejnych aktualizacji

Odpowiedz do pytania 95:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 96:

W odniesieniu do pkt 8 ppkt 7 opisu przedmiotu zamówienia – Ogólne warunki licencjonowania - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie to nie odnosi się do standardowego oprogramowania obsługującego komputery użytkowników, w tym oprogramowania operacyjnego czy antywirusowego, które jest niezbędne do korzystania z systemu stanowiącego przedmiot umowy, w ramach zapewnienia po stronie Zamawiającego normalnego środowiska informatycznego przeznaczonego do pracy z jakimkolwiek oprogramowaniem czy bazami danych?

Odpowiedz do pytania 96:

Zamawiający potwierdza prawidłowe rozumienie zapisu.

Pytanie nr 97:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi, tj. na wykreślenie § 4 ust. 7 i 8 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8A do SWZ oraz na usunięcie słów „rękojmi i” z § 8 ust. 2? Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że dość powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku licencjonowania oprogramowania nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

Odpowiedz do pytania 97:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 98:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy?

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub jej części.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8A do SWZ następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy.”

Odpowiedz do pytania 98:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 99:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż stosowanie § 6 ust. 6 i ust. 9 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8A do SWZ w części dot. tzw. wykonania zastępczego, będzie wyłączone dla oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS, który ze swej natury wyklucza możliwość dokonywania jakichkolwiek form wykonania zastępczego.

Odpowiedz do pytania 99:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 100:

Z uwagi na fakt, iż do standardów rynkowych wedle doświadczeń Wykonawcy nie należy konieczność raportowania / protokołowania usunięcia danych i wymóg taki jest stosunkowo rzadko spotykany, Wykonawca wnosi o usunięcie automatyzmu takiego działania, tak aby konieczność złożenia oświadczenia występowała tylko wtedy, gdy Strona wykaże taką wolę po zakończeniu umowy. Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 11 ust. 1 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8A do SWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W chwili, gdy dane, w których posiadanie wszedł Wykonawca, nie będą już konieczne do wykonywania przedmiotu umowy, a także na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zwróci Zamawiającemu wszelkie nośniki zawierające dane lub zniszczy dane, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz na żądanie Zamawiającego przedłoży w terminie 7 dni oświadczenie o przekazaniu Zamawiającemu wszelkich danych i b ich zniszczeniu.”

Odpowiedz do pytania 100:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. § 11 ust. 1 projektu umowy nosi brzmienie cytowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 101:

Z tych samych względów Wykonawca wnosi o zmianę treści § 12 ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8A do SWZ w następujący sposób:

„Wykonawca na żądanie Zamawiającego, w ciągu 14 dni od doręczenia żądania, złoży Zamawiającemu w formie pisemnej oświadczenie o usunięciu wszystkich danych osobowych, których przetwarzanie zostało mu powierzone, w tym usunięciu danych osobowych z nośników elektronicznych pozostających w jego dyspozycji oraz podjęciu stosowanych działań w celu wyeliminowania możliwości dalszego przetwarzania powierzonych danych.”

Odpowiedz do pytania 101:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 102:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy udostępnianych w modelu SaaS Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W

razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową dla następującego oprogramowania stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy.”

Odpowiedz do pytania 102:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 103:

Nadto, gdyby Zamawiający nie zgodził się na dołączenie OWU do umowy, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie do projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8A do SWZ postanowienia w brzmieniu następującym:

„Zamawiający w ramach uzyskanej niewyłącznej i niezbywalnej licencji na Oprogramowanie dostarczone w formie usługi (SaaS) upoważniony jest przez czas określony równy okresowi gwarancji, do korzystania z dostarczonego na mocy umowy programu na własne potrzeby Zamawiającego, zgodnie z umową, przeznaczeniem programu i jego dokumentacją. Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową programu.”

Odpowiedz do pytania 103:

Zamawiający nie wyraża zgody. Sposób licencjonowania powinien być zgodny z ust.14 Ogólne warunki licencjonowania załącznika nr 9.0 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 104:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że używane w projekcie umowy stanowiącej załącznik nr 8A do SWZ pojęcie „Oprogramowania dostarczonego w formie usługi” jest tożsame z wskazanym w OPZ w części 1 pkt I „Definicje” pojęciem „Oprogramowanie jako usługa (SaaS)”.

Odpowiedz do pytania 104:

Zamawiający potwierdza, że Oprogramowania dostarczonego w formie usługi” jest tożsame z wskazanym w OPZ w części 1 pkt I „Definicje” pojęciem „Oprogramowanie jako usługa (SaaS)”.

Pytanie nr 105:

W odniesieniu do wymaganej przez Zamawiającego w treści dokumentacji postępowania zgodności z:

- WCAG oraz
- Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych a także
- ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jest jednym z niewielu podmiotów,

który kwalifikuje oprogramowanie wskazane w Części 2 e-Edukacja, jako podlegający pod ww. regulacje, czy jako wymagający zgodności z wymogami WCAG. Inni zamawiający co do zasady takich wymagań nie formułują i nie dokonują takiej kwalifikacji – a swoje zdanie Wykonawca opiera na własnym doświadczeniu, tj. uczestnictwie w ok. setkach postępowań zakupowych rocznie. Nadto wedle najlepszej wiedzy Wykonawcy na rynku nie ma dostawcy, którego oprogramowanie w typie oczekiwanego przez Zamawiającego w pełni spełniałoby ww. wymagania, a z uwagi na charakter tego oprogramowania, jego zmodyfikowanie i dostosowanie do ww. wymagań jest niezwykle czasowo- i kosztochłonne. Niezależnie od powyższego, Wykonawca zapewnia, że jest producentem i dostawcą, któremu zależy na komforcie korzystania z systemu oraz wygodzie użytkowników – w tym również, a raczej w szczególności, osób dotkniętych niepełnosprawnością. Na skutek już podjętych działań zmierzających do zwiększenia dostępu i komfortu pracy dla tej grupy użytkowników określone wymagania WCAG zostały już wdrożone przez Wykonawcę (proces ten jest jednak realizowany przy uwzględnieniu pozostałych koniecznych do wykonania prac programistycznych oraz planu wydawniczego, a także przy uwzględnieniu racjonalnego gospodarowania wydatkami).

Wykonawca wnosi o rezygnację przez Zamawiającego z wymagania zgodności z WCAG oraz ww. wskazanej na wstępie ustawy i rozporządzenia w zakresie oprogramowania udostępnianego w modelu SaaS w ramach realizacji Części 2 e-Edukacja.

Odpowiedz do pytania 105:

Wymagania ogólne dotyczące zgodności z WCAG należy stosować w takim zakresie jakim dotyczą danego systemu.

Pytanie nr 106:

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 1 ust. 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, który jawi się jako nadmiernie restrykcyjny i jako taki nie odpowiada zdaniem Wykonawcy standardom rynkowym. W szczególności Wykonawca wskazuje, że do standardów rynkowych należy korzystanie przez producentów oprogramowania z podmiotów trzecich udostępniających infrastrukturę serwerową, przy czym lokalizacją serwerów nie zawsze jest terytorium Polski – niekiedy są one zlokalizowane w innych państwach UE, czy szerzej - EOG. Wykonawca wnosi o nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:

„Podmiot przetwarzający oświadcza, iż dane będą przetwarzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub innych krajów Europejskiego Obszaru Gospodarczego.”

Odpowiedz do pytania 106:

Zamawiający zmienił zapisy SWZ, modyfikację zawiera zmiana treści SWZ Nr 3 z dnia 03.04.2023 r.

Pytanie nr 107:

W kontekście brzmienia § 4 ust. 1 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby również podwykonawcy podmiotu przetwarzającego byli uprawnieni do dokonania dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom stale współpracującym z podwykonawcą, takich jak np. podmioty świadczące usługi serwisowe, udostępniające infrastrukturę serwerową, itp.

Odpowiedz do pytania 107:

Zamawiający potwierdza takie uprawnienie.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia, są obowiązujące i wiążące dla wszystkich wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu. Inne zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Zatwierdzam:
Orneta, dnia 03.04.2023r.

Ireneusz Popiel
Burmistrz Ornety
(podpis nieczytelny)