



ZP.263.5.2024.AWK

Opole, dnia 27 marca 2024

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Kliniczne Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Zakup wraz z dostawą warzyw, owoców świeżych i mrożonych (z podziałem na 2 zadania)** w zadaniu nr 1 wybrano najkorzystniejszą ofertę następującego Wykonawcy:

**F.H.U „DAMEX” SURMAŃSKI DAMIAN**

**ul. Wspólna 12; 42-690 Brynek**

**za cenę 161 090,00 zł brutto**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem, tj. terminu płatności.

**Wyniki oceny ofert:**

**Zadanie nr 1 - Warzywa i owoce świeże**

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
I	BOGSTAR BOGDAN STAROŃ Oleska 99, 45-237 Opole	_____	_____	Oferta odrzucona
II	HURTOWNIA „AGA” SP.J. KRATKIEWICZ PATRYK KRATKIEWICZ AGNIESZKA	_____	_____	Oferta odrzucona



	UL.GŁOGOWSKA 17B, 45-315 OPOLE			
III	ARTYKUŁY ROLNO – SPOZYWCZE PATYNA SŁAWOMIR W SPADKU UL. OBROKI 130; 40-833 KATOWICE	196 980,00 49,07 pkt	60 dni 40 pkt	89,07 pkt
IV	F.H.U „DAMEX” SURMAŃSKI DAMIAN WSPÓLNA 12, 42-690 BRYNEK	161 090,00 60 pkt	60 dni 40 pkt	<b>100 pkt</b>

#### Zadanie nr 2 - Warzywa i owoce mrożone

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
I	Iglotex Dystrybucja Polska Sp.zo.o.o ul. Polska 20, 81-339 Gdynia	_____	_____	Oferta odrzucona

#### OFERTY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty n/w Wykonawców:

##### 1) odrzucenie w zadaniu nr 1 ofert n/w Wykonawców:

###### a) HURTOWNIA „AGA” SP.J. KRATKIEWICZ PATRYK KRATKIEWICZ AGNIESZKA

ul. GŁOGOWSKA 17B, 45-315 OPOLE

###### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca w załączniku nr 1 do umowy do zadania nr 1 nie wypełnił kolumny „% VAT”, tj. nie uzupełnił jej o należny podatek od towarów i usług (VAT). Zgodnie z pkt. 14.2 SWZ, Wykonawca powinien wyliczyć cenę oferty na podstawie załącznika nr 1 do umowy (dla właściwego zadania) określającego opis i zakres przedmiotu zamówienia. Wykonawca uzyskuje łączną wartość brutto poszczególnych pozycji w załączniku do umowy ustalając najpierw cenę jednostkową netto, następnie wyliczając wartość netto przedmiotu zamówienia (cena jednostkowa x ilość) i do niej dodając właściwy podatek VAT.

###### b) BOGSTAR BOGDAN STAROŃ

ul. Oleska 99, 45-237 Opole

###### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów i zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści swojej oferty w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT.

Wykonawcy zobowiązani są do podania stawek podatku od towarów i usług zgodnie z obowiązującymi (na dzień składania oferty) przepisami. Ani wykonawca, ani zamawiający nie mogą uchylać się od stosowania przepisów bezwzględnie obowiązujących ustalających stawkę podatku VAT. Nie sposób przewidzieć z absolutną pewnością, jaka stawka podatku od towarów i usług będzie obowiązywała w dniu zawarcia umowy ani w czasie jej wykonywania.

Zamawiający przewidział możliwość zmiany ceny przedmiotu zamówienia w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, gdyby w trakcie wykonywania umowy stawka ta uległa zmianie.

Za Informatorem Urzędu Zamówień Publicznych nr 8/2012 wskazać można, że fakt, iż "zdarzenie określone jako przesłanka zmiany umowy (zmiany treści stosunku prawnego) nastąpiło przed datą zawarcia umowy nie stanowi przeszkody do dokonania tej zmiany, a więc zmiana ta może być dokonana zaraz po jej zawarciu (np. tego samego dnia), to tym bardziej możliwe jest uwzględnienie zmiany treści stosunku prawnego już w pierwotnym brzmieniu umowy (argumentum a maiori ad minus)" (str. 14).

Z tego powodu wskazanie przyszłej przewidywanej stawki VAT dla przedmiotu zamówienia należy uznać za niewłaściwe.

W tym przypadku oferta z niewłaściwą stawką VAT powinna podlegać odrzuceniu jako posiadająca błąd w obliczeniu ceny.

## **2) odrzucenie w zadaniu nr 2 oferty n/w Wykonawcy:**

**Iglotex Dystrybucja Polska Sp. z o.o**

**ul. Polska 20, 81-339 Gdynia**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów i zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści swojej oferty w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT, oświadczył iż zastosował przyszłą stawkę podatku w wysokości 5%.

Wykonawcy zobowiązani są do podania stawek podatku od towarów i usług zgodnie z obowiązującymi (na dzień składania oferty) przepisami. Ani wykonawca, ani zamawiający nie mogą uchylać się od stosowania przepisów bezwzględnie obowiązujących ustalających stawkę podatku VAT. Nie sposób przewidzieć z

absolutną pewnością, jaka stawka podatku od towarów i usług będzie obowiązywała w dniu zawarcia umowy ani w czasie jej wykonywania.

Zamawiający przewidział możliwość zmiany ceny przedmiotu zamówienia w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, gdyby w trakcie wykonywania umowy stawka ta uległa zmianie.

Za Informatorem Urzędu Zamówień Publicznych nr 8/2012 wskazać można, że fakt, iż "zdarzenie określone jako przesłanka zmiany umowy (zmiany treści stosunku prawnego) nastąpiło przed datą zawarcia umowy nie stanowi przeszkody dokonania tej zmiany, a więc zmiana ta może być dokonana zaraz po jej zawarciu (np. tego samego dnia), to tym bardziej możliwe jest uwzględnienie zmiany treści stosunku prawnego już w pierwotnym brzmieniu umowy (argumentum a maiori ad minus)" (str. 14).

Z tego powodu wskazanie przyszłej przewidywanej stawki VAT dla przedmiotu zamówienia należy uznać za niewłaściwe.

W tym przypadku oferta z niewłaściwą stawką VAT powinna podlegać odrzuceniu jako posiadająca błąd w obliczeniu ceny.

## **UNIEWAŻNIENIE ZADANIA NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu unieważniono:

### **1) zadania nr 2 - Warzywa i owoce mrożone**

Podstawa unieważnienia:

Art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Małgorzata Sobel

Dyrektor

*sprawę prowadzi Samodzielne stanowiska ds. Zamówień Publicznych: Agnieszka Wioletta Kormanek, tel.: 77 441 77 63*