

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70

www.szpitalmswia.poznan.pl

zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 15.09.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa jednorazowych wyrobów medycznych”

Nr postępowania: **ZP/p/21/2023**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DOTYCZY CZĘŚCI NR 4, 8-11, 13, 17-18, 20-22, 25-27, 30-33

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605.) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach:

Część nr 4

SKAMEX S.A.

ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	SKAMEX S.A. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 8

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o.

ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 9

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 10

**ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k.
ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 11

Bertz Medical Sp. z o. o. Sp.k.
ul. Fabianowska 131 62-052 Komorniki

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. ul. Fabianowska 131 62-052 Komorniki	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 13

AKME Pałejko Spółka jawna
ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	AKME Pałejko Spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 17

ASPIRONIX POLSKA SP. Z O.O.
ul. RÓŻYCKIEGO 3 31-324 KRAKÓW

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	ASPIRONIX POLSKA SP. Z O.O. ul. RÓŻYCKIEGO 3 31-324 KRAKÓW	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 18

**KD MEDICAL POLSKA Sp. z o.o.
ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice – Dziedzice**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	KD MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice – Dziedzice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 20

**Consultronix Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Consultronix Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 21

Informer Med Sp. z o. o.
ul. Winogrody 118 61-626 Poznań

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Informer Med Sp. z o. o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 22

VP Polska Sp. z o.o.
ul. LOTNIKÓW ALIANCKICH 65, 68-100 Żagań

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	VP Polska Sp. z o.o. ul. LOTNIKÓW ALIANCKICH 65 68-100 Żagań	100,00	100,00
2	AMED Biuro Techniczno- Handlowe ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	86,56	86,56

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 25

Biameditek Spółka z o.o.
ul. Elewatorska 58 , 15-620 Białystok

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Biameditek Spółka z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 26

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 27

**Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 30

SCHULKE POLSKA SP z o.o.
Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	SCHULKE POLSKA SP z o.o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 31

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
2	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	81,35	81,35

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 32

Bialmed Sp. z o. o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierającą przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 33

SKAMEX S.A.

ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierającą przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	SKAMEX S.A. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,

b) przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

1/ strona internetowa prowadzonego postępowania
1/ Wykonawcy
1/ a/a
druk: Joanna Śmietańska

Z poważaniem

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Stankowskiego

dr n. med. Witold Pstrąg-Bielecki

Inspektor
ds. Zamówień Publicznych

mgr Joanna Śmietańska

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Michał Flis