

L.dz. 1421/H/2024

Zabrze, dn. 02.04.2024 r.

Nr postępowania: KZP/9/III/2024

Odpowiedzi na zapytania wraz ze zmianą SWZ

Zamawiający Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zabrzu Sp. z o.o., informuje iż w postępowaniu pn: „**Przygotowanie i dostawa całodziennego wyżywienia dla uchodźców z Ukrainy w okresie kwiecień 2024 - wrzesień 2024 r.**” zostały złożone następujące pytania:

1. Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Odpowiedź

Szacunkową wartość zamówienia podano w SWZ.

2. Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych, o których mowa we wzorze umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

3. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.



Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Czy Zamawiający planuje w trakcie trwania kontraktu remontów, które skutkowałyby zmniejszeniem liczby żywionych pacjentów o 10% i więcej?

Odpowiedź

Nie dotyczy.

5. Czy w przypadku zmniejszenia liczby żywionych Zamawiający wyraża zgodę na negocjacje ceny?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Czy Zamawiający odstąpi od nałożenia kary w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków pacjentom?

Odpowiedź

Nie dotyczy.

7. Czy Wykonawca ma uwzględniać w kalkulacji/ cenie ofertowej minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie ustawy z 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na rok 2024 ?

Czy jednak Wykonawca ma kalkulować ofertę uwzględniając minimalne wynagrodzenie na dzień składania ofert a Zamawiający waloryzuje wynagrodzenie wykonawcy począwszy od lipca 2024r., która to waloryzacja będzie obejmowała minimalne wynagrodzenie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na rok 2024?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji.

8. Zgodnie z art. 439 Pzp ustawodawca zdecydował się na uwzględnienie zdarzeń wpływających na konieczność zmiany wynagrodzenia. Za takie zdarzenia uznano zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz osiągnięcie przez te zmiany określonego poziomu. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych, będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy wynikającą ze znaczącego wzrostu cen mediów, które bezspornie stanowią istotny element kosztotwórczy w



przypadku świadczenia usługi żywienia. W obecnej sytuacji ekonomiczno-politycznej, w której ceny mediów podlegają dużej dynamice zmian i Wykonawca w momencie składania oferty nie jest w stanie przewidzieć na jakim poziomie będą kształtowały się ceny za media nawet na przestrzeni kolejnych kilku miesięcy.

W celu umożliwienia skorzystanie z możliwości, o których mowa w art. 439 ustawy Pzp proponujemy wprowadzenie następujących zapisów do projektu umowy:

1. W przypadku wystąpienia zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia wynikających ze zmiany opłat za media tj. wodę, energię elektryczną i gaz wynagrodzenie Wykonawcy określone we wzorze umowy podlega zmianie w ten sposób, że w sytuacji, gdy różnica w kosztach opłat za media wyniesie co najmniej 10% , Wykonawca będzie uprawniony do złożenia dwa razy w roku kalendarzowym wniosku waloryzacyjnego, a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy o udowodnione wzrosty kosztów.
2. Wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartości wykazanej zmiany w przeliczeniu na cenę netto osobodnia.
3. Warunkiem wprowadzenia powyższych zmian będzie wykazanie przez Wykonawcę stosownymi dokumentami powyżej zmiany.
4. wynagrodzenie z tego tytułu może ulec zmianie nie więcej niż o 30%.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

9. W załączniku nr 1 „Wzór umowy wraz z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia” brak informacji na temat waloryzacji GUS. .Zgodnie z ustawą z 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców dokonano zmiany art. 439 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie obowiązku, aby umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zamawiający wskazuje zatem w umowie m.in. sposób ustalania zmiany wynagrodzenia, odsyłając do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie prezesa GUS lub przez wskazanie innej podstawy bez ograniczenia waloryzacji wykonawcy, poprzez określenie, że może ona nastąpić, ale nie może zwiększyć ogólnej wartości umowy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorze umowy na świadczenie usług zapisu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy o wskaźnik GUS.

Odpowiedź

W związku z okresem obowiązywania umowy nie dotyczy – okres obowiązywania umowy wraz z opcją to 5,5 miesiąca.

10. W § 1 ust. 10 załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający określił minimalny próg wykonania umowy w wysokości 20% wielkości umowy w sposób następujący:

„ Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi do zrealizowania w wysokości 20% wartości umowy brutto (bez prawa opcji). Jednakże usługa będzie realizowana zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem Zamawiającego w zależności od faktycznej liczby zakwaterowanych uprawnionych osób na przedmiotowym obiekcie. „

Zgodnie z art. 433 pkt 4 Pzp:

„Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

[...]

4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.”

Należy podnieść, że komentowany przepis nie daje Zamawiającemu nieograniczonej swobody w określeniu minimalnego progu wykonania umowy.

Narzucenie tak skrajnie niekorzystnych warunków zamówienia przez Zamawiającego w postaci określenia minimalnego progu wykonania umowy w wysokości 50 % wielkości umowy i ograniczenia, w ten sposób, roszczeń Wykonawcy wobec Zamawiającego jest przejawem nadużycia przez niego pozycji gospodarza postępowania. Ogranicza to krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w postępowaniu. Jedynie bowiem podmiot gospodarczy o dużych zasobach finansowych może sobie pozwolić na realizację zamówienia ze stratą, byle tylko wykonać zamówienie i uzyskać z tego tytułu referencyjność, przydatną przy wykazywaniu doświadczenia w wykonaniu tego rodzaju zamówień przy ubieganiu się o kolejne zamówienia publiczne w tym sektorze. Jest to sprzeczne także z celami dyrektywy 2014/24/UE, która promuje udział małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) w zamówieniach publicznych w ramach celów socjalnych dyrektywy.

Ponadto, wykonawca zobowiązany jest ponieść określone koszty stałe, takie jak zatrudnienie odpowiedniej ilości pracowników, nabycie i utrzymanie określonej ilości sprzętu do wykonania usługi na podstawie długoterminowych umów z dostawcami, do tego koszty kredytu, leasingu itp. Zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację § 1 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ oraz nadanie mu brzmienia:

„ Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi do zrealizowania w wysokości 70% wartości umowy brutto (bez prawa opcji). Jednakże usługa będzie realizowana zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem Zamawiającego w zależności od faktycznej liczby zakwaterowanych uprawnionych osób na przedmiotowym obiekcie. „

Odpowiedź

Zmianie ulegają następujące zapisy:

SWZ pkt VII

Zdanie o treści: „Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi, która będzie zrealizowana przez Wykonawcę w wysokości 20% wartości umowy brutto (bez prawa opcji).”

na zdanie o treści: „Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi, która będzie zrealizowana przez Wykonawcę w wysokości 50% wartości umowy brutto (bez prawa opcji).”

§1 ust. 10 wzoru umowy (Załącznik nr 1 do SWZ) otrzymuje nowe brzmienie:

„Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi do zrealizowania w wysokości 50% wartości umowy brutto (bez prawa opcji). Jednakże usługa będzie realizowana zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem Zamawiającego w zależności od faktycznej liczby zakwaterowanych uprawnionych osób na przedmiotowym obiekcie.”

11. Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 20% wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

12. W Punkcie VII SWZ Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia opcji na okres 92 dni (od 01.07.2024r. do 30.09.2024r.) polegającej na świadczeniu usług cateringowych, jeżeli Zamawiający będzie udostępniał miejsca noclegowe na swoich obiektach dla uchodźców z Ukrainy i pozyska na ten cel środki finansowe.

Tym samym Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi, która będzie musiała zostać zrealizowana przez Wykonawcę w ramach prawa opcji (o ile zostaną udzielone Wykonawcy) w wysokości 5% wartości opcji brutto wynikającej z aneksu do umowy.

Zgodnie z art. 433 pkt 4 Pzp:

„Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

[...]

4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.”

Należy podnieść, że komentowany przepis nie daje Zamawiającemu nieograniczonej swobody w określeniu minimalnego progu wykonania umowy.

Narzucenie tak skrajnie niekorzystnych warunków zamówienia przez Zamawiającego w postaci określenia minimalnego progu wykonania umowy w wysokości 70 % wielkości umowy i ograniczenia, w ten sposób, roszczeń Wykonawcy wobec Zamawiającego jest przejawem nadużycia przez niego pozycji gospodarza postępowania. Ogranicza to krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w postępowaniu. Jedynie bowiem podmiot

gospodarczy o dużych zasobach finansowych może sobie pozwolić na realizację zamówienia ze stratą, byle tylko wykonać zamówienie i uzyskać z tego tytułu referencyjność, przydatną przy wykazywaniu doświadczenia w wykonaniu tego rodzaju zamówień przy ubieganiu się o kolejne zamówienia publiczne w tym sektorze. Jest to sprzeczne także z celami dyrektywy 2014/24/UE, która promuje udział małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) w zamówieniach publicznych w ramach celów socjalnych dyrektywy.

Ponadto, wykonawca zobowiązany jest ponieść określone koszty stałe, takie jak zatrudnienie odpowiedniej ilości pracowników, nabycie i utrzymanie określonej ilości sprzętu do wykonania usługi na podstawie długoterminowych umów z dostawcami, do tego koszty kredytu, leasingu itp. Zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację w punkcie VII SWZ oraz nadanie mu brzmienia:

Zamawiający wskazuje minimalną wartość usługi, która będzie musiała zostać zrealizowana przez Wykonawcę w ramach prawa opcji (o ile zostaną udzielone Wykonawcy) w wysokości 70% wartości opcji brutto wynikającej z aneksu do umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Czy Wykonawca dobrze rozumie zapis: „Wykonawca ustala jadłospis tygodniowy z uwzględnieniem zasad racjonalnego żywienia osób dorosłych i dzieci”, iż ustalony jeden tygodniowy jadłospis ma rotować od rozpoczęcia do czasu zakończenia usługi?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż tygodniowy jadłospis może się powtarzać co 3 tygodnie.

14. Czy wykonawca dobrze interpretuje zapis:

„Ilość kanapek dla 1 osoby dorosłej – 3 szt. / bułka typu kajzerka – 2 szt.

Ilość kanapek dla 1 dziecka (0-12 lat) – 2 szt. / bułka typu kajzerka – 1 szt. „

Czy Wykonawca ma zaplanować 2 bułki kajzerki i kanapkę z chleba dla osoby dorosłej oraz 1 bułkę kajzerkę i kanapkę z chleba dla dziecka, tak by spełnić zapis 3 sztuk dla osoby dorosłej oraz 2 sztuki dla dziecka?

Odpowiedź

Zmianie ulegają następujące zapisy:

SWZ pkt IV ppkt 7) i 9) otrzymują następującą treść:

7) Śniadania będą przygotowywane w formie kanapek ze świeżego pieczywa pszennego smarowanych masłem z wędliną drobiową lub wieprzową, pasztetem, żółtym serem, serkiem topionym, pastą jajeczną, pastą twarogową lub rybną z dodatkiem warzyw: pomidor, ogórek, itp.

Ilość kanapek dla 1 osoby dorosłej – 3 szt. lub bułka typu kajzerka – 2 szt.

Ilość kanapek dla 1 dziecka (0-12 lat) – 2 szt. lub bułka typu kajzerka – 1 szt.

9) Kolacja w formie kanapek ze świeżego pieczywa pszennego smarowanych masłem z wędliną drobiową lub wieprzową, pasztetem, żółtym serem, serkiem topionym, pastą jajeczną, pastą twarogową lub rybną z dodatkiem warzyw: pomidor, ogórek, itp.

Ilość kanapek dla 1 osoby dorosłej – 3 szt. lub bułka typu kajzerka – 2 szt.

Ilość kanapek dla 1 dziecka (0-12 lat) – 2 szt. lub bułka typu kajzerka – 1 szt.

§ 1 ust. 7,8,9 wzoru umowy otrzymują nowe następujące brzmienie, przy czym w ust. 8 Zamawiający jedynie zmienia sposób numeracji z „8)” na „8.”:

„7. Śniadania będą przygotowywane w formie kanapek ze świeżego pieczywa pszennego smarowanych masłem z wędliną drobiową lub wieprzową, pasztetem, żółtym serem, serkiem topionym, pastą jajeczną, pastą twarogową lub rybną z dodatkiem warzyw: pomidor, ogórek, itp.

Ilość kanapek dla 1 osoby dorosłej – 3 szt. lub bułka typu kajzerka – 2 szt.

Ilość kanapek dla 1 dziecka (0-12 lat) – 2 szt. lub bułka typu kajzerka – 1 szt.

8. Obiad dwudaniowy:

zupy – pomidorowa z makaronem lub ryżem, jarzynowa z ziemniakami, rosół z makaronem lub lanym ciastem, ogórkowa, żurek, grochówka, itp. Gramatura - min. 350 ml – osoby dorosłe, 250 ml – dziecko (0-12 lat).

drugie danie: mięsa (min. 3 x tydzień), ryby, jajka, z dodatkiem ziemniaków, kaszy, ryżu, makaronu i warzyw w postaci surówki bądź sałaty, pierogi, gołąbki, ryż zapiekany z jabłkiem, makaron z sosem bolońskim.

Gramatura dla osoby dorosłej – mięso, ryby, jajka – min. 180 g., ziemniaki, kasza, ryż, kluski – min. 150 g, surówki – min. 130 g., jako odrębne drugie danie: pierogi – min. 6 szt., gołąbki – min. 300 g z sosem pomidorowym 30 g, placki ziemniaczane z gulaszem – min 300g, naleśniki – min. 4 szt. z nadzieniem z białym serem lub dżemem.

Gramatura dla dziecka (0-12 lat) - mięso, ryby, jajka – min. 130 g, ziemniaki, kasza, ryż, kluski – min. 100 g, surówki – min. 100g, pierogi – min. 3 szt., gołąbki – min. 200 g z sosem pomidorowym 30g, placki ziemniaczane z gulaszem – min 200g, naleśniki – min. 2 szt. z nadzieniem z białym serem lub dżemem.

9. Kolacja w formie kanapek ze świeżego pieczywa pszennego smarowanych masłem z wędliną drobiową lub wieprzową, pasztetem, żółtym serem, serkiem topionym, pastą jajeczną, pastą twarogową lub rybną z dodatkiem warzyw: pomidor, ogórek, itp.

Ilość kanapek dla 1 osoby dorosłej – 3 szt. lub bułka typu kajzerka – 2 szt.

Ilość kanapek dla 1 dziecka (0-12 lat) – 2 szt. lub bułka typu kajzerka – 1 szt.”

15. Czy porcja mięsa (min 3x tydzień) w gramaturze 180g ma być podawana w postaci niezmielonej?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

16. Czy Wykonawca może przygotować dla osoby dorosłej na śniadanie 3 bułki z szynką drobiową, a na kolację 3 bułki z pastą twarogową i adekwatnie dla dziecka na śniadanie 2 bułki z szynką drobiową a na kolację 2 bułki z pastą twarogową?

Odpowiedź

Wykonawca może w podany sposób przygotowywać posiłki, przy uwzględnieniu ilości pieczywa wskazanej w odpowiedzi w pkt 14 powyżej.

17. Prosimy o podanie liczby żywionych osób w okresie ostatnich 12 miesięcy z podziałem na miesiące

LICZBA OSÓB ZAKWATEROWANYCH W WILLI AMBASADOR W OKRESIE KWIECIEŃ 2023- MARZEC 2024 Z PODZIAŁEM NA MIESIĄCE

MIESIĄC	LICZBA OSÓB
KWIECIEŃ 2023	32
MAJ 2023	32
CZERWIEC 2023	40
LIPIEC 2023	42
SIERPIEŃ 2023	40
WRZESIEŃ 2023	36
PAŹDZIERNIK 2023	42
LISTOPAD 2023	44
GRUDZIEŃ 2023	45
STYCZEŃ 2024	43
LUTY 2024	38
MARZEC 2024	38

**LICZBA OSÓB ZAKWATEROWANYCH W GOŚCINIEC PRZY UL. SZAFARCZYKA
W OKRESIE KWIECIEŃ 2023- MARZEC 2024 Z PODZIAŁEM NA MIESIĄCE**

MIESIĄC	LICZBA OSÓB
KWIECIEŃ 2023	14
MAJ 2023	11
CZERWIEC 2023	11
LIPIEC 2023	7
SIERPIEŃ 2023	7
WRZESIEŃ 2023	4
PAŹDZIERNIK 2023	4
LISTOPAD 2023	0
GRUDZIEŃ 2023	0
STYCZEŃ 2024	0
LUTY 2024	0
MARZEC 2024	0

Załączniki:

1. Jednolity wzór umowy (Załącznik nr 1 do SWZ).
2. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.