

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w Toruniu
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

Toruń, 25.02.2021 r.

WZP.272.2.2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), którego przedmiotem jest badanie ewaluacyjne pt. „Ocena wsparcia przedsiębiorstw ze środków EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020”, wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami zamieszczam poniżej:

Pytanie:

1. W nawiązaniu do zapisu SOPZ (1.3. Ocena potencjału i zapotrzebowania sektora przedsiębiorstw na wsparcie z RPO WK-P w perspektywie finansowej 2021-2027):

Na podstawie doświadczeń obecnej perspektywy Wykonawca ma za zadanie ocenić potencjał i zapotrzebowanie przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego w kontekście realizacji wsparcia w okresie 2021-2027.

Prosimy o wyjaśnienie do czego konkretnie odnosi się określenie „potencjał”. Czy chodzi o potencjał rozumiany jako zdolność do konkurowania, czy zdolność do absorpcji wsparcia w okresie 2021-2027?

Odpowiedź

Zamawiający określił w SOPZ:

„W odpowiedzi na niniejszy problem badawczy wykonawca powinien wziąć pod uwagę:

- potrzeby przedsiębiorstw w województwie kujawsko-pomorskim (potrzeby te powinny zostać zdefiniowane w ramach 1 obszaru badawczego),
- wyzwania społeczno-gospodarcze województwa dotyczące sektora przedsiębiorstw,
- dotychczasowe zainteresowanie podmiotów określonym wsparciem w ramach RPO WK-P 2014-2020,
- zdolność absorpcyjną przedsiębiorców”

W związku z tym „potencjał” należy rozumieć głównie w kontekście zdolności do absorpcji wsparcia w okresie 2021-2027. Wartością dodaną będzie zdolność do konkurowania.

Pytanie:

W nawiązaniu do zapisu SIWZ (VII. Metodologia badania):

Dopuszcza się możliwość zaproponowania przez Wykonawcę dodatkowych metod/ technik badawczych ze wskazaniem źródła danych niezbędnych do ich przeprowadzenia z

zastrzeżeniem, że zaproponowane metody/techniki są użyteczne i adekwatne z punktu widzenia celu badania oraz obszarów problemowych.

Prosimy o wyjaśnienie, czy wskazanie dodatkowych metod badawczych w ofercie będzie punktowane przez Zamawiającego? Obecne zapisy sugerują, że dodatkowo punktowany będzie jedynie opis wraz z doбором próby jeśli chodzi o metody kontrfakcyjne.

Odpowiedź

Zgodnie z przytoczonym zapisem Zamawiający nie wyklucza możliwości dodania dodatkowych metod badawczych, jednak nie będą one punktowane. Przedstawione przez Zamawiającego kryteria przewidują punktowanie podejścia oferentów do badania kontrfakcyjnego, w tym przedstawienia metod i technik zbierania danych wraz z opisem doboru próby badawczej.

Pytanie:

W związku z tym, że badanie ma odpowiedzieć na pytanie o skuteczność i użyteczność wsparcia przedsiębiorstw z punktu widzenia różnych form wsparcia (w tym dotacje/granty, pomoc zwrotna, instrumenty finansowe), zwracamy się z prośbą o informację na temat odbiorców ostatecznych wsparcia w formie instrumentów finansowych (działania: 1.3.2, 1.4.1, 1.5.1, 1.6.1, działanie 3.2). Według danych dotyczących podpisanych umów, zostały w zakresie tych poddziałań/działań podpisane pojedyncze umowy na realizację usług wsparcia w formie produktów pożyczkowych udzielanych przez pośredników finansowych. Jeśli jest taka możliwość, prosimy jeszcze o informację o tym, czy z produktów tych skorzystali jacykolwiek ostateczni odbiorcy i jeśli tak, to jaka jest liczba takich podmiotów. Informacja taka pozwoli oszacować wielkość próby jeśli chodzi o ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych, których grupę należy uwzględnić w badaniu ilościowym z punktu widzenia określonych obszarów badawczych.

Odpowiedź

Liczba wspartych przedsiębiorstw zgodnie ze stanem na 31.12.2020 r. we wskazanych działaniach/poddziałaniach dot. Instrumentów finansowych przedstawia się następująco:

- Poddziałanie 1.3.2 (beneficjent: BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO) - 4 wsparte przedsiębiorstwa
- Poddziałanie 1.4.1 (beneficjent: BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO) - 427 wspartych przedsiębiorstw
- Poddziałanie 1.5.1 (beneficjent: BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO) - 56 wspartych przedsiębiorstw
- Poddziałanie 1.6.1 (beneficjent: Kujawsko-Pomorski Fundusz Rozwoju sp. z o.o. w Toruniu)
- 670 wspartych przedsiębiorstw
- Działania 3.2 (beneficjent: Europejski Bank Inwestycyjny) - 1 wsparte przedsiębiorstwo.

”

Zagadnienie nr 1

W SOPZ, jako jedno z działań/poddziałań skierowanych do przedsiębiorstw objętych projektowanym badaniem ewaluacyjnym, wskazane zostało Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność. W Tabeli 1 (str. 3 SOPZ) wskazano liczbę podpisanych umów – 136. Analiza listy projektów FE (stan na 02.02 2021) wskazuje, iż wśród podpisanych umów – jedynie 9 projektów odnosi się do celów badania, tj. dotyczy wsparcia przedsiębiorstw. Są to:

1. projekt Inkubator Przedsiębiorczości w Chełmży, oraz projekty grantowe LGD:
2. Rozwój przedsiębiorczości w Powiecie Radziejowskim,
3. Projekty grantowe Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” w ramach osi 7,
4. Rozwój przedsiębiorczości na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Pałuki - Wspólna Sprawa,
5. Wsparcie inwestycyjne dla mikro i małych przedsiębiorstw z powiatu świeckiego,
6. Ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarze objętym LSR poprzez wsparcie mikro i małych przedsiębiorstw,
7. Wdrażanie Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie NASZA KRAJNA - rozwój przedsiębiorczości,
8. Wdrażanie Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie",
9. Projekty grantowe Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dorzecza Zgłowiączki w ramach osi 7.

Pozostałe projekty dotyczą wsparcia infrastruktury społecznej, infrastruktury czasu wolnego i rewitalizacji przestrzeni.

Pytanie 1: Czy w ramach oceny wsparcia przedsiębiorczości w Działaniu 7.1 należy ograniczyć się do wskazanych wyżej 9 projektów? Czy przyjęcie tego rozwiązania nie będzie skutkować niezgodnością z SIWZ przy ocenie ofert (w tabeli w SOPZ podano liczbę 136 umów Działania 7.1 wskazanych do objęcia badaniem).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający podał ogólną liczbę podpisanych umów dla wskazanych działań/poddziałań objętych badaniem w tym również dla Działania 7.1 i uznał, że na etapie realizacji zamówienia Wykonawca wybierze projekty zgodne z zakresem badania. Ponadto zapisy SOPZ pod Tabelą nr 1 wskazują, że ostateczna liczba projektów objętych badaniem zostanie zaktualizowana po podpisaniu umowy.

Pytanie 2. Biorąc pod uwagę, że większość wskazanych wyżej projektów to projekty grantowe, czy oznacza to, że w ramach badania uwzględnić można więcej niż 5 projektów grantowych, które obecnie widnieją zapisane w SOPZ na str. 4?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Tak, w ramach badania można uwzględnić więcej niż 5 projektów grantowych, jeśli takie zostaną zidentyfikowane przez Wykonawcę.

Zagadnienie nr 2

Zgodnie z pkt. 2.3 SIWZ, w ramach kryterium oceny metodologii, zarówno minimum metodologicznego, jak i metody kontryfakcyjnej, Zamawiający oceniać będzie wyczerpujący opis doboru prób badawczych (wielkość próby i opis jej struktury). Dla prawidłowego i precyzyjnego opisu wielkości i struktury próby uczestników projektów niezbędne są informacje dotyczące liczebności pożyczkobiorców w ramach Działań/Poddziałań: Poddziałanie 1.4.1 Wsparcie rozwoju mikroprzedsiębiorstw, Poddziałanie 1.5.1 Pożyczki dla MŚP na nowe modele biznesowe, Poddziałanie 1.6.1 Instrumenty finansowe dla innowacyjnych MŚP, Działanie 3.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach, Poddziałanie 1.3.2 Wsparcie przedsiębiorstw akademickich poprzez instrumenty kapitałowe. W przypadku Poddziałania 1.4.1 Wsparcie rozwoju mikroprzedsiębiorstw występuje potrzeba informacji na temat liczby pożyczkobiorców standardowych pożyczek dla mikroprzedsiębiorstw oraz liczby pożyczkobiorców tzw. pożyczek płynnościowych. Dla doboru próby do badania kontryfakcyjnego istotne jest także określenie roku przyznania pożyczki (badanie kontryfakcyjne ma bowiem dotyczyć efektów wsparcia a więc już zakończonej inwestycji).

Pytanie 3: Czy jest możliwość pozyskania od Zamawiającego na etapie postępowania, informacji na temat liczebności pożyczkobiorców w rozbiciu na poszczególne lata w podziale na: Poddziałanie 1.4.1 Wsparcie rozwoju mikroprzedsiębiorstw (standardowe pożyczki i pożyczki płynnościowe, Poddziałanie 1.5.1 Pożyczki dla MŚP na nowe modele biznesowe, Poddziałanie 1.6.1 Instrumenty finansowe dla innowacyjnych MŚP, Działanie 3.2 Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach, Poddziałanie 1.3.2 Wsparcie przedsiębiorstw akademickich poprzez instrumenty kapitałowe? W przypadku, gdy informacja o liczbie pożyczkobiorców nie będzie dostępna, nie jest możliwe podanie wielkości próby i opis jej struktury, a jedynie sposobu doboru próby eksperymentalnej i kontrolnej. Jak w takiej sytuacji Zamawiający będzie oceniał ofertę wg kryterium z pkt. 2.3 SIWZ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Liczba wspartych przedsiębiorstw zgodnie ze stanem na 31.12.2020 r. we wskazanych działaniach/poddziałaniach dot. Instrumentów finansowych przedstawia się następująco:

Poddziałanie 1.3.2 (beneficjent: BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO) - 4 wsparte przedsiębiorstwa

Poddziałanie 1.4.1 (beneficjent: BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO) - 427 wspartych przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.5.1(beneficjent: BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO) - 56 wspartych przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.6.1 (beneficjent: Kujawsko-Pomorski Fundusz Rozwoju sp. z o.o. w Toruniu) - 670 wspartych przedsiębiorstw

Działania 3.2 (beneficjent: Europejski Bank Inwestycyjny) - 1 wsparte przedsiębiorstwo.

W składanych ofertach wystarczy odnieść się do ogólnej liczby wspartych przedsiębiorstw. Nie jest możliwe na etapie postępowania pozyskanie informacji dot. roku udzielenia pożyczki, ponieważ Zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Zamawiający dołoży wszelkich starań, aby pozyskać informacje niezbędne do realizacji badania jednak mając na uwadze doświadczenie w tym zakresie, należy brać pod uwagę możliwość wystąpienia braków, których uzupełnienie może leżeć po stronie Wykonawcy. Pozyskane dane Zamawiający przekaże Wykonawcy najpóźniej przed ostateczną wersją raportu metodologicznego.

Jednocześnie w związku z odpowiedziami na pytania Zamawiający zobowiązany jest do zmiany terminu składania i otwarcia ofert, który został wyznaczony na dzień:

Składanie ofert 2 marca 2021 godz. 10:00

Otwarcie ofert 2 marca 2011 godz. 10:10

Modyfikacji uległ również:

Dział XIV SWZ „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert” w zakresie pkt 1 i 3:

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 02.03.2021 r. do godz. 10:00

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.03.2021 r. o godz. 10:10

Dział XII. Termin związania ofertą

1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 31.03.2021

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w zakresie wskazanych powyżej modyfikacji zostało opublikowane i przesłane do Wykonawców w dniu wczorajszym.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak