

Numer postępowania: ZP.271.7.2021.EW

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę Transportową – świadczoną w ramach projektu pn.: „Dzienny Dom Pobytu i Klub Seniora w Gminie Aleksandrów Kujawski” – Część zamówienia nr 2: Usługa dowozu na zajęcia i odwozu do domów uczestników projektu pn. „Dzienny Dom Pobytu i Klub Seniora w Gminie Aleksandrów Kujawski” na zajęcia prowadzone Klubie Seniora w miejscowości Zduny” zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający niniejszym zawiadamia o unieważnieniu części 2 zamówienia Usługa dowozu na zajęcia i odwozu do domów uczestników projektu pn. „Dzienny Dom Pobytu i Klub Seniora w Gminie Aleksandrów Kujawski”.

UZASADNIENIE

Postępowanie część 2 zamówienia została unieważniona na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

W dniu 08.03.2021 r. Wykonawca Zakład Usług Poligraficznych GESTOR Eugeniusz Strzyżewski, ul. Ustronna 16, 87-100 Toruń – oferta nr 1, złożył na Platformie zakupowej Zamawiającego Formularz oferty wraz z oświadczeniami w postaci elektronicznej (data odszyfrowania oferty: 10.03.2021 r., godz. 11:15:27). Formularz ofertowy (nie został podpisany ani elektronicznie ani własnoręcznym podpisem), natomiast oświadczenie załącznik nr 2 do SWZ został sporządzony na dwóch stronach, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na drugiej stronie i załącznik nr 3 do SWZ został sporządzony na jednej stronie, przedrukowany i podpisany własnoręcznym podpisem na jednej stronie. Następnie Wykonawca zeskanował każdą stronę osobno (jako trzy odrębne pliki PDF) i nie zostały opatrzone podpisem zaufanym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzone podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia oraz zostały złożone niezgodnie również z zapisami działu 12 pkt. Opis sposobu złożenia oferty ust. 3 pkt. 6) *Ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dopuszcza złożenie scanu oferty jako*

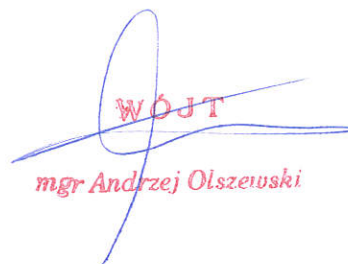
dokumentu elektronicznego (ofertę złożoną w postaci elektronicznej) niezależnie od tego, czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

W związku z tym, iż w drugiej części zamówienia została złożona tylko 1 oferta, która podlega odrzuceniu a nie złożono postępowaniu o udzielenie zamówienia żadnej kolejnej oferty zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia.

The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'mgr Andrzej Olszewski'. The signature is written over a red stamp that contains the word 'WÓJT' in a bold, sans-serif font. Below the stamp, the name 'mgr Andrzej Olszewski' is printed in a smaller, red, sans-serif font.

WÓJT
mgr Andrzej Olszewski